

2013

СОПРОВОЖДЕНИЕ СИРОТ: СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ
Материалы межрегиональной научно-практической конференции



МИНИСТЕРСТВО ПО ДЕЛАМ СЕМЬИ,
ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ
КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
**ИНСТИТУТ СЕМЬИ
И ВОСПИТАНИЯ**
РОССИЙСКОЙ
АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ

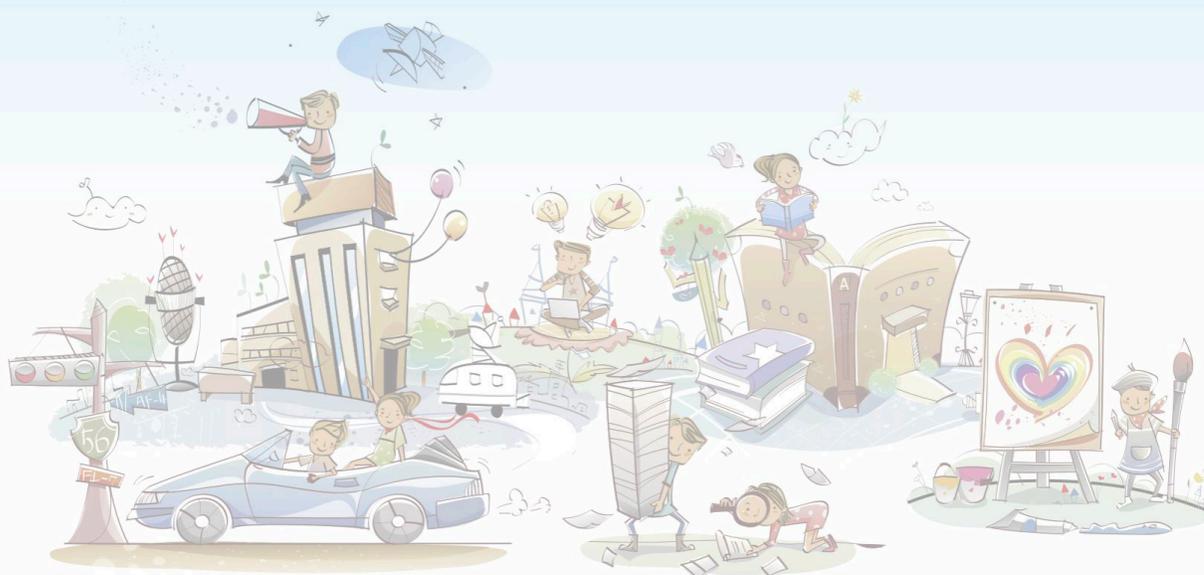


РАСПРАВЬ КРЫЛЬЯ!
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД
СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ ДЕТАМ

СОПРОВОЖДЕНИЕ СИРОТ: СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ

Материалы
межрегиональной научно-практической
конференции

5 – 6 декабря 2013 г.,
г. Калуга



**МИНИСТЕРСТВО ПО ДЕЛАМ СЕМЬИ, ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ
И СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ ДЕТЯМ
«РАСПРАВЬ КРЫЛЬЯ!»
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНСТИТУТ СЕМЬИ И ВОСПИТАНИЯ»
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ**

СОПРОВОЖДЕНИЕ СИРОТ: СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ

**Материалы межрегиональной
научно-практической конференции**

5—6 декабря 2013 г., г. Калуга

УДК 37.013.8
ББК 74.65
С 64

Сопровождение сирот: современные вызовы. Материалы **С 64** межрегиональной научно-практической конференции (5–6 декабря 2013 г., г. Калуга) / Сост. И.А. Бобылева. – М.: Благотворительный фонд социальной помощи детям «Расправь крылья!», 2014. – 312 с.

ISBN 978-5-904965-07-5

Материалы межрегиональной научно-практической конференции раскрывают современные вызовы в сфере сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В сборнике представлен опыт сопровождения детей данной категории и лиц из числа Белгородской, Владимирской, Вологодской, Калужской, Костромской, Сахалинской, Смоленской, Томской, Тульской, Ульяновской, Ярославской областей и города Москвы.

Авторы статей анализируют разные аспекты организации профилактики и преодоления социального сиротства: реализация системного подхода, основные направления действий, оценка эффективности принимаемых мер, развитие законодательства и др.

Затрагиваются вопросы возвратов приемных детей из замещающих семей, деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по сопровождению воспитанников. Особое внимание уделено постинтернатному сопровождению выпускников.

Издание адресовано руководителям и специалистам органов и учреждений, включенных в процесс сопровождения сирот, уполномоченным по правам ребенка в субъектах Российской Федерации, ученым, экспертам и практикам в области социального сиротства и другим заинтересованным лицам.

Статьи приведены в авторской редакции.

УДК 37.013.8
ББК 74.65

ISBN 978-5-904965-07-5

© Благотворительный фонд социальной помощи детям «Расправь крылья!», 2014.

СОДЕРЖАНИЕ

О межрегиональной научно-практической конференции
«Сопровождение сирот: современные вызовы» 7

1. СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ СПЕЦИАЛИСТАМ ПО СОПРОВОЖДЕНИЮ: ПОИСК ОТВЕТОВ

<i>И.А. Бобылева.</i> Современные меры деинституционализации	11
<i>М.В. Гордеева.</i> Профилактика и преодоление социального сиротства: необходимость комплексного и системного подхода	23
<i>С.В. Медникова.</i> Реализация основных направлений региональной политики в сфере социального сиротства в Калужской области	27
<i>О.В. Кучмаева.</i> Необходимость и возможность оценки эффективности мер по профилактике и преодолению социального сиротства	34
<i>Л.В. Топчий.</i> К вопросу о методиках оценки качества социально-педагогической поддержки семьи и детей	47
<i>А.И. Головань.</i> Роль нового федерального законодательства в осуществлении сопровождения сирот	54
<i>А.В. Волохов, И.О. Колотилко.</i> «Девятый вал» в законодательстве и его последствия	68
<i>О.А. Русаковская.</i> К проблеме осуществления родительских прав лицами, страдающими психическими расстройствами ...	72
<i>В.Н. Ослон, Е.В. Селенина.</i> Психологические условия социально-трудовой адаптации выпускников из числа детей-сирот учреждений НПО и СПО на первом рабочем месте	81
<i>Т.А. Араканцева.</i> О роли категории «сирота» в формировании образа другого человека	92
<i>М.Н. Мирсагатова.</i> Проблема девиантного поведения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	98

2. ПРОФИЛАКТИКА СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА. СОПРОВОЖДЕНИЕ ЗАМЕЩАЮЩИХ СЕМЕЙ

<i>И.В. Королева, С.К. Куликова.</i> Проблемы сопровождения замещающей семьи	109
---	-----

Г.С. Красницкая, Т.В. Павлова. Практико-ориентированная оценка случаев отторжения детей из принимающих семей . . .	113
М.И. Илюшина. Авторские настольно-печатные игры в работе с приемными родителями	126
М.И. Илюшина. Настольная игра «Я – мама» как технология работы с молодыми мамами, оказавшимися в трудной жизненной ситуации	130
О.Н. Генералова. Оказание комплексной социально-психолого-педагогической помощи детям из неблагополучных семей	133
Т.А. Никушина. Модель социальной поддержки молодых матерей с детьми на базе учреждений профессионального образования	138
В.И. Казаков. Содействие молодым матерям из числа детей-сирот в получении профессионального образования	142

3. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ ДЛЯ ДЕТЕЙ-СИРОТ ПО СОПРОВОЖДЕНИЮ ВОСПИТАННИКОВ

Г.П. Куценко. Формирование практических социально-бытовых и гражданско-правовых навыков воспитанников как условие их социальной реабилитации	145
А.М. Аксенов. Модель постинтернатного сопровождения выпускников из числа детей-сирот в рамках школы-интерната	151
Р.А. Малахова. Методическое обеспечение деятельности организаций для детей-сирот по социализации воспитанников	157
С.Ю. Абрамова. Инициация деятельности стажерской площадки на базе Покровского детского дома	170
Н.А. Чикалов. Социально-психологическая диагностика готовности к самостоятельной жизни воспитанников интернатных учреждений: опыт разработки пакета методик	173
С.Ю. Абрамова. Активное воображение как метод психокоррекции страхов у детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, младшего школьного возраста	179
В.С. Антонычева, Н.А. Берсенева. Роль детских общественных объединений в детском доме в социализации и подготовке воспитанников к самостоятельной жизни	184

И.А. Гилюх. Авторская программа по этическому воспитанию	192
Г.Г. Тюшева. Психотерапевтические виды художественной деятельности в детском доме	196
О.К. Крылов. Спортивная работа в организации для детей-сирот с ограниченными возможностями здоровья	204

4. СОПРОВОЖДЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ ИНТЕРНАТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ

И.Г. Кирилук. Инновации Калужской области в постинтернатном сопровождении выпускников	210
О.Н. Ларина. Роль системы кураторства в социальной адаптации выпускников	211
Е.В. Пальченко. Эффективный инструмент сопровождения выпускников в Калужской области	217
А.В. Найденова, О.В. Заводилкина. Карта оценки жизненной ситуации выпускника как инструмент организации помощи и поддержки	220
И.И. Головид. Проект «Я служу России»	225
А.В. Волохов, И.О. Колотилко. Особенности социального сопровождения сирот с ограниченными возможностями здоровья в условиях реабилитационно-образовательного учреждения	228
С.П. Сухорукова. Сопровождение выпускника интернатного учреждения: этапы, задачи	234
Н.А. Пинаева. Из опыта работы по постинтернатному сопровождению выпускников	239

ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Н.Н. Шамахова. Модель сетевой организации-кооперации детских домов Вологодской области для постинтернатного сопровождения выпускников	245
Н.Н. Долгина. Роль социального партнерства в успешной адаптации выпускников детских домов	253

СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ

О.В. Сулименко. Центр поддержки выпускников как координатор региональной системы постинтернатного сопровождения	257
А.В. Паневин. Защита жилищных прав детей-сирот	265

И.Н. Фролова. Поддержка профессионального становления детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	268
Т.К. Борисова. Сопровождение и поддержка выпускника в процессе его социализации	273
<i>САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ</i>	
С.А. Французова, Я.Ю. Курбанова. Кураторство как форма сопровождения лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, прибывших на постоянное место жительства <i>(из опыта работы Сахалинской области)</i>	277
<i>ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ</i>	
И.Н. Закатова, Н.А. Челина, С.П. Митюкова. Формы и методы постинтернатного сопровождения выпускников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	285
<i>КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ</i>	
Э.И. Чугунова. Технология наставничества	291
<i>ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ</i>	
Т.Н. Шайдо. Успехи и трудности реализации услуги по постинтернатному сопровождению выпускников	295
<i>УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ</i>	
Е.М. Тиханова. Из опыта работы службы сопровождения выпускников Ульяновского детского дома «Гнездышко»	300
Сведения об авторах	306

О межрегиональной научно-практической конференции «Сопровождение сирот: современные вызовы»

В период с 5 по 6 декабря 2013 г. в городе Калуге прошла Межрегиональная научно-практическая конференция «Сопровождение сирот: современные вызовы».

В работе конференции приняли участие 190 представителей федеральных и региональных органов законодательной и исполнительной власти, уполномоченных по правам ребенка, организаций и учреждений, обеспечивающих сопровождение сирот, научных и общественных организаций из 24 субъектов Российской Федерации.

В течение двух дней участники конференции обсуждали актуальные вопросы в сфере сопровождения сирот, обменивались опытом и лучшими социальными практиками.

С приветствием к участникам конференции обратились: Губернатор Калужской области *Анатолий Дмитриевич Артамонов*, начальник Московской железной дороги *Владимир Ильич Молдаввер*, Главный федеральный инспектор по Калужской области аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе *Александр Александрович Савин*, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка *Павел Алексеевич Астахов* (видеоприветствие), Уполномоченный по правам ребенка в Калужской области *Ольга Александровна Копышенкова*, заместитель директора по науке федерального государственного научного учреждения «Институт семьи и воспитания» Российской академии образования *Ирина Петровна Лотова*, исполнительный директор Благотворительного фонда социальной помощи детям «Расправь крылья!» *Олег Геннадьевич Ерома*.

В ходе пленарного заседания:

— освещены результаты реализации основных направлений региональной политики в сфере социального сиротства Калужской области (министр по делам семьи демографической и социальной политике Калужской области *Светлана Васильевна Медникова*);

— обоснована необходимость комплексного и системного подхода к профилактике и преодолению социального сиротства (председатель правления Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, кандидат экономических наук *Марина Владимировна Гордеева*);

— показана необходимость и возможность оценки эффективности мер по профилактике и преодолению социального сиротства (заведующий лабораторией проблем жизнедеятельности семьи и семейной политики федерального государственного научного учреждения «Институт семьи и воспитания» Российской академии образования, профессор кафедры статистических методов национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», доктор экономических наук *Оксана Викторовна Кучмаева*);

— дана характеристика причин и продемонстрирована динамика вторичных отказов от детей при семейном устройстве (заведующий лабораторией «Психолого-социальные проблемы профилактики безнадзорности и сиротства» Московского городского психолого-педагогического университета, кандидат психологических наук *Вероника Нисоновна Ослон*);

— раскрыта роль нового федерального законодательства в осуществлении сопровождения сирот (исполнительный директор Региональной общественной организации «Благотворительный центр “Соучастие в судьбе”» *Алексей Иванович Головань*).

Наибольшую поддержку участников конференции получили следующие решения **пяти дискуссионных клубов**:

— *главная задача специалиста по подготовке кандидатов в замещающие родители* — это оказание помощи кандидату в осознании своих ресурсов и разделение с ним ответственности в процессе сопровождения;

— *уникальная компетенция специалиста по сопровождению* — быть модератором и координатором взаимодействия субъектов сопровождения;

— показателем эффективности сопровождения детей-сирот является благополучие ребенка, наиболее важные параметры которого — социализированность, законопослушность, образование, здоровье;

— создание учреждений, уполномоченных осуществлять сопровождение по месту жительства, и отказ от массового заселения выпускников по одному адресу позволят избежать их социальной исключенности;

— наиболее уязвимой в сфере получения профессионального образования является категория детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья, которые нуждаются в профессиональной подготовке по двум специальностям, востребованным на рынке труда, на бесплатной основе.

В ходе работы трех творческих мастерских:

— апробирован первый этап игровой технологии по конструированию региональной системы сопровождения выпускников;

— сформулирован тезис: «Достойному жилью — достойное поведение», как ключевой тезис организации сопровождения по месту жительства выпускников;

— предложены действия, направленные на повышение ответственности и компетентности замещающей семьи. Отмечена необходимость наличия четкого алгоритма взаимодействия субъектов сопровождения замещающей семьи с обязательным определением обязанностей и полномочий каждого субъекта;

— определен порядок оказания услуги кратковременного размещения ребенка-сироты в ресурсную приемную семью.

На конференции был представлен опыт сопровождения детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа Белгородской, Владимирской, Вологодской, Калужской, Костромской, Сахалинской, Смоленской, Томской, Тульской, Ульяновской, Ярославской областей и г. Москвы.

Участники могли получить консультации экспертов по вопросам сопровождения детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа.

Участники конференции познакомились со структурой и деятельностью государственного автономного учреждения Калужской области «Центр постинтернатного сопровождения «Рас-

правь крылья!» и государственного казенного образовательного учреждения Калужской области «Центр содействия семейному устройству детей, оставшихся без попечения родителей, и психолого-медико-социального сопровождения замещающих семей».

В ходе работы конференции также были сформулированы следующие **предложения**:

— одобрить опыт Калужской области по созданию региональной системы сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

— признать наличие региональных центров по сопровождению замещающих семей и постинтернатному сопровождению выпускников необходимым условием развития системы сопровождения;

— предпринять необходимые действия по изменению действующего нормативного регулирования в сфере профессионального образования детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья;

— разработать Этический кодекс специалистов, включенных в деятельность по сопровождению и социальной адаптации детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа;

— создать на базе сайта Благотворительного фонда социальной помощи детям «Расправь крылья!» межрегиональную площадку для профессионального общения специалистов по сопровождению детей-сирот и продолжить на ней обсуждение проблем, затронутых на конференции;

— Благотворительному фонду социальной помощи детям «Расправь крылья!» разработать сборник материалов конференции, разместить его на сайте Благотворительного фонда социальной помощи детям «Расправь крылья!» и разослать участникам конференции.

1. СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ СПЕЦИАЛИСТАМ ПО СОПРОВОЖДЕНИЮ: ПОИСК ОТВЕТОВ

И.А. Бобылева

*Благотворительный фонд социальной помощи детям
«Расправь крылья!», Федеральное государственное научное
учреждение «Институт семьи и воспитания»
Российской академии образования, Москва*

Современные меры деинституционализации

Более 20 лет в качестве приоритетного направления политики в области улучшения положения детей, воспитывающихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (далее — организации для детей-сирот), на протяжении уже более 20 лет рассматривается *деинституционализация*. Этот термин был введен ЮНИСЕФ в начале 90-х годов XX в. Он обозначает процесс вывода детей из организаций для детей-сирот и обеспечение для них семейного воспитания в различных формах. В России в начале XXI в. было предложено более широкое толкование понятия «деинституционализация». Оно связывает сокращение численности детей, воспитывающихся в организациях для детей-сирот, не только с семейным устройством, но и с деятельностью по профилактике социального сиротства.

Основные составляющие процесса деинституционализации:

- предупреждение случаев утраты детьми родительской опеки и передачи их в систему государственного попечения;
- развитие различных форм семейного воспитания детей, оставшихся без попечения родителей, и создание инфраструктуры подготовки приемных родителей и сопровождения замещающих семей;

— реформирование сети организаций для детей-сирот в целях использования их ресурсов в работе по возврату детей в родную семью или устройству в замещающую семью, а также создания в организациях этого типа адекватных семейным условиям для проживания, воспитания и развития детей, которых не удастся вернуть в кровную или устроить в замещающую семью. При этом важную роль играет преодоление сопротивления персонала организаций необходимым нововведениям, что признается всеми международными и российскими экспертами серьезной проблемой;

— постинтернатное сопровождение выпускников в целях профилактики вторичного сиротства (отказа от своих детей).

В данной статье внимание акцентирует на двух последних составляющих деинституционализации.

Реформирование сети организаций для детей-сирот

Опыт реализации политики деинституционализации в ряде государств — членов Совета Европы, а также государств — участников Содружества Независимых Государств (в том числе Великобритании, Дании, Италии, Венгрии, Румынии, Литвы, Беларуси, Украины), свидетельствует о следующем:

— осуществляемые в этом направлении меры во всех указанных странах привели к значительному сокращению количества организаций для детей-сирот и численности находящихся в них детей;

— ни одна страна, независимо от уровня ее социально-экономического развития, не смогла полностью отказаться от организаций для детей-сирот (например, Итальянская Республика, где в 2001 г. на законодательном уровне было закреплено решение о полном отказе от организаций для детей-сирот к 2007 г., не сумела обеспечить выполнение этой нормы закона на практике). Такие организации являются важной и эффективной составляющей системы альтернативного ухода за детьми, оставшимися без попечения родителей.

Российская Федерация является членом Организации Объединенных Наций и Совета Европы, что обуславливает необходимость соблюдения страной принятых указанными международ-

ными организациями основополагающих документов в области охраны прав ребенка.

Законодательство Российской Федерации в соответствии с международными нормами устанавливает безусловный приоритет семейных форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

Благодаря принятым за последние шесть лет мерам, направленным на поддержку института семьи, профилактику социального сиротства, развитие семейных форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей, сократилось:

на 41% (со 127 до 74,7 тыс. человек) — число детей-сирот, выявляемых в течение года;

на 29% (с 62,8 до 44,1 тыс. человек) — число родителей, лишенных родительских прав;

на 35% (с 52 тыс. до 33,8 тыс. детей) — число детей, у которых родительских прав лишены оба родителя или единственный родитель;

на 31% (со 177 до 120,7 тыс. человек) — число детей, нуждающихся в устройстве на воспитание в семье, состоящих на учете в государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей (далее — государственный банк данных о детях);

на 27% (с 1770 до 1285 организаций) — количество государственных и муниципальных образовательных организаций для детей-сирот и на 42% (со 123 тыс. до 71 тыс. детей) — численность детей, находящихся в этих учреждениях [1].

В то же время, несмотря на достигнутые положительные результаты, сохраняется ряд проблем, не позволяющих обеспечить в полном объеме реализацию права детей на воспитание в семье.

Остается высокой численность выявляемых в течение года детей, оставшихся без попечения родителей (в 2012 г. — более 74 тыс.), в том числе «социальных сирот» (в 2012 г. — более 62 тыс., при этом 33 тыс. детей остались без попечения родителей по причине лишения обоих или единственного родителя родительских прав, еще 7 тыс. детей — по причине ограничения обоих или единственного родителя в родительских правах).

В конце 2012 г. на учете в государственном банке данных о детях имелись сведения о 120,7 тыс. детей-сирот, а на учете в органах опеки и попечительства и государственном банке данных

о детях содержалось только 16,5 тыс. граждан Российской Федерации, желающих принять детей, оставшихся без попечения родителей, в свои семьи.

Практика работы по деинституционализации детей в нашей стране свидетельствует, что граждане активно принимают на воспитание в свои семьи только детей младшего возраста, не имеющих серьезных заболеваний.

Вместе с тем контингент учреждений для детей-сирот в основном составляют дети, которых традиционно сложно устроить в замещающую семью: около 70% — подросткового возраста, 33% — с ограниченными возможностями здоровья, в том числе 12% — инвалиды, 40% — имеющие несовершеннолетних братьев и сестер.

Многие организации для детей-сирот не располагают в полном объеме необходимыми условиями для содержания, воспитания, образования и социализации детей. Велико число организаций для детей-сирот с большой наполняемостью (свыше 100 детей), в которых невозможно организовать жизнедеятельность по семейному принципу. По данным Министерства образования и науки Российской Федерации, в 2011 г. доля таких организаций составляла 17%. В 34% организаций воспитывались от 50 до 100 детей, в 42% — от 20 до 50 детей и лишь в 7% наполняемость составляла до 20 детей.

Совершенствование системы работы организаций для детей-сирот — важный аспект деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации на современном этапе. Необходимо обеспечить:

— перепрофилирование организаций для детей-сирот в службы по поддержке семей и детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в реабилитационные центры, в службы и центры постинтернатного сопровождения выпускников и другие в соответствии с потребностями региона;

— продолжение реформирования организаций для детей-сирот путем разукрупнения, создания в них условий, приближенных к семейным, открытия новых современных детских домов квартирного типа и в форме детской деревни с учетом международных норм и современных методов развития, воспитания, реа-

билитации детей, оставшихся без попечения родителей, при активном участии волонтеров и некоммерческих организаций;

— гарантию выполнения в этих организациях Рекомендаций Комитета министров Совета Европы о правах детей, находящихся в учреждениях опеки [5];

— внедрение правовых механизмов общественного контроля за соблюдением прав детей в учреждениях для детей-сирот;

— разработку и внедрение программ подготовки воспитанников организаций для детей-сирот к самостоятельной жизни после выпуска [2, 4].

Руководители организаций для детей-сирот на Всероссийском съезде, проходившем в Москве 12—14 ноября 2013 г., отметили недопустимость формального подхода к процессам реформирования и деинституционализации, которые выражаются в безальтернативном закрытии организаций для детей-сирот в возможно короткие сроки и передаче детей на воспитание в семьи граждан без предварительного создания системы подготовки и комплексного сопровождения замещающих семей. Такой подход не только не позволит обеспечить полноценную интеграцию в социум детей, оставшихся без попечения родителей, но может привести к нарушению предусмотренных законодательством прав на воспитание и развитие в соответствующих их возможностям и потребностям условиях, а также к ликвидации уже существующей системы воспитания этих детей. Участники съезда считают, что организации для детей-сирот должны быть репрофилированы в многофункциональные центры, которые будут участвовать в деятельности по профилактике социального сиротства, семейном устройстве и социальной адаптации детей, а также постинтернатном сопровождении выпускников.

Развитие региональных систем социальной адаптации и сопровождения выпускников организаций для детей-сирот

По данным государственной статистической отчетности, ежегодно из организаций для детей-сирот выпускается около 13 тыс. воспитанников (2011 г. — 12 245 человек, 2010 г. — 13 162 человека). Из них около 66% поступают в учреждения начального профессионального образования, 24% — в средние специаль-

ные учебные заведения, 5% — в высшие учебные заведения, около 5% трудоустраиваются.

Анализ социальной адаптации выпускников свидетельствует о наличии проблем, решение которых связано с осуществлением системной работы по постинтернатному сопровождению.

Можно считать, что система социальной адаптации выпускников находится сейчас в периоде становления. Недостаточно разработаны правовые и организационные основы ее функционирования. До сих пор не существует общепринятой терминологии, единого понимания технологий и методов поддержки выпускников, программ подготовки специалистов для организации эффективной работы с выпускниками.

Впервые задача совершенствования системы социальной адаптации выпускников, включая их социально-психологическое сопровождение, обеспечение жильем, оказание содействия в получении профессионального образования и трудоустройстве, нашла свое отражение в послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 30 ноября 2010 г. и направленных на его реализацию поручениях.

В связи с этим органам государственной власти субъектов Российской Федерации необходимо было принять исчерпывающие меры организационно-правового характера по разработке и реализации программ социальной адаптации и сопровождения выпускников организаций для детей-сирот.

В настоящее время в 70 субъектах Российской Федерации указанные программы разработаны и реализуются, в 11 субъектах завершается работа по их разработке и принятию. В Республике Ингушетия и Ненецком автономном округе программы не разрабатываются в связи с отсутствием в этих регионах организаций для детей-сирот [3].

В качестве основных задач в программах социальной адаптации и сопровождения выпускников обозначены:

- подготовка воспитанников организаций для детей-сирот к самостоятельной жизни;
- организация социально-педагогического сопровождения выпускников;
- усиление мер, направленных на профориентацию воспитанников и выпускников;

- совершенствование региональной системы защиты имущественных прав детей-сирот и лиц из их числа;
- создание системы управления процессом социальной адаптации выпускников.

В содержании данных программ есть отличия, обусловленные финансовыми возможностями регионов, сложившейся практикой, наличием материально-технической базы.

В ходе разработки и реализации программ определены следующие направления развития региональных систем социальной адаптации выпускников:

- 1) совершенствование нормативной правовой базы в области обеспечения социальной адаптации выпускников;
- 2) становление организационно-управленческих механизмов региональных систем социальной адаптации выпускников, в том числе развитие инфраструктуры сопровождения;
- 3) кадровое и методическое обеспечение деятельности по постинтернатному сопровождению и социальной адаптации выпускников.

Совершенствование регионального законодательства в области обеспечения социальной адаптации и сопровождения выпускников

Современное российское законодательство гарантирует выпускникам реализацию основных прав (на образование, жилье, медицинское обслуживание, трудоустройство) и дополнительные льготы, обеспечивающие им социальную защиту в начале самостоятельной жизни.

В регионах принимаются законы и нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации и муниципальные правовые акты, которые максимально полно отражают и дополняют положения федерального законодательства, касающиеся деятельности по организации социальной адаптации выпускников.

Основные направления совершенствования регионального законодательства в области обеспечения социальной адаптации выпускников:

- реализация программно-целевого метода для организации постинтернатного сопровождения и социальной адаптации выпускников;
- организация постинтернатного сопровождения выпускников, включая внедрение постинтернатного патроната, развитие

инфраструктуры сопровождения выпускников и форм работы с ними, компетенцию и порядок организации деятельности и взаимодействия органов и организаций различной ведомственной принадлежности, учет численности и жизнеустройства выпускников;

— разработка и реализация региональной модели обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и лиц из числа детей-сирот с целью соблюдения федеральной гарантии права на жилье этой категории граждан, реализация новых способов решения жилищной проблемы на уровне региона.

Становление организационно-управленческих механизмов в сфере социальной адаптации выпускников

Наличие разных субъектов постинтернатного сопровождения выпускников определяет необходимость управления их взаимодействием на региональном уровне.

Основные элементы системы управления в сфере социальной адаптации выпускников:

— структура, ответственная за организацию работы по социальной адаптации выпускников;

— механизм координации межведомственного взаимодействия, закрепление за субъектами сопровождения конкретных обязанностей и определение меры ответственности каждого из них;

— региональная система учета численности выпускников, включающая сведения о получении ими образования, об обеспечении занятости, о предоставлении социальных услуг и иной помощи;

— развитая инфраструктура постинтернатной адаптации выпускников;

— мониторинг постинтернатной адаптации на основе системы соответствующих показателей и индикаторов.

Основным субъектом постинтернатного сопровождения выпускников в регионах Российской Федерации в настоящее время являются учреждения для детей-сирот. Значимое направление их деятельности — участие в реализации мероприятий по социальной, в том числе постинтернатной адаптации воспитанников, что особенно актуально для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

В этих целях на базе организаций для детей-сирот создаются специальные подразделения, осуществляющие сопровождение выпускников, оказание им консультативной, правовой, психологической, социально-педагогической и иной помощи, содействие в получении образования и трудоустройстве, защите прав и законных интересов, предоставление при необходимости возможности временного проживания, в том числе в рамках осуществления постинтернатного патроната.

Анализ развития и совершенствования социально-педагогической поддержки выпускников организаций для детей-сирот позволяет выделить следующие тенденции:

- 1) дифференцированный подход к разным категориям выпускников;
- 2) расширение доступности социально-педагогической поддержки путем внедрения новых услуг;
- 3) внедрение технологий сопровождения. При этом сопровождение понимается как целостный процесс взаимодействия сопровождаемого и сопровождающего.

Указанные направления обеспечивают индивидуализацию социально-педагогической поддержки выпускников организаций для детей-сирот.

Кадровое и методическое обеспечение деятельности по постинтернатному сопровождению и социальной адаптации выпускников

В субъектах Российской Федерации ведется работа, направленная на кадровое обеспечение и качественно новое методическое сопровождение деятельности по социальной адаптации и сопровождению выпускников. Однако эта деятельность носит весьма ограниченный характер. Организация подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников органов и организаций, занимающихся социальной адаптацией выпускников, связана с необходимостью освоения эффективных технологий и обеспечения практической работы научным сопровождением. Не во всех регионах в бюджете находятся средства на эти цели.

Проходящий в настоящее время в субъектах Российской Федерации процесс реструктуризации и реформирования организаций для детей-сирот значительно обостряет кадровые вопросы.

Для сохранения и укрепления кадрового потенциала организаций для детей-сирот необходимы:

— комплектование этих организаций квалифицированными руководящими, педагогическими, медицинскими и другими работниками;

— проведение на системной основе мероприятий, нацеленных на повышение квалификации сотрудников, обучение их современным технологиям работы по реабилитации и защите прав воспитанников, по профилактике жестокого обращения с детьми, с использованием ресурсов организаций дополнительного профессионального образования, высших учебных заведений, а также передового опыта работы организаций для детей-сирот, реализующих инновационные программы воспитания, реабилитации и социальной адаптации, постинтернатное сопровождение выпускников;

— организация психолого-педагогической поддержки работников, консультирование их по вопросам воспитания, обучения, реабилитации и защиты прав детей и сопровождения выпускников;

— реализация мер морального и материального стимулирования деятельности работников, включая введение соответствующих сложности их работы размеров оплаты труда, предоставление им социальных льгот и гарантий, независимо от типа и ведомственной принадлежности организаций;

— разработка профессиональных стандартов специалиста по сопровождению, а также профессиональных стандартов по различным видам деятельности, связанной с работой в учреждениях для детей-сирот.

Непременными условиями для организации качественной подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников органов и организаций, осуществляющих деятельность по социальной адаптации выпускников, является межведомственный и системный подходы.

Рекомендации по развитию региональных моделей социальной адаптации и сопровождению выпускников

Развитие региональной модели социальной адаптации и сопровождения выпускников включает:

— принятие законов и нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации и муниципальных правовых актов, кото-

рые максимально полно регулируют все положения, касающиеся организации деятельности по социальной адаптации выпускников, содержащиеся в федеральном законодательстве;

— разработку реестра государственных (муниципальных) услуг, предоставляемых выпускникам, стандартов качества и административных регламентов предоставления услуг;

— принятие мер по защите имущественных прав воспитанников, в том числе средства, необходимые для обеспечения выпускников жильем и предоставления места временного проживания выпускникам, не реализовавшим свое право на получение постоянного жилья;

— определение зоны ответственности и порядка организации деятельности и взаимодействия органов и организаций различной ведомственной принадлежности в осуществлении работы по социальной адаптации выпускников на региональном и муниципальном уровнях;

— разработка и внедрение системы учета выпускников на региональном и муниципальном уровнях;

— создание инфраструктуры постинтернатного сопровождения и организация дифференцированного сопровождения;

— реформирование сети и деятельности организаций для детей-сирот с учетом региональных особенностей (согласно принятой региональной программе или плану мероприятий), включая обеспечение в учреждениях для детей-сирот благоприятных, приближенных к семейным условий проживания и воспитания; разработка программ подготовки воспитанников к самостоятельной жизни; проведение профориентационных работ, психодиагностики для выявления профессиональных предпочтений и возможностей выпускников и определение их дальнейшего образовательного маршрута;

— обеспечение выпускникам условий для продолжения образования в любом образовательном учреждении на территории субъекта Российской Федерации, включая систему их социально-педагогического и психологического сопровождения в процессе обучения;

— обеспечение трудоустройства выпускников с учетом полученной профессии и перспективой дальнейшего профессионального роста; организация сопровождения выпускников в период адаптации на рабочем месте;

— разработка и внедрение инновационных технологий помощи и поддержки, основанных на использовании института постинтернатных воспитателей/наставников/кураторов, индивидуального подхода к организации постинтернатного сопровождения;

— проведение социологических, социально-психологических исследований с целью определения потребностей выпускников в соответствующих услугах;

— проведение регулярного мониторинга оценки эффективности работы по социальной адаптации выпускников на основе системы соответствующих показателей и индикаторов;

— организация на постоянной основе подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников различных органов и организаций, осуществляющих деятельность по социальной адаптации выпускников организаций для детей-сирот.

Литература

1. Выступление первого заместителя Министра образования и науки Российской Федерации Натальи Третьяк на Всероссийском съезде руководителей организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://detfond.perm.ru/news/2013/11/12/167/>.

2. Методические рекомендации органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органам опеки и попечительства по реструктуризации и реформированию организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и совершенствованию сети служб сопровождения замещающих семей (проект письма Минобрнауки России в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации) [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/3821>.

3. Об исполнении поручения Президента по разработке и реализации программ социальной адаптации и сопровождения выпускников детских домов [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://президент.рф/assignments/15806>.

4. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 июня 2013 г. «О совершенствовании деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

5. Рекомендация № R(2005)5 Комитета министров Совета Европы государствам-членам о правах детей, постоянно проживающих в специализированных учреждениях (принята 16 марта 2005 г. на 919-м заседании представителей министров).

М.В. Гордеева

Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, Москва

Профилактика и преодоление социального сиротства: необходимость комплексного и системного подхода

1. Проблема сокращения социального сиротства не теряет своей актуальности на протяжении более двух десятков лет, а последнее десятилетие характеризуются усилением государственно-общественного внимания к сфере детства, наращиванием усилий государства в решении возникающих в этой области вопросов.

Принят ряд важных решений, ставших основой практических действий федеральных и региональных органов власти по поддержке семьи и детства в Российской Федерации.

Утверждена Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012—2017 гг. Правительством принят план первоочередных мероприятий до 2014 г. по реализации важнейших положений Национальной стратегии действий, аналогичные планы разработаны в субъектах Российской Федерации.

Особое место в системе государственных решений занял Указ Президента Российской Федерации от 28 декабря 2012 г. № 1688 «О некоторых мерах по реализации государственной политики в сфере защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», который явился ответом на острую реакцию общества, вызванную ситуацией с положением детей-сирот.

Меры государственной поддержки, оказываемые на федеральном уровне, дополняются региональными программами по защите детства, которые разрабатываются и реализуются субъектами Российской Федерации и включают различные виды действенной помощи семьям с детьми, многодетным семьям, мероприятия по улучшению жилищных условий молодых семей и др.

2. Предпринятые усилия дали результат: в сфере защиты права каждого ребенка жить и воспитываться в семье обозначился ряд позитивных тенденций.

За период 2006—2011 гг.:

— на 35% уменьшилось число детей, оставшихся без попечения родителей, выявляемых в течение года (2006 г. — 127 тыс. детей, 2011 г. — 82,2 тыс. детей);

— более чем на 26% снизилось число детей, у которых родительских прав лишены оба или единственный родитель (с 52 тыс. до 38,3 тыс. детей);

— более чем на 24% уменьшилось количество государственных и муниципальных образовательных учреждений для детей-сирот (2006 г. — 1 770 учреждений, 2011 г. — 1 344);

— более чем на 35% сократилась численность детей в этих учреждениях (2006 г. — 117 тыс. детей, 2011 г. — 79,9 тыс. детей).

В 2012 г. в семьи российских граждан передано 58,8 тыс. детей, из них 6,5 тыс. — на усыновление, 52,2 тыс. детей — под опеку или попечительство (в 2010 г. — 64,7 тыс. детей), в том числе 13 тыс. — в приемные семьи (в 2011 г. — 13,8 тыс. детей, в 2010 г. — 13,6 тыс. детей).

3. Устранить данное социальное явление не удалось, но ситуация стабилизировалась. Проблемы остаются, и надо переходить на качественно новый уровень работы. Один из возможных способов достижения этой цели — организация работы на основе системного подхода.

В последнее время в сфере социальной деятельности довольно часто употребляются сочетания «система социальной поддержки», «система социальных услуг», «система межведомственного взаимодействия». В зависимости от контекста ситуации имеется в виду, что социальная работа включает в себя взаимосвязанные действия, направленные на выполнение ряда задач.

Стержнем системного подхода в сфере организации работы с семейным и детским неблагополучием является признание важности семьи с детьми как единого целого, так как организация услуг в расчете исключительно на нужды ребенка должна уйти в прошлое. Нужды ребенка и потребности семьи тесно связаны между собой.

4. Мы считаем, и с нами согласны многие специалисты, что организация профилактики детского неблагополучия, включая социальное сиротство, должна реализовываться на программно-целевой основе.

Фондом разработаны четыре программы, направленные на разные проблемные точки сиротства: отказы от новорожденных, семейное устройство сирот, семейное неблагополучие. Программа «Право ребенка на семью» носит комплексный характер, включая в себя элементы других программ. Тем самым мы дали возможность регионам выбрать ту программу, которая представляла для них бóльшую актуальность.

Калужская область включилась в программы Фонда в 2009 г. и выиграла конкурс по программе «Никому не отдам» (профилактика отказов от новорожденных), а в 2010 г. стала участником программы «Право ребенка на семью» на 2010—2014 гг. В последнем конкурсе вновь подана заявка на участие в программе «Никому не отдам».

Всего Калужская область стала участником четырех программ, на выполнение которых в период 2009—2013 гг. Фондом было направлено 131,5 млн руб. Более 4 млн руб. Фонд предоставил на реализацию проектов.

5. Основная часть мероприятий, которые Фонд поддерживает в рамках программ, носит инновационный характер, способствует развитию современной инфраструктуры социальных услуг, обеспечивающей их адресность и доступность, а также внедрению новых технологий, методик и методов работы.

В частности, в рамках программы Калужской области «Право ребенка на семью» решается задача сокращения численности детей в интернатных учреждениях. Заслуживает внимания то, что работа по этому направлению переведена в плоскость профилактической деятельности. Интернаты не закрываются, а реформируются, предоставляя новые социальные услуги детям-сиротам и замещающим родителям.

Например:

— на базе Азаровского детского дома-школы создан центр постинтернатного сопровождения. За 2012 г. 120 воспитанникам оказана комплексная консультативная психолого-педагогичес-

кая и социально-правовая помощь. Проводится работа по профессиональному самоопределению воспитанников;

— на базе детского дома № 3 г. Калуги создано структурное подразделение — Центр семейного воспитания. Деятельность Центра направлена на создание условий для подготовки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, к семейной и самостоятельной жизни, на работу с биологическими семьями по профилактике социального сиротства, профессиональное сопровождение детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей и лиц из их числа, находящихся в трудной жизненной ситуации;

— на базе Кондровского детского дома создан центр оказания помощи семье и детям. Сотрудники Центра проводят плановую работу по подготовке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, к семейной и самостоятельной жизни, досуговые мероприятия, объединяющие воспитанников и их родственников, консультируют граждан, желающих взять воспитанников детского дома в семью, готовят воспитанников к передаче в замещающие семьи.

Заслуживает внимания успешный опыт Калужской области по организации социально-психологического сопровождения замещающих семей и семей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Областная служба включает 26 муниципальных служб. Их координацию, а также оказание им информационно-методической и практической помощи обеспечивает образовательное учреждение Калужской области «Центр содействия семейному устройству детей, оставшихся без попечения родителей, и психолого-медико-социального сопровождения замещающих семей».

Опыт работы Калужской области направлен на достижение социальных перемен в работе с семьями и детьми. Фонд готов сотрудничать с таким партнером и в дальнейшем.

С.В. Медникова

*Министерство по делам семьи, демографической
и социальной политике Калужской области, г. Калуга*

Реализация основных направлений региональной политики в сфере социального сиротства в Калужской области

В соответствии с положениями Концепции демографической политики России на период до 2025 г., указами и поручениями Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства России в регионе реализуется комплекс мер, направленных на развитие различных форм семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, социальной адаптации и профессионального сопровождения воспитанников организаций для детей-сирот.

В Национальной стратегии действий в интересах детей на 2013—2017 гг. отмечено, что «наряду с экономическими потерями в результате пребывания детей в институциональных условиях общество несет огромные социальные издержки, связанные с социализацией выпускников учреждений интернатного типа, многие из которых с трудом адаптируются в обществе, подвержены высокому риску социальной дезадаптации и противоправного поведения, с воспроизведением моделей деструктивного поведения в последующих поколениях».

В регионе активно реализуется социальная политика профилактики сиротства и семейного жизнеустройства детей, оставшихся без попечения родителей, направленная на повышение качества их жизни и воспитание будущего семьянина. В результате эффективного проведения этой политики ежегодно уменьшается количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, проживающих в области.

На 1 декабря в регионе дети-сироты составляют 2,8% от общего количества детского населения.

На начало 2013 г. число детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Калужской области составило 4656 человек. 86,1% из них воспитывается в семьях жителей области. Данный показатель за 2012 г. является вторым по ЦФО (после Влади-

мирской области). Средний показатель по Центральному федеральному округу — 78,92%, а по Российской Федерации — 78,86%.

В 2013 г. 240 детей (97 % от количества выявленных в текущем году) уже устроены на воспитание в семьи, из них 27,5% детей переданы на воспитание в приемные семьи, 10,8% — усыновлены, остальные переданы в семьи опекунов (попечителей).

В области уменьшается число детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся в учреждениях всех видов и типов. На 1 января 2013 г. их было 625 (на 1 января 2007 г. — 1053), что составляет 13,4% от общего числа детей этой категории (показатель по РФ — 20,3%).

На 1 декабря 2013 г. на учете в региональном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, состоит 500 детей.

Престиж семейного устройства постоянно возрастает — увеличивается число кандидатов, обращающихся к региональному оператору государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей, функцию которого исполняет министерство.

В 2013 г. по вопросу подбора ребенка в министерство ежедневно к региональному оператору обращаются 5—6 семей, 109 поставлены на учет (в 2012 г. — 116), из них 40 семей — усыновителей.

В целях информирования населения о детях, которые могут быть переданы на воспитание в семьи, министерство сотрудничает со всеми региональными средствами массовой информации, благодаря чему также улучшаются показатели семейного устройства детей.

На 1 ноября 2013 г. в Калужской области насчитывается 648 приемных семей, в которых воспитываются 1175 приемных детей.

В целях оказания содействия развитию семейных форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, осуществления сопровождения замещающих семей и профилактики вторичного сиротства в конце 2011 г. создано ГКОУ Калужской области «Центр содействия семейному устройству детей, оставшихся без попечения родителей, и психолого-медико-социального сопровождения замещающих семей». Главные направления деятельности Центра — подготовка кандидатов

в замещающие родители, организация работы по сопровождению замещающих семей, а также кризисная помощь приемным родителям на всей территории области.

Приказом министерства утверждены Порядок и региональная Программа подготовки лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей (в объеме 80 часов). По данной программе в области организована работа в 9 учреждениях.

Калужская область признана победителем в номинации «Новая семья» за инновационный подход к развитию моделей семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и социального сопровождения замещающих семей на IV Всероссийской выставке-форуме «Вместе — ради детей! Ребенок должен жить в семье» в октябре 2013 г. в г. Ульяновске.

Выстроена система эффективного взаимодействия органов исполнительной власти, органов опеки и попечительства муниципальных образований, учреждений.

С 1 января 2013 г. все специалисты, осуществляющие государственные полномочия по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству как в муниципальных, так и в городских округах Калужской области, являются муниципальными служащими.

При этом численность специалистов по защите прав несовершеннолетних зависит как от коэффициента численности детского населения в муниципальном районе или городском округе, так и от числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа.

С целью выявления, поощрения и распространения лучшего опыта работы муниципалитетов в сфере социальной защиты детства в Калужской области ежегодно проводится учрежденный областным правительством конкурс «Калужская область — территория любви к детям». Основными критериями для присвоения этого высокого звания являются комплексные показатели муниципальных образований по профилактике сиротства, семейному жизнеустройству и сопровождению замещающих семей, а также качеству обеспечения социальных гарантий детям-сиротам, лицам из их числа и приемным семьям. Победителям конкурса выделяются призовые денежные средства в размере от 15 до 300 тыс. руб.

С целью общественной экспертизы деятельности по опеке и попечительству, выработки коллегиальных всесторонне взвешенных решений и предложений по совершенствованию законодательства при министерстве создан Общественный совет.

Особое внимание уделяется обеспечению и совершенствованию социальных гарантий детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (принято более 30 законов и постановлений правительства Калужской области по поддержке института приемной семьи и гарантиям для детей-сирот).

Выплаты на содержание детей-сирот, воспитывающихся в семьях опекунов (попечителей) и приемных родителей, в соответствии с законодательством Калужской области индексируются ежеквартально.

С целью успешной жизненной адаптации воспитанников приемных семей в Калужской области оплата труда приемным родителям продлевается и после совершеннолетия детей, до 23 лет, если они учатся и продолжают проживать в приемной семье.

С 2008 г. законодательно определены случаи выплаты вознаграждения опекунам (попечителям), среди которых:

- наличие у несовершеннолетнего инвалидности;
- назначение попечителя по месту нахождения учреждения профобразования, в котором несовершеннолетний обучается по очной форме (при условии их совместного проживания);
- назначение опекуном (попечителем) гражданина, не являющегося близким родственником ребенка.

Размер данного вознаграждения в текущем году составляет 5324 руб. на каждого ребенка.

С целью успешной социальной адаптации и подготовки детей к самостоятельной жизни Законом Калужской области с 1 января 2012 г. установлены ежемесячные выплаты воспитанникам образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «карманные расходы»: воспитанникам в возрасте от 10 до 14 лет — 100 руб., от 14 до 16 лет — 300 руб., от 16 до 18 лет — 500 руб., а также осуществляется выплата ежемесячного пособия детям — «отказникам» в сумме 500 руб. («накопительный капитал»). К совершеннолетию на их лицевых счетах будет сформирован стартовый капитал.

Законом Калужской области «О реализации прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа на жилое помещение» определен порядок формирования специализированного жилищного фонда на территории региона. На эти цели 2013—2015 гг. в областном бюджете предусмотрено ежегодно 210 млн руб.

Одной из ключевых задач, поставленных в Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012—2017 гг., является создание системы постинтернатного сопровождения выпускников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа для их социализации в обществе. Калужская область стала одним из первых регионов, где формируется региональная система постинтернатного сопровождения и социальной адаптации выпускников.

В 2010 г. совместно с лабораторией социальной адаптации детей Института социальных отношений Калужского государственного университета им. Циолковского была разработана модель постинтернатного сопровождения, которая апробирована и внедрена в детских домах области. В организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, действуют службы психолого-педагогического сопровождения выпускников, которые помогают им в успешной социально-психологической адаптации в социуме.

Создано государственное автономное учреждение Калужской области «Центр постинтернатного сопровождения “Расправь крылья!”» (с социальной гостиницей на 22 места). Открытие Центра состоялось 7 декабря 2011 г. Основные направления его деятельности — подготовка выпускников образовательных учреждений к самостоятельной жизни, комплексная социально-правовая, психологическая помощь и социально-бытовая адаптация, содействие лицам из числа детей, оставшихся без попечения родителей, в профессиональной ориентации и трудоустройстве. Центр активно взаимодействует со службами занятости и другими ведомственными и заинтересованными организациями.

С 1 января 2012 г. действует новая целевая программа «Социальная адаптация и сопровождение выпускников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей,

«Старт в будущее», целью которой является развитие системы сопровождения и обеспечения условий для успешной социализации выпускников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Распоряжением губернатора области создан Координационный совет по социальной адаптации и сопровождению детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа в рамках проекта «Старт в будущее» возглавляемый заместителем губернатора Калужской области. Основной задачей проекта является формирование предложений по созданию единой, эффективно функционирующей системы социальной адаптации и постинтернатного сопровождения, координации работы по вопросам межведомственного взаимодействия в сфере социальной адаптации и постинтернатного сопровождения детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа.

В рамках реализации проекта «Старт в будущее» ежегодно из областного бюджета выделяются денежные средства. За 2012—2013 гг. внебюджетных источников (Благотворительный фонд социальной помощи детям «Расправь крылья!») привлечено более 7 млн руб.

С привлечением лаборатории социально-педагогических проблем детства федерального государственного научного учреждения «Институт семьи и воспитания» Российской академии образования разработана система и технологии работы по постинтернатному сопровождению выпускников, обучающихся в учреждениях профессионального образования.

На 1 декабря 2013 г. комплексную помощь и услуги по индивидуальному социальному сопровождению получили 960 человек, в том числе социальной гостиницей Центра воспользовались 58 выпускников. Для каждого выпускника, обратившегося в Центр, разрабатывается индивидуальный план его поддержки, способствующий решению проблем, возникающих у бывших воспитанников детских домов и школ-интернатов в самостоятельной жизни.

В результате взаимодействия специалистов Центра «Расправь крылья!», органов опеки и попечительства, администрации учреждений профессионального образования 95% учреждений профессионального образования охвачены системой кураторства

по оказанию индивидуальной, социальной, психологической консультативной, правовой и иной помощи в ликвидации трудной жизненной ситуации для категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа: в 34 учреждениях состоят на сопровождении 1077 человек.

Специалистами Центра «Расправь крылья!» и 23 кураторами проводится мониторинг социальной адаптации около тысячи выпускников детских домов, школ-интернатов, замещающих семей. Осуществляется сбор данных по теме «Оценка жизненной ситуации», среди обучающихся в учреждениях профессионального образования и вузах, проходящих службу в рядах Вооруженных Сил.

Специалистами Центра «Расправь крылья!» осуществляется работа по созданию и совершенствованию информационной системы «Выпускник +». В настоящее время в базе данных содержится информация о 1 300 детях-сиротах в возрасте от 16 до 25 лет; разработано содержание и разрабатываются структуры вкладки «Жилье»; идут работы по защите информации и аттестации рабочего места для работы с информационной системой «Выпускник +».

Информационная поддержка деятельности Центра осуществляется администрированием сайта postinternat.ru.

В целях поддержки профессиональной деятельности и повышения методического уровня кураторов в рамках постоянно действующего методического семинара проводятся обучающие семинары-тренинги, круглые столы, психолого-педагогическое и юридическое консультирование, выезды в учреждения профессионального образования.

В Центре разработаны и реализуются ряд проектов, среди которых «Молодая мама», «Я служу России», «Правовое пространство» и другие. Адресную помощь в текущем году получили 45 молодых матерей из числа детей, оставшихся без попечения родителей.

Создан и действует областной Клуб выпускников, который способствует успешной социализации детей-сирот, активизации потенциала самого выпускника.

С 2011 г. стало традицией проведение областного бала выпускников детских домов и школ-интернатов области при содейст-

вии и софинансировании Благотворительного фонда социальной помощи детям «Расправь крылья!».

Опыт работы Центра востребован в других регионах, в текущем году он был представлен на всероссийских выставках-форумах социальных проектов в городах Москве, Орле, Костроме, Мурманске, Ульяновске, всероссийских интернет-конференциях.

О.В. Кучмаева

*Федеральное государственное научное учреждение
«Институт семьи и воспитания» Российской академии
образования, Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики», Москва*

**Необходимость и возможность
оценки эффективности мер по профилактике
и преодолению социального сиротства**

Значимой проблемой современной социальной практики выступает формирование комплексной методики оценки результативности социальных проектов, программ, реализуемых в социальной сфере. Без наличия обоснованной системы индикаторов и показателей, позволяющих оценить эффективность реализуемых мероприятий, невозможно определить результативность социальной политики, выявить успехи и неудачи, оценить действенность используемых стратегий и масштабность деятельности.

При обсуждении методики проведения оценки эффективности в социальной сфере, в том числе и в контексте мер по профилактике и преодолению социального сиротства, перед нами встает целый ряд вопросов: от того, на каких показателях и источниках данных необходимо остановиться для объективной оценки, до возможностей использования нестандартных подходов в оценке и прогнозирования побочных эффектов.

Сложность мониторинга ситуации и оценки эффективности деятельности в социальной сфере обусловлена тем, что здесь невозможно отыскать прямых соответствий четким экономическим понятиям и институтам. В силу этого в ходе мониторинга слишком часто учитываются, в первую очередь, такие критерии, как доступность данных, а не существенность параметра как та-

кового или его актуальность. При этом картина социально-экономических и демографических изменений во многом зависит от используемых индикаторов, которые по-разному реагируют на изменения в экономике и обществе в целом.

Если мы не располагаем нужными данными, то лучше вообще воздержаться от количественных оценок. Использование неподходящих данных приведет лишь к искажению проблем. Универсальных подходов к оценке социальной эффективности не существует, в каждом конкретном случае от аналитика требуются здравый смысл и опыт.

Стоит отметить «нестандартные» подходы к формированию «стандартизированных» выводов в ходе международных исследований. В исследовании, проведенном на территории стран ОЭСР по оценке детского благополучия, были использованы три группы показателей: оценка возможностей образования; оценка взаимоотношений в семье и со сверстниками; состояние здоровья. Для оценки степени культурной и образовательной депривации в ходе Программы международной оценки студентов наряду со многими другими вопросами, репрезентативной группе 15-летних подростков в 41 стране задавались вопросы, касающиеся наличия в их семье следующих восьми позиций, связанных с образованием: письменный стол для занятий, спокойное место для занятий, компьютер для выполнения школьных заданий, образовательные компьютерные программы, доступ в Интернет, калькулятор, словарь, школьные учебники.

В США ежегодно обновляемый сводный индекс благополучия детей уже используется более 30 лет. В этом сводном индексе 28 индикаторов разбиваются на семь категорий (материальное благополучие, здравоохранение, безопасность / поведенческие риски, продуктивная деятельность, место, занимаемое в сообществе, социальные взаимоотношения и эмоциональное / духовное благополучие).

Правительство Великобритании также разработало свою систему оценки мониторинга благополучия детей. Эта система, разработанная в основном как средство контроля за работой различных правительственных учреждений, использует 25 различных индикаторов, разбитых на пять групп под следующими заголовками: будь здоровым; оставайся целым и невредимым; радуйся

жизни и стремись к достижениям; вноси положительный вклад; стремись к достижению экономического благополучия. Данные рамки подчеркивают положительные моменты, одновременно придавая особое значение правам и обязанностям детей и семей. Более подробный независимый обзор детского благополучия в Великобритании был также подготовлен и опубликован неправительственной организацией «Спасите детей» (*Save the Children*). Схожий обширный обзор ситуации был подготовлен в 90-е годы в Ирландии, причем сами дети участвовали в отборе 42 показателей, использовавшихся в анализе.

В целом источниками информации для оценки эффективности предпринимаемых мер в сфере профилактики и преодоления социального сиротства могут выступать: 1) экспертиза нормативных правовых актов; 2) данные государственной статистики; 3) уточнение программ разработки и публикации данных официальной статистики; 4) данные переписей населения; 5) муниципальная статистика; 8) ведомственная статистика; 9) запросы в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления; 10) опросы целевых групп; 11) мониторинг СМИ.

При сборе данных необходимо придерживаться принципа объективности. В силу этого среди источников информации присутствуют данные государственной и ведомственной статистики, опросы целевых групп, мониторинг СМИ, запросы в органы государственной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления. Количество показателей, собираемых с помощью специальных опросов целевых групп, вынужденно минимизировано, что обусловлено реальными возможностями муниципальных и региональных органов исполнительной власти, выступающих заказчиками программ, проводить специальные мониторинги в рамках каждой из программ.

К сожалению, в значительной части случаев в системе данных официальной статистики наблюдаются лакуны, которые не позволяют четко охарактеризовать ситуацию в сфере семейного благополучия и положения детей, лишенных попечения родителей. Это требует в ряде случаев использования ведомственных данных, а также делает необходимым принятие решения о внесении изменений в систему сбора, разработки и публикации дан-

ных официальной статистики, позволяющих охарактеризовать положение детей, лишенных попечения родителей, деятельность государства и общества в их интересах, по профилактике социального сиротства.

Важными моментами формирования системы оценки социальных программ выступают: объективное обоснование проблемной ситуации; формирование системы количественных и качественных индикаторов, основанных на данных государственной и ведомственной статистики, результатах выборочных исследований. Не менее значимым является формирование системы мониторинга реализации программы, для чего, в случае необходимости, формируется система сбора дополнительной информации.

Информационную основу разработки критериев должны составлять как статистические данные, так и результаты социологических опросов. В частности, это может быть разница между оценкой населением ныне существующих условий жизни своих семей (материальные условия жизни, жилищная обеспеченность, работа школьных и внешкольных детских учреждений, медицинских служб) и желаемым.

Совокупность методов оценки эффективности мер по профилактике и преодолению социального сиротства включает: анализ рядов динамики показателей; анализ изменения структуры явлений; оценка достижения целевых показателей; сравнение с действующими нормативами; индексный метод; методы многомерного анализа (выявление факторов, формирование типологических групп); учет мнения целевых групп (выборочные обследования).

При оценке того или иного явления можно говорить о его социальной эффективности (достижение поставленной цели) и экономической эффективности (рентабельность затрат). При анализе деятельности в сфере социального проектирования чаще ограничиваются определением социальной эффективности, что обусловлено целью и задачами деятельности. Однако интерес представляет и оценка экономической эффективности, которая позволяет определить затратность мер, реализуемых для достижения поставленных целей; выявить резервы и наметить пути экономного рационального использования имеющихся ресур-

сов, сравнить затратность реализуемых мер в различных регионах.

Для формирования интегральной системы оценки мер важно выделить уровни проведения оценки эффективности:

— *на микроуровне* (уровень оценки со стороны представителя целевой группы и эксперта). В этом случае критерием эффективности выступает, с одной стороны, удовлетворенность предоставленной помощью, с другой — мнение эксперта (специалиста) о результативности оказанной индивидууму помощи. При этом важную роль играет согласованность мнений клиента и специалиста;

— *на мезоуровне* — уровне конкретного учреждения — эффективность оценивается на основе количественных и качественных показателей, характеризующих деятельность учреждений, а также путем сопоставления с существующими нормативами;

— *на макроуровне* — изменение социальной ситуации в масштабах территории муниципального образования, региона, страны в целом.

В настоящее время предпринимаются шаги в области формирования объективной основы для оценки эффективности социальных программ и проектов. В частности, внимание к результативности деятельности по профилактике сиротства на государственном уровне проявляется и в том, что оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации учитывает уровень и динамику таких показателей, как:

— доля детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе переданных неродственникам (в приемные семьи, на усыновление (удочерение), под опеку (попечительство), в семейные детские дома и патронатные семьи), находящихся в государственных (муниципальных) учреждениях всех типов;

— доля детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей, оставшихся без родителей, состоявших на учете на получение жилого помещения, включая лиц в возрасте от 23 лет и старше, обеспеченных жилыми помещениями за отчетный год, в общей численности детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа, состоящих на учете на получение жилого

помещения, включая лиц в возрасте от 23 лет и старше (всего на начало отчетного года)¹.

В настоящее время в субъектах Российской Федерации реализуется широкий спектр комплексных, целевых разноуровневых программ в сфере профилактики семейного неблагополучия, социального сиротства, улучшения положения детей и детей, оставшихся без попечения родителей. Системный подход к оценке эффективности каждой из них предполагает охват всех основных компонентов программы: формирование информационной базы, увязку проблемного поля, цели, задач, направлений, мер и критериев эффективности; учет факторов и ограничений, определяющих эффективность программных мер; разработка системы количественных и качественных показателей эффективности; методы мониторинга эффективности и интерпретации полученных результатов.

Важно чтобы оценка программы начиналась на этапе ее разработки, когда обосновываются проблемы, определяются стратегия и тактика их решения. На этом этапе — этапе разработки, экспертизы и утверждения программы — речь может идти только об оценке потенциальной эффективности разработанной программы. Данная задача носит комплексный характер, а ее решение требует учета логики программы и опоры как на сформиро-

¹ См., в частности, следующие документы: Постановление Правительства РФ от 15 марта 2009 г. № 322 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 июня 2007 г. № 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации»»; Постановление Правительства Российской Федерации от 2 августа 2010 г. № 588 «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации» (в ред. Постановления Правительства от 21 мая 2012 г. № 499); Постановление Правительства РФ от 3 ноября 2012 г. № 1142 (ред. от 25 октября 2013 г.) «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 21 августа 2012 г. № 1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации»»; Приказ Минэкономразвития России от 22 декабря 2010 г. № 670 «Об утверждении Методических указаний по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации».

ванную в отношении той или иной программы систему индикаторов и показателей, так и целостную методику оценки.

Оценка потенциальной эффективности программы может базироваться на четырех группах показателей, позволяющих оценить и измерить:

- нацеленность на конечный результат и прямую результативность мероприятия для достижения целей программы;
- создание новых услуг для целевых групп;
- расширение охвата целевой группы уже существующими услугами;
- достижение в результате реализации мероприятий длительного эффекта (обеспечение нарастающего эффекта).

Крайне значимой является оценка результативности программы на этапе ее реализации. Как правило, такая оценка осуществляется на основе разработанной и зафиксированной в программе системы индикаторов и показателей. В данном случае оценка проводится в динамике, а индикаторы и показатели ее эффективности позволяют обеспечивать учет (за определенный временной отрезок) тенденций и масштабов изменения ситуации в результате воздействия программных мер. При этом индикаторы позволяют отслеживать результаты реализации программных мер, имеют комплексный и качественный характер, а показатели конкретизируют данные результаты, представляют их в измеряемом количественном или качественном выражении.

Важно, чтобы формирование набора индикаторов и показателей эффективности реализации в субъектах Российской Федерации региональных и муниципальных программ осуществлялось с учетом:

- возможности и доступности сбора необходимой информации;
- отражения в перечне индикаторов и показателей всех аспектов анализируемой проблемы;
- необходимости обеспечения комплексной и объективной оценки, что требует использования методов количественной и качественной оценки ситуации (данные государственной статистики; запросы в органы государственной власти субъектов Российской Федерации; опросы общественного мнения, целевых групп); при этом должен быть обеспечен баланс качественных и количественных показателей;

— минимизации набора индикаторов и показателей в целях обеспечения реализуемости мониторинга (он не должен быть перегружен).

В содержательном плане индикаторы и показатели должны быть соотнесены с целевыми ориентирами, обозначенными в федеральных стратегических и программных документах, в частности в Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012—2017 годы, утвержденной Указом Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761.

С учетом изложенных положений можно предложить следующие группы индикаторов эффективности региональных и муниципальных программ по вопросам предупреждения семейного неблагополучия, социального сиротства, улучшения положения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Их структурирование осуществлялось с учетом целевых групп и специфики тех проблем, которые должны решаться в ходе реализации программ (табл. 1).

Таблица 1

Структура индикаторов эффективности реализации программ по вопросам предупреждения семейного неблагополучия, социального сиротства, улучшения положения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Структура индикаторов (показателей)	Целевые группы
I. Предупреждение семейного неблагополучия	Семьи с детьми
II. Предупреждение социального сиротства	Семьи, находящиеся в социально опасном положении
III. Дети-сироты	
III.1. Улучшение положения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Все дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей
III.2. Дети в учреждениях интернатного типа	Воспитанники учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей
III.3. Приемная семья	Приемные (замещающие) семьи

Остановимся несколько подробнее на отдельных индикаторах предлагаемой системы.

В табл. 2 представлены индикаторы, позволяющие оценить деятельность по предупреждению семейного неблагополучия, социального сиротства, оказанию помощи детям-сиротам и детям, лишенным попечения родителей.

Представляется крайне важным увязать в практической деятельности и в общественном сознании необходимость комплексного решения проблемы социального сиротства, значимости профилактической деятельности, в том числе в сфере профилактики семейного неблагополучия, которое в подавляющем большинстве случаев и является причиной детских проблем и отсутствия попечения, заботы со стороны родителей. В данном случае для оценки эффективности программных мер в сфере предупреждения семейного неблагополучия необходимо оценить наличие и проработанность соответствующей нормативной базы, ценностные ориентиры населения в отношении семьи, детей, ответственного родительства, наличие и характеристику инфраструктуры учреждений, оказывающих профилактическую помощь семье.

Таблица 2

Основные индикаторы для оценки эффективности деятельности

Направления деятельности	Индикаторы
I. Предупреждение семейного неблагополучия	1. Проработанность региональной нормативной правовой базы по вопросам семейного неблагополучия 2. Формирование в обществе ценностей семьи, детей, ответственного родительства 3. Формирование адресной и эффективной системы социальной помощи семье и детям 4. Расширение сети служб, оказывающих помощь семье и детям; улучшение качества и доступности услуг, предоставляемых детям и семьям 5. Формирование эффективной системы межведомственного взаимодействия, направленной на профилактику и раннее выявление семейного неблагополучия 6. Расширение круга субъектов, оказывающих социальную помощь и социальные услуги семьям с детьми

Окончание табл. 2

Направления деятельности	Индикаторы
II. Предупреждение социального сиротства	<p>7. Формирование путем широкого привлечения СМИ информационного контента, благожелательного к семье с детьми, в том числе приемными</p> <p>8. Сокращение масштабов девиантного поведения несовершеннолетних</p> <p>1. Развитие системы профилактики лишения родительских прав</p> <p>2. Развитие системы профилактики отказов матерей от новорожденных детей</p> <p>3. Формирование системы социального, медико-психологического сопровождения женщин, находящихся в трудной жизненной ситуации или социально опасном положении</p> <p>4. Формирование системы сопровождения семей и детей, находящихся в социально опасном положении, сохранения семейной среды воспитания</p> <p>5. Финансовое обеспечение работы по профилактике социального сиротства и развитию семейных форм устройств</p>
III. Дети-сироты III.1. Улучшение положения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей III.2. Дети в учреждениях интернатного типа III.3. Приемная семья	<p>1. Улучшение материальной обеспеченности детей-сирот и детей, лишенных попечения родителей</p> <p>2. Сокращение масштабов девиантного поведения среди детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей</p> <p>1. Оптимизация и реформирование сети учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; улучшение условий их жизни</p> <p>2. Формирование и развитие системы постинтернатной адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей</p> <p>1. Формирование системы семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей</p> <p>2. Развитие системы отбора подготовки и профессионального сопровождения замещающих семей</p> <p>3. Повышение социального статуса замещающей семьи</p>

Предлагаемые индикаторы для оценки ситуации в сфере профилактики социального сиротства характеризуют следующие аспекты деятельности: развитие системы профилактики лишения родительских прав; развитие системы профилактики отказов матерей от новорожденных детей; формирование системы социального, медико-психологического сопровождения женщин, находящихся в трудной жизненной ситуации или социально опасном положении; формирование системы сопровождения семей и детей, находящихся в социально опасном положении, сохранения семейной среды воспитания; финансовое обеспечение работы по профилактике социального сиротства и развитию семейных форм устройств.

Среди индикаторов, призванных оценить эффективность программных мер в интересах детей-сирот и детей, лишенных попечения родителей, выделяются три группы характеристик: оценивающие деятельность по улучшению положения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; детей, находящихся в учреждениях интернатного типа; приемных семей.

По каждому направлению деятельности в качестве инструмента оценки эффективности необходимо выбрать несколько показателей, напрямую связанных с целью реализации проекта или программы, решаемыми задачами и раскрывающими суть индикатора через количественные характеристики. В табл. 3 для примера представлены показатели, раскрывающие суть индикаторов для оценки деятельности в сфере профилактики социального сиротства.

Степень развития системы профилактики лишения родительских прав можно оценить через сокращение численности детей, родители которых лишены родительских прав, увеличение численности родителей, восстановленных в своих правах; сокращение численности родителей, ограниченных в родительских правах; увеличение численности детей, возвращенных в кровную семью; увеличение численности родителей, в отношении которых отменено ограничение в родительских правах; формирование системы реабилитации лиц, лишенных родительских прав.

Таблица 3

Предупреждение социального сиротства

Индикаторы	Показатели
1. Развитие системы профилактики лишения родительских прав	<p>Сокращение численности детей, родители которых лишены родительских прав</p> <p>Увеличение численности родителей, восстановленных в своих правах</p> <p>Сокращение численности родителей, ограниченных в родительских правах</p> <p>Увеличение численности детей, возвращенных в кровную семью</p> <p>Увеличение численности родителей, в отношении которых отменено ограничение в родительских правах</p> <p>Формирование системы реабилитации лиц, лишенных родительских прав</p>
2. Развитие системы профилактики отказов матерей от новорожденных детей	<p>Сокращение удельного веса отказов от новорожденных в общей численности родившихся детей (переданных в дом ребенка)</p> <p>Снижение численности несовершеннолетних матерей</p> <p>Увеличение удельного веса матерей из числа намеревавшихся отказаться от новорожденного ребенка и изменивших решение об отказе от новорожденного ребенка (забравших ребенка) в общей численности матерей, с которыми была проведена работа</p>
3. Формирование системы социального, медико-психологического сопровождения женщин, находящихся в трудной жизненной ситуации или социально опасном положении	<p>Создание сети кризисных центров (служб) для женщин, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в том числе по типу «маленькая мама» (количество на 1000 женщин)</p> <p>Создание документов, регламентов, определяющих порядок межведомственного взаимодействия</p>

Продолжение табл. 2

Индикаторы	Показатели
<p>4. Формирование системы сопровождения семей и детей, находящихся в социально опасном положении, сохранения семейной среды воспитания</p>	<p>Сокращение удельного веса детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в общей численности детей в возрасте 0—17 лет</p> <p>Сокращение численности вновь выявленных детей-сирот</p> <p>Сокращение численности детей, родители которых лишены родительских прав</p> <p>Сокращение численности родителей, ограниченных в родительских правах</p> <p>Увеличение численности детей, возвращенных в кровную семью (из выявленных впервые и из выявленных в целом)</p> <p>Увеличение удельного веса несовершеннолетних, прошедших социальную реабилитацию в специализированных учреждениях для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, и возвращенных в родные семьи</p> <p>Увеличение численности родителей, восстановленных в родительских правах</p> <p>Увеличение численности родителей, в отношении которых отменено ограничение в родительских правах</p> <p>Сокращение численности детей, отобранных у родителей при непосредственной угрозе жизни или здоровью детей</p> <p>Сокращение числа отказов от детей среди усыновителей, опекунов, приемных родителей</p> <p>Сокращение численности родителей, не исполняющих своих обязанностей</p> <p>Создание сети центров (служб) профилактики социального сиротства и развития семейных форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей</p> <p>Разработка региональных стандартов оказания услуг по сопровождению семей и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации</p>

Окончание табл. 2

Индикаторы	Показатели
5. Финансовое обеспечение работы по профилактике социального сиротства и развитию семейных форм устройств	<p>Объем финансирования мероприятий по профилактике социального сиротства и развитию семейных форм устройства детей в расчете на 1 несовершеннолетнего</p> <p>Размер выплат на содержание детей в замещающих семьях, опекунам, родителям-воспитателям, патронатным воспитателям (в сравнении со средним по стране), %</p>

Предлагаемая система индикаторов и показателей может быть использована полностью либо частично органами власти субъектов Российской Федерации при проведении мониторинга конкретных региональных программ в интересах семей и детей. Кроме того, она может быть использована при проведении соответствующих мониторингов на муниципальном либо институциональном уровнях. Представляется крайне важным формирование на основе предложенной системы индикаторов и показателей модели мониторинга эффективности реализации соответствующих программ, включая методики сбора, анализа и интерпретации рассмотренных показателей.

Л.В. Топчий

Федеральное государственное научное учреждение
«Институт семьи и воспитания»
Российской академии образования, Москва

К вопросу о методиках оценки качества социально-педагогической поддержки семьи и детей

Начнем рассмотрение проблемы с некоторых методологических замечаний. Не разобравшись в общих теоретико-методологических вопросах, трудно и бесполезно пытаться разобраться в частных, прикладных, лежащих в основе методик оценки соци-

ально-педагогической поддержки семей и детей в трудной жизненной ситуации.

Во-первых, по нашему мнению и глубокому убеждению, методики оценки качества занимают свое, определенное место в системе концептуальных основ оценки качества социально-педагогической поддержки семей и детей и, как правило, в практике социальной работы (в т. ч. социальной педагогики) они играют существенную роль. В теории и практике это системный элемент, тесно взаимосвязанный с другими составными частями основного конструкта — теоретическим обоснованием необходимости измерения и оценки качества социально-педагогической поддержки, стандартами этого вида социальной деятельности, технологией измерения и оценки, кадровым, информационным и др. ресурсным обеспечением оценочной деятельности. Нельзя исповедовать одну научную концепцию, но использовать неразборчиво, бессистемно различные методики оценки лишь только потому, что они нам известны или «удобны» в применении на практике [10].

Во-вторых, в последние 15—20 лет в отечественной литературе появилось множество работ, в которых речь идет о методах, методиках и технологиях социально-педагогической или социальной работы [7]. В отдельных работах упомянутые выше понятия отождествляются, что также, по мнению опытных исследователей, сказывается на качестве инструментария измерения и оценки социально-педагогической поддержки и, естественно, конечном результате. Безусловно, все формы контроля и оценки, которые сегодня применяются в практике контрольно-оценочных методик, являются средством определения того, насколько верно и полно выполняются требования стандарта к качеству социально-педагогической поддержки, а анализ полученной информации, как полагают некоторые практики социальной педагогики, позволяют наметить пути, методы, технологии и формы оптимизации социально-педагогической деятельности в подсистеме образования и подсистеме социального обслуживания населения.

В-третьих, социально-педагогическая деятельность, как составная часть теории и практики социальной педагогики, не только определяется методологией общей педагогики как фундаментальной и прикладной науки, но и методологией, а также до-

стижениями современной теории и практики социальной работы в целом. Социальная педагогика и социальная работа как науки, к сожалению, в России, начиная с 1991 г., развивались параллельно, но часто пересекались, рассматривая семью и детей как объект и предмет своих исследований и экспериментов. Не случайно, что одни и те же методы (пути и способы) используются в социальной педагогике и теории социальной работы. Однако когда мы используем понятие «социально-педагогическая поддержка», необходимо обратить внимание на то, что на первый план выходит «социальное», которое интегрируется кроме педагогики с другими социальными дисциплинами. А это уже имеет отношение не только к педагогике, но прежде всего к социологии (социализация личности ребенка, социализация, ресоциализация членов семьи и т.д.), социальной психологии и теории и практике социальной работы (социально-педагогическое направление социальной работы). Сегодня в социальной работе и социальной педагогике просматриваются три составные части: теоретическая, прикладные методики и весьма спорные проблемы, которые еще не решены, но их предстоит решить в недалеком будущем. В этих условиях важно определить критерии, по которым можно развести методики, идентифицировать и классифицировать, а затем использовать их при измерении и оценке социально-педагогической поддержки семьи и детей в трудной жизненной ситуации.

В практике социальной работы размыты представления о месте и роли методики измерения и оценки качества социально-педагогической деятельности. Многие выпускники вузов, готовящих специалистов социальной работы, вообще не имеют представления о методиках измерительной деятельности. У них нередко не сформирован научный подход к логико-квалиметрической деятельности, нет творческого подхода к профессиональной деятельности в области определения эффективности качества социально-педагогической деятельности, а порой и вообще — креативного мышления в этой сфере. Одни авторы полагают, что методика применима только в условиях общеобразовательной школы, в системе образования. Что касается социальных служб системы социальной защиты, то в ней о методике измерения качества работы стали говорить относительно недавно, в конце 90-х — начале XXI века.

Как правило, в работах речь идет о технологиях социальной работы [1, 6, 11]. Другие говорят о необходимости применения методики преподавания учебных дисциплин только в деятельности молодых преподавателей, магистров социальной работы и социальной педагогики.

Что же касается подготовки специалистов по сопровождению выпускников и социально-педагогической поддержке клиентов, то в последних работах российских исследователей и практиков, как правило, в числе основных вопросов выделяются проблемы, связанные с критериями эффективности индивидуального сопровождения выпускников детских домов-интернатов, оценкой эффективности индивидуального сопровождения, а также методикой тестирования [2, 8, 12]. Известные и опытные исследователи эффективности социально-педагогической работы прежде всего говорят об общих основаниях теоретических и прикладных исследований, принципах социально-педагогического исследования и логической структуре исследования, что является в допустимом смысле основанием для применения соответствующих методик внедрения разработок в практику и оценки их эффективности [3].

В то же время некоторые практики социальных служб полагают, что характер методик определяет административный орган, которому подчинены социальные службы или образовательные учреждения, осуществляющие социально-педагогическую работу с семьей и детьми. По существу, в работах начала XXI в. речь шла как о методах и методиках разработки критериев и показателей, так и о методиках оценки эффективности социальной работы с семьей и детьми в трудной жизненной ситуации.

Мнение автора: социально-квалиметрические методики представляют интерес для социальных работников и социальных педагогов всех поколений. Овладение ими и творческое применение — это путь к мастерству, совершенству личности специалиста, в конечном счете — к совершенствованию качества профессиональной деятельности в области социально-педагогической поддержки семьи и детей. Неслучайно, в соответствии со стандартом третьего поколения, на всех факультетах социальной работы введено преподавание социальной квалиметрии.

Сегодня методика в самом обобщенном виде представляется как совокупность методов, приемов и средств целесообразного проведения какой-либо работы. В узком смысле — в рамках социально-педагогических технологий считается, что методика — это адекватные приемы и средства измерения и оценки эффективности социально-педагогической работы, планирование применения и оценивания всех происходящих процессов социально-педагогической поддержки путем использования человеческих ресурсов и технических средств; это систематические и оптимальные действия для достижения конечной цели — определения и оценки качества результатов действий, отдельных техник и способов.

Методы измерения и оценки — это систематизированный комплекс способов действия, которые применяются или вводятся в действие адекватно по отношению к лицу или предмету. Методы направляют процессы измерения и оценки эффективности социально-педагогической поддержки семьи и детей.

В современной России нередко для оценки результативности социально-педагогических услуг и в целом социально-педагогического сопровождения семьи и детей в трудной жизненной ситуации применяются следующие методы: метод сравнения (достигнутое по сравнению с нормативными или плановыми показателями); метод детализации (влияние отдельных факторов на результат работы социальной службы); метод группировки (разделение социально-педагогической работы с семьями на отдельные группы: неблагополучные семьи, семьи группы риска и т.д.); метод средних и относительных величин (проценты, коэффициенты и индексы); метод экспертной оценки (анализ экспертных заключений руководителей, специалистов, клиентов, СМИ); параметрический метод (сопоставление того, что положено по закону и нормативам семье и детям, с тем, что реально получено семьей с детьми; что продекларировано в официальных документах, и то, что получено детьми в детском доме и после выхода из детских учреждений) и др. методы, которые берутся из арсенала социальной квалиметрии, социологии, социальной психологии или социальной педагогики.

Успех применения различных методик зависит от наличия факторов, определяющих качество измерения и оценки результа-

тивности социально-педагогической работы, — способы работы, уровень организации работы, содержание инструментария измерения, профессионализма оценщиков социально-педагогической поддержки, умения привлекать (использовать) к оценочной работе квалифицированных и опытных специалистов и определять оптимальный круг семей и детей — потребителей социально-педагогических услуг и других видов социально-педагогической поддержки.

Социально-педагогические технологии при измерении и оценивании социально-педагогической работы рассматриваются как часть социальных технологий. Многие авторы считают, что социальная технология — это определенный способ осуществления человеческой деятельности по достижению общественно значимых целей (расчленение деятельности на процедуры и операции с последующей координацией и синхронизацией); это программа и сама технологизированная деятельность; алгоритмы и процедуры осуществления деятельности в различных сферах социальной практики [4].

Технология оценки качества социальной работы с семьей и детьми есть разновидность социальных технологий. Это совокупность и последовательность процедур, операций, средств, приемов измерения и оценки результативности решения проблем семьи и детей на основе единой концептуальной основы, стратегии и тактики ее применения. Принципиальное отличие «технологии» от «методики» состоит в том, что эти понятия отражают характер взаимодействия между оценщиком качества социально-педагогической деятельности и клиентом, который получает социально-педагогическую поддержку, между оценщиком и менеджером социально-педагогической деятельности и т.д., своеобразием субъектов, участвующих в технологиях измерения деятельности и методиках ее осуществления.

Методика разработки и оценки качества социально-педагогической поддержки семьи и детей, представляя собой систему конкретных процедур и операций, включает ряд этапов: определение методики оценки эффективности гипотезы социально-педагогической деятельности, разработка или использование готовых методик оценки эффективности социально-педагогической деятельности (общие и частные).

Методики разработки показателей эффективности включают в себя ряд этапов: установление необходимости определения показателей эффективности; достижение договоренности об использовании профессионального языка и терминов; тестирование показателей с учетом конкретных мнений и вопросов, имеющих в регионе, области и городе; определение исходной информации, относительно которой будет происходить оценка деятельности; определение существующих информационных и управленческих систем и систем, которые необходимо развивать для проведения измерения и оценки деятельности; определение навыков, умений и методов работы персонала, который будет участвовать в деятельности по реализации показателей эффективности; организация обучения оценщиков качества деятельности; определение технологий, необходимых для оценки качества социально-педагогической (эффективность услуг, оценки деятельности специалистов по достижению согласованных результатов (см. подробно: Топчий Л.В. Методика оценки эффективности социальных услуг и других видов социальной поддержки населения) [5, 8].

Литература

1. *Василькова Ю.В.* Методика и опыт работы социального педагога; Методика и технологии работы социального педагога / Под ред. Л.В. Кухнецовой; сост. Г.С. Семенов. — М.: Школьная пресса, 2003.
2. Подходы к оценке качества социальных услуг учреждений социального обслуживания населения / Л.И. Быковская, И.А. Козырева, Т.В. Изьюрова. — Сыктывкар: Изд-во Сыктывкарского ун-та, 2007.
3. Постинтернат: конструктор системы сопровождения выпускников / И.А. Бобылева, И.Е. Доненко, О.В. Заводилкина и др.; под ред. И.А. Бобылевой. — М.: Благотворительный фонд социальной помощи детям «Расправь крылья!», 2013.
4. Социальная педагогика: учебник для бакалавров / Под ред. В.И. Загвязинского, О.А. Селивановой. — М.: Юрайт, 2012.
5. Социальное управление: Словарь / Под ред. В.И. Добренёва, И.М. Слепенкова. — М.: Изд-во МГУ, 2004.
6. Технологии социальной работы: Учебник / Под ред. В.И. Жукова. — М.: Изд-во РГСУ; Изд-во «Омена-Л», 2011.

7. *Топчий Л.В.* Диалектика разработки концептуальных основ оценки качества социально-педагогической поддержки семьи и детей в трудной жизненной ситуации // Отечественный журнал социальной работы. — 2013. — № 2. — С. 139—151 и др.

8. *Топчий Л.В.* Методика оценки эффективности социальных услуг и других видов социальной поддержки населения. Проект Министерства международного развития Великобритании «Адресная социальная поддержка». — Нижний Новгород, 2006 г.

9. *Топчий Л.В.* Методики оценки эффективности социальных услуг и других видов социальной поддержки населения. — Нижний Новгород, 2006.

10. *Топчий Л.В.* Теоретико-технологические подходы к исследованию проблем эффективности процесса социально-педагогического сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Отечественный журнал социальной работы. — 2013. — № 1. — С. 51—55.

11. *Шакурова М.В.* Методология и технология работы социального педагога: Учеб. пособие для студентов высш. уч. заведений. — М.: Изд. Центр «Академия», 2002.

12. Эффективность деятельности учреждений социального обслуживания семьи и детей / Авторский коллектив: Давыдов И.В., Комаров Е.И., Кривцова Л.Н., Панов А.М., Попов В.Г., Соломатина А.С., Сулаков Б.А., Тепехова Л.В., Топчий Л.В., Черняк Е.М., Шеляг Т.В. Рук. авт. колл. Холостова Е.И. — М.: Минтруд России, ИСР АРСС, 1977.

А.И. Головань

*Региональная общественная организация
«Благотворительный центр “Соучастие в судьбе”», Москва*

Роль нового федерального законодательства в осуществлении сопровождения сирот

Проводимая в последнее время политика профилактики социального сиротства, развития семейных форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей, всесторонней поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа требует модернизации федерального законодательства в целях нормативно-правового обеспечения этих процессов и мер.

Применительно к теме сегодняшней конференции представляется интересным рассмотреть, какие новые положения федерального законодательства в сфере сопровождения сирот уже приняты и какие планируется принять в ближайшее время, а также то, как они отвечают на современные вызовы в этой части политики деинституционализации детей, оставшихся без попечения родителей.

Федеральным законом от 29.02.2012 № 15-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» установлен новый порядок обеспечения жилыми помещениями указанной категории граждан.

Этим законом внесены изменения в:

1) статью 8 Федерального закона от 21.12.96 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (принята абсолютно новая редакция статьи);

2) Жилищный кодекс Российской Федерации, где появился ряд положений, связанных с институтом специализированного жилого фонда для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа;

3) статью 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», в которое включена норма о том, что предоставление жилых помещений детям-сиротам относится к самостоятельным обязательствам органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляемым за счет собственных средств, и это полномочие при соответствующем финансовом обеспечении может быть передано субъектами Российской Федерации в ведение муниципальных образований.

Новый порядок предоставления жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа, включает в том числе:

1) введение нового договора, по которому жилые помещения предоставляются указанной категории граждан, — договор найма специализированных жилых помещений (это срочный договор,

он ограничивает жилые помещения в обороте, предваряет договор социального найма);

2) момент предоставления жилых помещений — достижение гражданином возраста 18 лет или, при наличии от него письменного заявления, — по окончании пребывания в организациях для детей-сирот, получения профессионального образования, службы в армии;

3) закрепление нового правового института — невозможности проживания в ранее занимаемом жилом помещении;

4) формирование уполномоченным региональным органом исполнительной власти списков детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, достигших возраста 14 лет, подлежащих обеспечению жильем;

5) установлены требования к предоставляемым жилым помещениям: это должны быть благоустроенные дома или квартиры, размером не меньше нормы предоставления по договору социального найма;

6) под местом жительства лица из числа детей-сирот, применительно к которому рассматривается место обеспечения его жилым помещением, понимается субъект Российской Федерации в целом.

Роль нового порядка обеспечения жилыми помещениями лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в осуществлении сопровождения сирот состоит в том, что:

— созданы дополнительные гарантии прав этих граждан на жилое помещение, что способствует успешной социализации лиц из числа детей-сирот;

— установлена гарантия защиты сирот от противоправного лишения предоставленного жилого помещения;

— имеется возможность в динамике и в течение как минимум пяти лет взаимодействовать с выпускником, сопровождать и контролировать;

— надлежит выявлять обстоятельства, свидетельствующие о необходимости оказания лицам из числа детей-сирот содействия в преодолении трудной жизненной ситуации по окончании срока действия договора найма специализированного жилого помещения.

К сожалению, до настоящего времени в группе риска остаются сироты, которые возвращаются в ранее занимаемые жилые помещения. Этот риск усиливается, если они являются единственными нанимателями или собственниками жилья.

Крайне важным и полезным с практической точки зрения защиты жилищных прав детей-сирот и лиц из их числа, формирования единой и стабильной судебной практики и предсказуемых судебных решений в этой сфере является Обзор практики рассмотрения судами дел, связанных с обеспечением детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями, который утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20 ноября 2013 г.

С 1 сентября 2013 г. вступил в силу Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

В статье 71 закона «Особые права при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета» установлено, что дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из их числа имеют право на:

- 1) прием на подготовительные отделения федеральных государственных образовательных организаций высшего образования на обучение за счет средств федерального бюджета;
- 2) преимущественное право зачисления в образовательную организацию на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета при условии успешного прохождения вступительных испытаний и при прочих равных условиях.

Совершенно очевидно, что этот закон лишил сирот права на внеконкурсное зачисление в организации высшего образования. Причем в предыдущей редакции Закона Российской Федерации «Об образовании» такое право было только у трех льготных категорий граждан. А сама льгота на внеконкурсное зачисление в вузы для детей-сирот была установлена Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 31.07.1987 № 872 «О мерах по коренному улучшению воспитания, обучения и материального обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» правом на преимущественное зачисление в организации высшего профессионального образования обладают более 15 льготных категорий.

Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, утратили мощный социальный лифт. А положения нового закона в этой части не соответствуют ст. 55 Конституции Российской Федерации, в которой установлено, что:

— в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина;

— права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

В Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ закреплено право детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа обучаться на подготовительных отделениях организаций высшего образования за счет бюджетных средств. Однако следует иметь в виду, что:

1) подготовительные отделения — это совсем не то же самое, что подготовительные курсы, право на бесплатное обучение на которых имелось у сирот до 1 сентября 2013 г.;

2) подготовительные отделения имеются у крайне ограниченного числа организаций высшего образования;

3) организации высшего образования не заинтересованы в приеме на подготовительные отделения сирот;

4) отсутствует механизм реализации этой льготы. Непонятно, где должен проживать сирота, обучаясь на подготовительном отделении, кто и в каком порядке будет его содержать, кто в этот период времени будет его законным представителем, если организация высшего образования, на подготовительном отделении которой обучается ребенок-сирота, расположена вдали от обычного его места жительства (сиротского учреждения или замещающей семьи);

5) обучаясь на подготовительном отделении, сироты — юноши подлежат призыву в армию.

Вместе с тем есть хорошие новости. В Государственную Думу в конце сентября — начале октября 2013 г. внесены целых три законопроекта, направленные на предоставление особых прав детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета (прием в рамках квоты):

— № 344036-6 «О внесении изменений в статью 71 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»;

— № 346786-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и в Федеральный закон «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»;

— № 354879-6 «О внесении изменений в статью 71 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

Законопроект № 354879-6 полностью повторяет законопроект № 344036-6, которым предлагается предоставить детям-сиротам по аналогии с детьми инвалидами пользоваться льготой при приеме в организации высшего образования в рамках квоты, устанавливаемой руководством вуза. Размер этой квоты законопроектом предлагается установить не ниже 15% от планового приема студентов на первый курс (сейчас минимальный размер квоты составляет 10%).

Законопроект № 346786-6 направлен на внесение изменений в статью 71 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», аналогичных тем, что предлагается законопроектом № 344036-6 без увеличения минимального размера квоты. Одновременно в Федеральный закон «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» вносятся изменения в виде закрепления права детей-сирот на особый порядок приема в организации высшего образования в порядке, установленном Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации».

Солидные изменения в федеральное законодательство в части содействия семейному устройству детей-сирот, поддержки кандидатов в замещающие родители, а также установления дополнительных гарантий детям-сиротам и лицам из их числа внесены Федеральным законом от 02.07.2013 № 167-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Феде-

рации по вопросам устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Нормы, тем или иным образом затрагивающие вопросы сопровождения сирот, содержатся в статье 4 закона, которой вносятся изменения в статью 7 Федерального закона от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», устанавливающую дополнительные гарантии права на медицинское обслуживание, а также в статье 10, устанавливающей изменения в статью 20 Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

Новая редакция статьи 7 Федерального закона от 21.12.1996 № 159-ФЗ, которая называется «Дополнительные гарантии права на медицинское обслуживание», такова:

1. Детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, а также лицам из их числа предоставляется бесплатная медицинская помощь в медицинских организациях государственной системы здравоохранения и муниципальной системы здравоохранения, **в том числе высокотехнологичная медицинская помощь**, проведение диспансеризации, оздоровления, регулярных медицинских осмотров, **и осуществляется их направление на лечение за пределы территории Российской Федерации за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета в порядке**, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения.

2. Детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа **предоставляются** путевки в оздоровительные лагеря, в санаторно-курортные учреждения при наличии медицинских показаний, а также оплачивается проезд к месту лечения и обратно.

Таким образом, в дополнение к ранее установленным мерам поддержки в области медицинской помощи и оздоровления детям-сиротам гарантированы:

- высокотехнологичная медицинская помощь;
- в случае медицинских показаний направление на лечение за пределы территории Российской Федерации за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета;

— предоставление путевок в оздоровительные лагеря, в санаторно-курортные учреждения при наличии медицинских показаний (в прежней редакции было записано «могут предоставляться»).

Очень важные изменения внесены в статью 20 Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», которая называется «Категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и случаи оказания такой помощи».

В дополнение ранее установленным категориям граждан, которые имеют право на бесплатную юридическую помощь (в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи), к которым относятся дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а также их законные представители и **представители**, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких детей, дополнена новыми категориями граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи:

— лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также их представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких детей;

— лица, желающие принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с устройством ребенка на воспитание в семью;

— усыновители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов усыновленных детей.

Кроме того, статья 20 Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ, содержащая перечень случаев правового консультирования в устной и письменной форме граждан (включая лиц из числа детей-сирот), имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, и составления для них заявлений, жалоб, ходатайства и другие документы правового характера, дополнена следующими ситуациями:

— признание права на жилое помещение, предоставление жилого помещения по договору найма специализированного жилого помещения, расторжение и прекращение договора найма специализированного жилого помещения, выселение из указанного жилого помещения;

— защита прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Очевидно, что под защитой прав и законных интересов указанной категории граждан можно понимать фактически неограниченный перечень различных жизненных и правовых ситуаций.

Статья 20 Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» также дополнена к уже содержащимся в ранее действовавшей редакции случаям представительства в судах, государственных и муниципальных органах, организациях интересов граждан (включая лиц из числа детей-сирот), имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, случаями:

— когда эти граждане выступают истцами и ответчиками при рассмотрении судами дел о признании права на жилое помещение, предоставлении жилого помещения по договору найма специализированного жилого помещения, расторжении и прекращении договора найма специализированного жилого помещения, выселение из указанного жилого помещения;

— истцами (заявителями) при рассмотрении судами дел:

а) о взыскании алиментов;

б) о возмещении вреда, причиненного смертью кормильца, увечьем или иным повреждением здоровья, связанным с трудовой деятельностью;

г) об обеспечении мер государственной поддержки детям-инвалидам, детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Можно констатировать, что перечень дел, которые попадают под формулировку «обеспечение мер государственной поддержки», по сути является неограниченным. По крайней мере, обращаясь за судебной защитой реализации дополнительной гарантии по социальной поддержке, установленной в базовом Федеральном законе от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных

гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», дети-сироты и лица из их числа имеют право рассчитывать на участие в деле в качестве их представителя адвоката или профессионального юриста из государственного юридического бюро.

Очевидно, что роль изменений, внесенных в статью 20 Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», влияющих на эффективное сопровождение сирот, крайне высока.

1. Должна значительно усилиться правовая и правозащитная составляющая сопровождения сирот.

2. Появится серьезная помощь государственным и негосударственным организациям, осуществляющим сопровождение сирот.

3. Начнет формироваться специализация адвокатов, являющиеся участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, по вопросам юридической помощи и защиты прав сирот.

Специалистам, работающим в сфере сопровождения сирот, следует формировать пул адвокатов, специализирующихся по всему спектру юридических вопросов сирот.

При этом следует помнить, что бесплатная юридическая помощь оказывается в рамках государственной и негосударственной системы бесплатной юридической помощи, в которую включены:

- государственные юридические бюро и адвокаты,
- юридические клиники (студенческие консультативные бюро, студенческие юридические бюро и другие) и негосударственные центры бесплатной юридической помощи.

С 1 сентября 2013 г. вступил в силу Федеральный закон от 02.07.2013 № 185-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

Статьей 43 этого закона внесены изменения в Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». А именно:

- в статью 1 «Понятия, применяемые в настоящем законе»;

— в статью 6 «Дополнительные гарантии права на образование».

1) Детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа предоставлено право на обучение на подготовительных отделениях образовательных организаций высшего образования за счет бюджетных средств.

До 01.09.2013 было закреплено право на обучение на курсах по подготовке к поступлению в учреждения среднего и высшего профессионального образования без взимания платы.

2) Сиротам предоставлено право на получение второго среднего профессионального образования по программе подготовки квалифицированных рабочих без взимания платы. Раньше было установлено право на получение второго начального профессионального образования без взимания платы.

3) За детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, лицами из их числа сохранены имевшиеся гарантии и льготы:

а) зачисление на полное государственное обеспечение до завершения обучения обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам среднего профессионального образования или высшего образования;

б) сохранение полного государственного обеспечения при достижении возраста 23-х лет;

в) стипендия в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

г) зачисление на бесплатное питание и проживание выпускников, приезжающих в каникулярное время, выходные и праздничные дни в организации, осуществляющие образовательную деятельность;

д) обеспечение выпускников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, одеждой, обувью, мягким инвентарем, оборудованием и единовременным денежным пособием.

В связи с распространением двухуровневой системы получения высшего образования в настоящее время крайне актуальной является проблема законодательного закрепления зачисления на полное государственное обеспечение при приеме в магистратуру лиц из числа детей-сирот, которые достигли возраста 23 лет.

В соответствии со статьей 72 Конституции Российской Федерации координация вопросов здравоохранения, защита семьи, материнства, отцовства и детства; социальная защита, включая социальное обеспечение; семейное и жилищное законодательство находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Более того, предусмотренные Федеральным законом от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ дополнительные гарантии для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа являются расходными обязательствами субъектов Российской Федерации (статья 5).

Поэтому законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации могут устанавливаться дополнительные виды социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, влияющие на аспекты, связанные с сопровождением сирот.

Эти дополнительные, «региональные», виды социальной поддержки могут касаться:

- дополнительных гарантий права на образование;
- дополнительных гарантий права на медицинское обслуживание;
- дополнительных гарантий прав на жилое помещение;
- дополнительных гарантий права на труд и т.д.

В настоящее время в федеральных органах исполнительной власти проходит согласование подготовленный Министерством образования и науки Российской Федерации проект постановления Правительства Российской Федерации, которым будут утверждены Правила устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В соответствии с проектом этих Правил, организация для детей-сирот имеет право разрешать временно бесплатно проживать и питаться в организации для детей-сирот своим выпускникам, ищущим работу, до достижения ими возраста 19 лет; выпускникам, получающим профессиональное образование, — до получения соответствующих документов об образовании и квалификации, но не старше 23 лет.

Предполагается установить, что основными задачами организаций для детей-сирот в том числе являются:

- осуществление профессионального обучения детей;
- защита прав и законных интересов детей;
- обеспечение социальной защиты;
- обеспечение социальной адаптации детей;
- осуществление деятельности по социальной адаптации детей и социальному (постинтернатному) сопровождению выпускников с использованием ресурсов организаций для детей-сирот.

Безусловно, все эти нормы будут способствовать сопровождению сирот, закончивших или заканчивающих пребывание в организации для детей-сирот.

Более того, проектом Правил предполагается к общим видам деятельности организаций для детей-сирот отнести:

- социальное (постинтернатное) сопровождение выпускников организаций для детей-сирот, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе в форме постинтернатного патроната (постинтернатного сопровождения) на основании договора о постинтернатном патронате (постинтернатном сопровождении) в порядке, определяемом законами или нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации;

- помощь в социальной адаптации детей как в возрасте до 18 лет, так и в возрасте от 18 лет и старше, подготовке их к самостоятельной жизни, в том числе осуществление мер по защите их прав и законных интересов осуществляется организациями для детей-сирот посредством специальных подразделений, создаваемых в организации для детей-сирот, осуществляющих сопровождение выпускников, оказание им консультативной, правовой, психологической, социально-педагогической и иной помощи, содействия в получении образования и трудоустройстве, защите прав и законных интересов, их представительстве в государственных органах и органах местного самоуправления, организациях, предоставлении при необходимости возможности временного проживания, в порядке, определяемом законами или нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации.

В проекте Правил закрепляется, что при поступлении детей, не достигших возраста 18 лет, в профессиональные образователь-

ные организации и образовательные организации высшего образования функции законного представителя ребенка осуществляются руководителем организации для детей-сирот при наличии разрешения органа опеки и попечительства на раздельное проживание попечителей и их несовершеннолетних подопечных, выданного в соответствии со статьей 36 Гражданского кодекса Российской Федерации, без исключения детей из организации для детей-сирот.

В случае временного отсутствия ребенка в организации для детей-сирот, в частности в связи с обучением в образовательной организации, реализующей программы основного общего образования, или в связи с пребыванием в медицинской организации на лечении в стационарных условиях, или в учреждении уголовно-исполнительной системы, функции законного представителя ребенка осуществляются руководителем организации для детей-сирот.

По завершении пребывания детей в образовательной организации до достижения им возраста 18 лет исполнение обязанностей опекуна или попечителя таких детей возлагается на органы опеки и попечительства или организации, осуществляющие социальное (постинтернатное) сопровождение выпускников организаций — лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Учитывая, что в вопросах сопровождения сирот в настоящее время большая роль принадлежит негосударственным некоммерческим организациям, то перспективным и важным представляется следующее положение из проекта Правил: «взаимодействие организации для детей-сирот с негосударственными некоммерческими, в том числе общественными и религиозными организациями, благотворительными фондами, а также отдельными гражданами — добровольцами (волонтерами) осуществляется в целях организации деятельности по профилактике социального сиротства, воспитанию, обучению, развитию и социальной адаптации детей, подготовке их к самостоятельной жизни после выпуска из организации для детей-сирот, оказанию им правовой помощи на основании соответствующего договора (о сотрудничестве, о безвозмездном оказании услуг (выполнении работ), о пожертвовании и т.д.), заключенного в соответствии с Федеральным законом от 11 августа 1995 № 135-ФЗ “О благо-

творительной деятельности и благотворительных организаций»».

В целях оказания содействия в функционировании организации для детей-сирот, улучшения качества ее работы, повышения эффективности расходования бюджетных средств, выделяемых организации для детей-сирот, повышения информированности общества о ее работе, а также содействия обеспечению и защите прав и законных интересов детей, в организации для детей-сирот формируются коллегиальные органы управления, предусмотренные уставом организации для детей-сирот в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также попечительский совет, осуществляющий свою деятельность на общественных началах.

Предполагается, что в ближайшее время будут подготовлены проекты еще нескольких проектов федеральных законов, влияющих на сопровождение сирот.

А.В. Волохов, И.О. Колотилко.

*Государственное казенное образовательное учреждение
начального профессионального образования
Калужской области «Профессиональное училище
«Калужский реабилитационно-образовательный комплекс»»,
г. Калуга.*

**«Девятый вал» в законодательстве
и его последствия**

Изменяя законы, следует прежде всего осознавать всю полноту ответственности, ибо, теряя нужное предложение, мы теряем целые категории людей.

От авторов

Законодательное реформирование деятельности различных структур государственной системы, будь то образование, здравоохранение или социальное обслуживание, должно быть направлено на развитие и совершенствование таковых с целью повышения уровня качества жизни населения, особенно категорий, наиболее незащищенных в социальном плане.

Именно к таким категориям относятся обучающиеся ГКОУ НПО КО «ПУ Калужский реабилитационно-образовательный комплекс». Это лица в возрасте от 16 лет и старше, имеющие ограниченные возможности здоровья (40%), инвалиды (60%), в том числе дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, а также лица из их числа (35—50%).

Большинство обучающихся сирот являются выпускниками коррекционных школ, более половины из них имеют различные отклонения в умственном и психическом развитии. Данная категория лиц не имеет основного или среднего общего образования, следовательно, не может обучаться по программам среднего профессионального образования в статусе студентов.

А теперь несколько слов об изменениях в законодательстве Российской Федерации.

В соответствии с Федеральным законом от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (далее 159-ФЗ) в редакции Федерального закона от 2 июля 2013 г. № 185-ФЗ дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, а также лица из их числа, обучающиеся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам среднего профессионального образования или высшего образования по очной форме обучения, зачисляются на полное государственное обеспечение до завершения обучения.

Результат реформирования: сироты, обучающиеся по программам профессионального обучения (профессиональной подготовки), лишаются полного государственного обеспечения.

Согласно п. 5. ст. 6 159-ФЗ детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, а также лицам из их числа, обучающимся за счет средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам (т.е. программам среднего профессионального образования), наряду с полным государственным обеспечением выплачиваются стипендия в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ежегодное пособие на приобретение учебной литературы и письменных принадлеж-

ностей, а также сто процентов заработной платы, начисленной в период производственного обучения и производственной практики.

При этом в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее 273-ФЗ) государственная академическая и социальная стипендия назначается студентам. Студенты (курсанты) определяются законом как «лица, осваивающие образовательные программы среднего профессионального образования, программы бакалавриата, программы специалитета или программы магистратуры».

Результат реформирования: сироты, осваивающие программы профессионального обучения, не имеют права на стипендиальное обеспечение, поскольку являются не «студентами», а «слушателями». Они также лишаются права на пособие для приобретения учебников и канцелярских принадлежностей и заработной платы при прохождении производственной практики.

В соответствии с 273-ФЗ, организации, осуществляющие образовательную деятельность, предоставляют каждому нуждающемуся в жилой площади, обучающемуся по основным образовательным программам среднего профессионального и высшего образования по очной форме обучения, жилое помещение в общежитии при наличии соответствующего специализированного жилищного фонда у таких организаций.

Результат реформирования: обучающиеся по программам профессионального обучения лишаются права на предоставление жилой площади в общежитии.

В ст. 19 Федерального закона от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ (ред. от 25.11.2013) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» определяется, что «органы, осуществляющие управление в сфере образования, и образовательные организации совместно с органами социальной защиты населения и органами здравоохранения обеспечивают получение инвалидами общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования и среднего профессионального образования, а также бесплатного высшего образования».

Статья 41 «Охрана здоровья обучающихся» 273-ФЗ устанавливает, что «...организацию оказания первичной медико-санитарной помощи обучающимся осуществляют органы исполнительной власти в сфере здравоохранения. Образовательная организация обязана предоставить помещение с соответствующими условиями для работы медицинских работников».

Видимо, в порядке исключения, 273-ФЗ определяет, что «для обучающихся, осваивающих основные общеобразовательные программы и нуждающихся в длительном лечении, создаются образовательные организации, в том числе санаторные, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для таких обучающихся».

Результат реформирования: сироты с ограниченными возможностями здоровья и инвалиды, осваивающие программы профессионального обучения, лишаются права на бесплатное обучение, медицинскую реабилитацию и получение полноценной первичной медико-санитарной помощи в необходимом объеме.

Подводя итог вышесказанному, хочется напомнить принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования, закрепленные в ст. 3 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»:

— «обеспечение права каждого человека на образование, недопустимость дискриминации в сфере образования»;

— «гуманистический характер образования, приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности»;

— «обеспечение права на образование в течение всей жизни в соответствии с потребностями личности, адаптивность системы образования к уровню подготовки, особенностям развития, способностям и интересам человека».

О.А. Русаковская

*Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Государственный научный центр социальной и судебной
психиатрии им. В.П. Сербского» Минздрава России,
Московский городской психолого-педагогический университет,
Москва*

К проблеме осуществления родительских прав лицами, страдающими психическими расстройствами

В настоящее время основным принципом государственной политики в России по вопросам детства является приоритет семьи в воспитании ребенка. К основным задачам государственной семейной политики отнесено обеспечение профилактики семейного неблагополучия, основанное на его раннем выявлении, индивидуализированной адекватной помощи семье, находящейся в трудной жизненной ситуации, оказываемой на межведомственной основе, с возможным привлечением медицинских организаций, при приоритете воспитания ребенка в родной семье.

В Указе Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012—2017 годы» обозначена проблема низкой эффективности профилактической работы с неблагополучными семьями. Указано, что в случаях несвоевременного выявления семейного неблагополучия и неоказания эффективной профилактической помощи семьям с детьми на ранних этапах основными мерами по защите прав ребенка становятся лишение и ограничение родительских прав.

В группе риска семейного неблагополучия и социально опасного положения ребенка часто оказываются семьи, в которых один или оба родителя страдают психическим расстройством. При этом права родителей, страдающих психическим расстройством, законодательно никак не ограничены. Согласно Закону Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» (ред. от 25 ноября 2013 г.), лица, страдающие психическими расстройствами, обладают всеми правами и свободами граждан, предусмотренными Конституцией Российской Федерации и федеральными законами (ч. 1 ст. 5).

Ограничение прав и свобод лиц, страдающих психическими расстройствами, только на основании психиатрического диагноза, фактов нахождения под диспансерным наблюдением или пребывания в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, а также в стационарном учреждении социального обслуживания для лиц, страдающих психическими расстройствами, не допускается (ч. 3 ст. 5).

В то же время при некоторых заболеваниях родители, по своему психическому состоянию, достаточно часто представляют для ребенка опасность. В этих случаях законодательно предусмотрены определенные меры защиты интересов ребенка. Согласно ч. 1 ст. 73 Семейного кодекса Российской Федерации, ограничение родительских прав допускается, если оставление ребенка с родителями (одним из них) опасно для ребенка по обстоятельствам, от родителей (одного из них) не зависящим (психическое расстройство или иное хроническое заболевание, стечение тяжелых обстоятельств и др.). Родители, родительские права которых ограничены судом, утрачивают право на личное воспитание ребенка (ст. 74 СК РФ). Согласно ст. 75 Семейного кодекса Российской Федерации, родителям, родительские права которых ограничены судом, могут быть разрешены контакты с ребенком, если это не оказывает на ребенка вредного влияния. Контакты родителей с ребенком допускаются с согласия органа опеки и попечительства либо с согласия опекуна (попечителя), приемных родителей ребенка или администрации организации, в котором находится ребенок.

С 2002 г. в федеральном государственном бюджетном учреждении «Государственный научный центр социальной и судебной психиатрии им. В.П. Сербского» Минздрава России разрабатывается методология проведения судебных экспертиз в спорах о воспитании детей (по искам об определении места жительства ребенка и порядка общения ребенка с проживающим отдельно родителем; искам о лишении и ограничении родительских прав). Предметом данных экспертиз является установление вреда психическому здоровью ребенка вследствие его проживания (общения) с родителями (одним из них). При имеющемся у родителя психическом расстройстве задачами экспертизы является установление наличия или отсутствия неблагоприятных для психического развития ребенка и опасных для его жизни последствий

осуществления родительских прав данным родителем, с учетом его психического состояния и динамики заболевания. При комплексных психолого-психиатрических экспертизах одной из задач также является оценка индивидуально-психологических (психопатологических) особенностей родителя, его воспитательной позиции и отношения к ребенку.

Анализ 43 комплексных психолого-психиатрических экспертиз родителей, страдающих различными психическими расстройствами, показывает следующее.

Родители, страдающие психическим расстройством, могут не представлять для ребенка опасности и не оказывать негативного влияния на его психическое здоровье. Выделены следующие клинико-психопатологические и социально-психологические критерии, значимые для заключения о способности родителя к полноценному выполнению родительских обязанностей:

- редкие обострения психического расстройства, при которых ребенок не вовлечен в бредовые переживания;
- быстрая редукция психотической симптоматики на фоне лекарственной терапии;
- длительные ремиссии в стадии устойчивой компенсации;
- наличие критики к заболеванию и установки на лечение;
- отсутствие выраженных нарушений мышления и глубокого эмоционально-волевого дефекта;
- достаточный уровень социальной адаптации и сохранность основных установок личности;
- сохранение эмоциональной привязанности к ребенку;
- эмоциональная, когнитивная и поведенческая включенность родителя в процесс воспитания ребенка;
- способность к адекватной оценке психологических особенностей и потребностей ребенка.

Резидуальные продуктивные психопатологические симптомы при устойчивой стабилизации компенсированного дефекта, а также выявляемые при экспериментально-психологическом исследовании нерезко выраженные нарушения мышления при сохраненных способностях к оценке сложившейся семейной ситуации и к прогнозу, сохранности эмоциональной привязанности к ребенку, в большинстве случаев не оказывают негативного влияния на психическое состояние и развитие ребенка. В подобных

случаях экспертами давались однозначные заключения о том, что родитель по своему психическому состоянию не представляет опасности для ребенка, имеющиеся у него психопатологические особенности выражены незначительно, не оказывают негативного влияния на психическое развитие ребенка. В качестве примера можно привести следующую выдержку из заключения экспертов: *«Г. страдает психическим расстройством в форме параноидной шизофрении с эпизодическим типом течения. В связи с тем, что в течение последних шести лет состояние Г. характеризуется полной нелекарственной ремиссией со стабильным дефектом, имеющиеся у нее эмоциональные и личностные изменения дефицитарного характера выражены незначительно, не сопровождаются утратой эмоционально-теплого ценностного отношения к дочери, снижением социальной и трудовой адаптации, по своему психическому состоянию опасности для своей несовершеннолетней дочери, в том числе при условии постоянного с ней проживания, она не представляет, может в полном объеме осуществлять ее воспитание».*

Негативные последствия воспитания ребенка родителем, страдающим психическим расстройством, могут выражаться в следующих формах: 1) непосредственная опасность; 2) причинение вреда психическому здоровью и развитию ребенка вследствие неспособности учитывать его индивидуальные потребности и обеспечивать его интересы.

1.1. *Непосредственная опасность* в большинстве случаев бывает обусловлена острой или хронической психотической симптоматикой, определяющей актуальное психическое состояние и поведение родителя. Решающая роль психопатологической мотивации в совершении больными шизофренией женщинами агрессивных действий в отношении детей подчеркивалась М.А. Качаевой (1999), Т.Б. Дмитриевой и соавт. (2003), А.Э. Ванштейном (2002). В подобных случаях больные наиболее часто представляют социальную опасность с риском совершения тяжелых противоправных действий, направленных против детей, что определяет необходимость ограничения их родительских прав. В качестве примера приводим выдержку из экспертного заключения: *«В настоящее время психическое состояние И. определяется наличием актуальных бредовых идей воздействия, преследования, определяю-*

щих ее поведение; выраженным эмоционально-волевым дефектом, нарушениями мышления и критических функций, в связи с чем она представляет опасность для несовершеннолетней».

1.2. Непосредственная опасность родителя для ребенка также может выражаться в *невозможности осуществлять контроль* за обучением, поведением, социальными связями, личностным развитием ребенка, что особенно часто отмечается в случаях формирования выраженного апато-абулического дефекта. При этом привязанность к ребенку, несмотря на определенное эмоциональное обеднение, может сохраняться. В подобных случаях важное экспертное значение, наряду с результатами клинико-психопатологического исследования родителя, имеют возраст ребенка, его индивидуально-психологические особенности, уровень психического развития. Так, в заключении комиссии экспертов в отношении *Б.*, страдающей остаточной шизофренией, указывалось, что *«по своему психическому состоянию (выраженность эмоционально-волевого дефекта, личностное снижение, пассивность, нарушения мышления и критических функций, снижение критики к своему состоянию и сложившейся ситуации), с учетом данных о школьной и социальной дезадаптации ее несовершеннолетней дочери-подростка, она неспособна обеспечивать интересы дочери, осуществлять необходимый контроль за ее поведением, в связи с чем не может полноценно осуществлять родительские обязанности. По своему психическому состоянию Б. представляет опасность для несовершеннолетней, которая выражается в оставлении ее без надлежащего надзора».* В то же время в подобных случаях регулярное общение ребенка с родителем опасности для несовершеннолетнего, как правило, не представляет.

1.3. При наличии у ребенка хронического заболевания, определяющего особые потребности в уходе, медицинском наблюдении и лечении, экспертная оценка способности лица, страдающего психическим расстройством, к осуществлению родительских обязанностей, требует анализа возможностей удовлетворения этих потребностей. Непосредственная опасность для ребенка в подобных случаях может выражаться в неспособности родителя, вследствие своего психического состояния, оказать ребенку жизненно необходимую помощь. Так, в отношении матери ребен-

ка, страдавшего декомпенсированной формой сахарного диабета, было дано заключение, что *«в связи с ее актуальным психическим состоянием (сохраняющиеся бредовые идеи по отношению к врачам, осуществлявшим лечение ребенка; патопсихологические личностные особенности в виде повышенной чувствительности к реальным и мнимым обидам, склонности к формированию труднокорректируемых идей и концепций относительно враждебного отношения к ней окружающих, склонности к сутяжнической деятельности), выраженным снижением критических и прогностических способностей, в том числе к имеющемуся у ребенка соматическому заболеванию, нахождение с ней сына, с учетом имеющегося у него заболевания, может представлять опасность для ребенка».*

2.1. Помимо непосредственной опасности, проживание ребенка с родителем, страдающим психическим расстройством, может оказывать негативное влияние на психическое здоровье и развитие несовершеннолетнего. В подобных случаях факторами, значимыми для соответствующего экспертного заключения, являются выявляемые нарушения когнитивной, эмоционально-волевой и мотивационно-смысловой сфер, препятствующие распознаванию индивидуально-психологических потребностей ребенка и определяющих неадекватную воспитательную позицию родителя. Так, в отношении подэкспертной *Ж.*, страдающей легкой степенью умственной отсталости и обратившейся с исковым заявлением об отмене ограничения ее родительских прав, было дано заключение, что *«по своему психическому состоянию непосредственной опасности для своего сына она не представляет. Имеющиеся у нее психопатологические особенности, а также особенности воспитательной позиции, а именно: неадекватность представлений об особенностях психологического развития ребенка; нечувствительность к его эмоциональному состоянию и психологическим потребностям; объектное отношение к ребенку; недостаточность прогноза, выражающаяся в неспособности, в силу психопатологических особенностей, осознания возможных проблем и трудностей адаптации мальчика при смене привычных для него условий жизни; наличие нереалистичных ожиданий, касающихся ребенка и совместного с ним проживания, в сочетании с негибкостью воспитательных стратегий, которые намерена реализовывать подэкспертная, — определяют ее неспособность в настоящее время*

самостоятельно исполнять родительские обязанности, могут оказать негативное влияние на психическое развитие ребенка при его передаче на воспитание матери».

Таким образом, комплексная психолого-психиатрическая экспертиза в большинстве случаев позволяет дать обоснованное заключение как о наличии (или отсутствии) непосредственной опасности для ребенка при его воспитании родителем, страдающим психическим расстройством, или при контактах с ним, так и о негативных последствиях для психического здоровья и развития ребенка вследствие его воспитания данным родителем.

Если родитель по своему психическому состоянию представляет опасность для ребенка, оказывает негативное влияние на его психическое развитие, имеются основания для ограничения родительских прав данного родителя.

В то же время в некоторых случаях однозначно оценить возможность негативного влияния родителя, страдающего психическим расстройством, на психическое здоровье ребенка не представляется возможным. При умственной отсталости имеющееся интеллектуальное снижение, снижение критических и прогностических способностей, индивидуально-психологические особенности могут ограничивать возможности распознавания индивидуально-психологических потребностей ребенка, в том числе направленных на обучение, развитие и социальное взаимодействие вне семьи, и в последующем оказать негативное влияние на его психическое развитие. При заболеваниях шизофренического спектра с эпизодическим типом течения родитель может не оказывать негативного влияния на ребенка в период ремиссии и представлять опасность для него в периоды обострения заболевания. При этом оценить вероятность возможного обострения, спрогнозировать глубину психических нарушений в этом случае, как правило, невозможно. Проблема могла бы быть решена амбулаторным наблюдением данного родителя у психиатра, однако подобная профилактическая мера законодательно не предусмотрена. В подобных случаях нами неоднократно давались заключения, в которых указывалась необходимость пролонгированного медико-психолого-педагогического сопровождения семьи. Однако в настоящее время возможностей такого пролонгирован-

ного вмешательства специалистов в дела семьи законодательно не предусмотрено.

2.2. На рассмотрении в Государственной Думе находится принятый в первом чтении проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления социального патроната и деятельности органов опеки и попечительства», регулирующий вопросы введения в России института так называемого «социального патроната». Согласно данному законопроекту, социальный патронат — «форма осуществляемой органом опеки и попечительства индивидуальной профилактической работы, направленной на предотвращение утраты родительского попечения путем оказания семье, находящейся в социально опасном положении, социально-педагогической, медико-психологической помощи, помощи в воспитании, развитии, реализации и защите прав несовершеннолетнего». Социальный патронат устанавливается органом опеки и попечительства в случае, если по результатам обследования условий жизни, воспитания и развития несовершеннолетнего установлено, что родители или иные законные представители несовершеннолетнего, находящегося в социально опасном положении, создают условия, препятствующие его нормальному воспитанию и развитию, и (или) отрицательно влияют на его поведение, и при этом отсутствуют достаточные основания для ограничения или лишения родителей (одного из них) родительских прав. Согласно проекту закона, «социальный патронат» может быть установлен с согласия родителей, а также по решению суда, если при рассмотрении судом дел об ограничении или лишении родительских прав не установлены достаточные основания для ограничения или лишения родителей (одного из них) родительских прав. Представляется, что в отношении родителей, страдающих психическим расстройством, которые опасны для ребенка не представляют, однако не могут в полной мере осуществлять полноценно родительские обязанности, данный закон может быть эффективной мерой профилактики возможного вреда психическому здоровью и развитию ребенка вследствие его воспитания данным родителем.

Литература

1. Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012—2017 годы» // <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?1;1613662>.
2. Закон Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» (ред. от 25 ноября 2013 г.) [Электронный ресурс] // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154880/.
3. Семейный Кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] // <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=154792>.
4. Проект Федерального закона № 42197-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления социального патронажа и деятельности органов опеки и попечительства» (ред., принятая ГД ФС РФ в I чтении 25 сентября 2012 г.) [Электронный ресурс] // <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PRJ;n=98622>.
5. *Вайнштейн А.Э.* Клинико-социальная характеристика женщин, больных шизофренией, с агрессивным поведением в семье. Автореферат дис. ... канд. мед. наук. М., 2002. — 20 с.
6. *Качаева М.А.* Психические расстройства у женщин, совершивших агрессивные действия против личности: (клинический и судебно-психиатрический аспекты). Дис д-ра мед. наук. — М., 1999. — 389 с.
7. Криминальная агрессия женщин с психическими расстройствами. Изд. 2-е, перераб. и дополн. / Т.Б. Дмитриева, К.Л. Иммерман, М.А. Качаева, Л.В. Ромасенко — М.: Медицина, 2003. — 248 с.
8. Психолого-психиатрическая экспертиза по судебным спорам между родителями о воспитании и месте жительства ребенка (монография) / Ф.С. Сафуанов, Н.К. Харитоновна, О.А. Русаковская. — М.: Генезис, 2011. — 192 с.
9. *Русаковская О.А.* Комплексная психолого-психиатрическая экспертиза в судебных спорах о воспитании и месте проживания ребенка. Дис. ... канд. мед. наук. — М., 2011. — 214 с.
10. Факторы, подлежащие установлению при проведении КСППЭ по спорам о воспитании детей раздельно проживающими родителями [Электронный ресурс] / О.А. Русаковская, Ф.С. Сафуанов, Н.К. Харитоновна // Электронный журнал:

«Психологическая наука и образование». — 2011. — № 1. URL: http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2011/n1/39936_full.shtml(дата обращения: 20.09.2011).

11. Харитонова Н.К., Королева Е.В., Русаковская О.А. Оценка способности лиц с психическими расстройствами к воспитанию детей // Практика судебно-психиатрической экспертизы: Сб. № 48. — М.: ФГУ «ГНЦ ССП Росздрава», 2010. — С. 195—208.

12. Экспертная оценка наличия опасности для ребенка при воспитании родителем, страдающим психическим расстройством / Н.К. Харитонова, Д.В. Никишкин, О.А. Русаковская // Практика судебно-психиатрической экспертизы: Сб. № 50. — М.: ФГБУ «ГНЦССП им. В.П. Сербского», 2012. — С. 270—284.

В.Н. Ослон, Е.В. Селенина

Московский городской психолого-педагогический университет, г. Москва

Психологические условия социально-трудовой адаптации выпускников из числа детей-сирот учреждений НПО и СПО на первом рабочем месте

Сегодня проблема обеспечения успешной социально-трудовой адаптации выпускников учреждений НПО и СПО из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, признана государством в качестве одного из важнейших направлений социальной политики. Ее задачей является закрепление адаптантов на рабочих местах при трудоустройстве, формирование у них трудовой мотивации и снижение риска безработицы [1, 2011]. По данным открытых источников, только каждый третий выпускник-сирота имеет постоянную работу хотя бы в течение полутора лет, которая, чаще всего не соответствует полученному им профессиональному образованию и не является квалифицированной.

Успешность социально-трудовой адаптации уязвимых категорий молодежи можно отнести и к числу актуальных общемировых проблем, которые специалисты пытаются решить как в рамках своей практики, так и на уровне научных исследований.

В зарубежных исследованиях эта проблема рассматривалась с позиции предикторов успешности профессиональной карьеры (Р. Бретц; К. Смит и Б. Карлсон и др.), изменений паттернов трудового поведения (М. Хьюс и Л. Грегори), психологической устойчивости (А. Мастен), копинговых стратегий, а также социальной сети молодого человека (Л. Фестингер, К. Смит и Б. Карлсон и др.). Однако по признанию самих исследователей, она все еще находится в зачаточном состоянии. В исследованиях Дж. Грейсон, Л. Ашер и М. Гринштейн-Вейсс подчеркивалась значимость привязанности для молодых взрослых из числа детей-сирот в процессе формирования социальной и профессиональной идентичности. В качестве наиболее эффективного решения данной проблемы был предложен механизм наставничества (natural mentoring). В исследованиях О.В. Ажниной [2, 2006], В.И. Кливер [3, 1999], Т.И. Шульга [6, 2010], показано, что стартовые условия уязвимой группы молодежи отличаются от сверстников спецификой профессионального самоопределения, неумением использовать личностный потенциал и возможности образовательной и трудовой среды.

Вместе с тем можно выделить целый комплекс психологических проблем социально-трудовой адаптации выпускников-сирот, не изученных в достаточной степени. К ним можно отнести особенности их восприятия и оценки трудовой среды, паттернов их межличностного взаимодействия в коллективе, мотивов профессиональных выборов, механизмов закрепления на первом рабочем месте, динамику изменений их адаптационного потенциала после окончания колледжа, возможности и условия трудовой среды в интеграции адаптантов, чье развитие и поведение осложнено депривационным опытом. Понимание данных проблем важно для разработки научно обоснованных моделей и программ социально-психолого-педагогического сопровождения такой сложной категории адаптантов, как лица из числа детей-сирот. Попытка их изучения была предпринята авторами статьи в 2013 г. в рамках государственного задания Департамента образования города Москвы МГППУ.

В качестве методологического основания исследования был использован эколого-динамический подход [5, 2011], который позволяет рассматривать феномен успешной социально-трудо-

вой адаптации выпускников-сирот в качестве результата взаимодействия между ресурсами и возможностями трудовой среды, потребностями социализации самого адаптанта и средовыми факторами в континууме процесса адаптации.

Результаты исследования и их обсуждение

Выборка исследования была построена таким образом, чтобы в ней нашли отражение позиции как самих работающих выпускников-сирот, так и педагогов учреждений СПО, специалистов, занятых постинтернатным сопровождением, представителей организаций-работодателей. Всего в исследовании приняло участие 359 человек. В качестве основного подхода к изучению особенностей социально-трудовой адаптации выпускников-сирот на первом рабочем месте использован сравнительный анализ. В исследовании принимали участие выпускники, проработавшие на первом рабочем месте не менее 1,5 лет (77 человек), и выпускники, сменившие место работы (154 человека). Динамика профессиональной карьеры была прослежена у выпускников-сирот в течение 8 лет. Основными методами исследования стали структурированное интервью (Ослон В.Н.), «Тест жизнестойкости» [4, 2006]. Статистическая обработка данных исследования проводилась при помощи компьютерной программы PASW Statistics 18. Для обработки данных были использованы: частотный анализ, непараметрические критерии сравнения Краскела—Уоллиса, Хи-квадрат, факторный анализ (метод выделения: анализ методом главных компонент; метод вращения: Варимакс с нормализацией Кайзера), метод ранжирования.

Результаты эмпирического исследования позволили выделить психологические факторы, оказывающие влияние на успешность социально-трудовой адаптации выпускников-сирот на первом рабочем месте.

1. Самооценка собственной интегрированности в трудовой среде (Полная дисперсия — 9,209)

На самооценку собственной интегрированности в трудовой среде, а также ее референтность для выпускника-сироты оказывает влияние наличие и качество сложившихся отношений со значимым властным взрослым: начальником, наставником, авторитетным членом коллектива. Среди тех, кто считал себя в основном интегрированными в трудовой коллектив, выше доля

выпускников, имеющих наставника (U критерий Манна-Уитни — 455,000, $p \leq 0,050$) или удовлетворяющие отношения с непосредственным начальником (U критерий Манна—Уитни — 3811,500, $p \leq 0,038$). Влияние оказывает также возраст адаптантов. Наиболее интегрированными чувствовали себя выпускники от 16 до 21 года (51,7%). Уже к 24 годам их доля снижалась до 14,3% (Chi-квадрат — 8,136, $p \leq 0,017$).

2. Оценка различных компонентов удовлетворенности трудом (Полная дисперсия — 8,641)

В качестве важнейшей особенности оценки удовлетворенности своим трудом у выпускников-сирот можно рассматривать их восприятие условий труда через призму отношений со значимым властным взрослым. Как показали результаты исследования, характер этих отношений оказывает влияние на оценку гигиенических, эмоционально-личностных, профессиональных компонентов удовлетворенности трудом независимо от пола, возраста, года окончания учреждения профессионального образования у выпускника-сироты. Качество отношений со значимым взрослым оказывает значительное влияние на оценку таких компонентов внутренней мотивации трудовой деятельности выпускников, как «соответствие характера работы способностям и склонностям» (факторная нагрузка — 0,726), «соответствие работы ожиданиям» (факторная нагрузка — 0,525).

Отношения с наставником оказывают влияние на профессиональную активность выпускника, воспринимаемый им уровень напряженности труда, эмоционально-аффективные компоненты удовлетворенности различными условиями работы. Это отражает депривационные потребности выпускников-сирот и обусловлено переносом паттернов отношений воспитанник—воспитатель в трудовую среду. У неподготовленного наставника такой подопечный легко актуализирует потребность в опеке и спасении, что может оказать негативное влияние как на взаимоотношения в диаде, так и в целом, на его социально-трудовую адаптацию.

3. Оценка ресурсности социально-поддерживающей сети при переходе из учреждения профессионального образования на предприятие (Полная дисперсия — 7,359)

Адаптанты, «закрепившиеся» на первом рабочем месте, достоверно выше оценивают ресурсы своих социально-поддерживаю-

щих сетей (U критерий Манна—Уитни — 5673,000, $p \leq 0,038$) — как «новой» (наставник, непосредственный начальник, специалисты предприятия, общественные организации, клубы, ассоциации), так и «старой» (педагоги НПО, СПО; педагоги детских домов, школ-интернатов; бывшие воспитанники; родственники; специалисты служб сопровождения). «Сменившие работу» фиксируют истощение ресурсов старой сети и слабый потенциал новой. Выявлена взаимосвязь между оценкой ресурсности сети ростом показателя «гедонистические ценности».

4. Оценка психологической безопасности трудовой среды (Полная дисперсия — 5,951)

Значительная часть респондентов, независимо от группы, оценивает трудовую среду как психологически небезопасную для себя. Выявлены значимые различия между показателями воспринимаемого насилия у девушек и юношей (U критерий Манна—Уитни — 2855,000, $p \leq 0,004$). Каждый 3-й молодой человек воспринимает отношение к себе со стороны коллектива как безразличное и пренебрежительное, каждый 6-й — как оскорбляющее и унижающее, каждый 20-й столкнулся с жестокостью по отношению к себе, каждая 15-я девушка — с сексуальными домогательствами. В группе «закрепившихся на первом рабочем месте» уровень воспринимаемого насилия достоверно ниже (U критерий Манна—Уитни — 3185,000, $p \leq 0,05$). Выявлена взаимосвязь между оценкой отношений со значимым взрослым и оценкой психологической безопасности трудовой среды.

5. Оценка конкурентоспособности полученного профессионального образования (Полная дисперсия — 5,608)

Удовлетворенность полученным профессиональным образованием можно отнести к стабилизирующим механизмам социально-трудовой адаптации выпускников-сирот. Среди тех, кто адаптировался на первом рабочем месте, оценка его конкурентоспособности значительно выше по сравнению с теми, кто не смог этого сделать (U критерий Манна—Уитни — 2196,000, $p \leq 0,004$). Переменная «соответствие работы полученному образованию» имеет высокую факторную нагрузку при оценке удовлетворенности различными условиями труда (0,834).

6. Динамика изменений представлений об успешности в жизни при переходе из учреждения профессионального образования на предприятие (Полная дисперсия — 3,706)

Можно выделить две разнонаправленные реакции на стресс, вызванный переходом выпускника-сироты из привычной для него образовательной среды в трудовую. Первая реакция выражается в резком повышении значимости гедонистических ценностей и притязаний. Выделенный из массива данных фактор (метод вращения: Варимакс с нормализацией Кайзера) «личная успешность» (дисперсия — 5,622) позволил выявить высокую факторную нагрузку таких переменных, как «возможность хорошо жить, не работая» (самая высокая факторная нагрузка — 0,900), «отдых, развлечения» (факторная нагрузка — 0,764) при дисперсии 5,622. При этом возрастает и потребность в профессиональной стабилизации. Повышается ценность «надежной, гарантированной, стабильной работы» (факторная нагрузка — 0,670, дисперсия — 4,481). Среди тех, кто закрепился на первом рабочем месте, данная потребность в выражена большей степени (U критерий Манна—Уитни — 157,500; $p \leq 0,29$).

7. Личностный (адаптационный) потенциал выпускника (Полная дисперсия — 4,829)

Анализ динамики изменений уровня в течение 8 лет после окончания колледжа личностного (адаптационного) потенциала в группе сменивших место работы выпускников-сирот указал на негативную динамику, которая начинается после двух лет их «кочевания» в трудовой среде от первоначальной безработицы до последующих переходов с одного места работы на другое. В первые два года после получения профессионального образования дефицитной остается мотивационная сфера. Это отражается в снижении показателя «вовлеченность» и указывает на сложность получения удовольствия от собственной деятельности [4, 2006]. В последующие годы наблюдается резкое снижение общего личностного (адаптационного) потенциала (соответственно: после окончания колледжа общий показатель — 80,57 баллов, через 2 года — 69,33 баллов, $p \leq 0,003$). Это оказывает негативное влияние на их способность к активному преодолению трудностей. В результате выпускники-сироты более-менее сложные ситуации начинают воспринимать как травматичные и непреодолимые.

У них нарастает убежденность в невозможности (снижении собственной способности) контролировать результат происходящего. Это позволяет сделать вывод, что первые два года после окончания колледжа являются для выпускников-сирот важнейшим периодом в их профессиональной карьере.

К особенностям социально-трудовой адаптации выпускников-сирот независимо от группы можно отнести перенос сформировавшихся в условиях институциональной заботы трудовых навыков на выбор сферы трудовой деятельности, профессии, уровень квалификации труда. Как показал анализ результатов исследования, значительная часть выпускников-сирот удерживается в сфере обслуживания: торговле, транспорте, гостиничном бизнесе, общепите (соответственно среди девушек — 39,3%, среди молодых людей — 36,5%). Данная сфера занимает первое место в структуре их занятости. Это нередко обусловлено тем обстоятельством, что ребенок, воспитываясь в институциональной системе, не участвует в целостном процессе решения социально-бытовых задач, а подключается к отдельным операциям обслуживания: дежурство по уборке комнаты, в столовой и т.д. В процессе обслуживания воспитанник чувствует собственную значимость, получает одобрение от взрослого, удовлетворяет свою потребность во множественных малодифференцированных контактах. Условия клиентского и сервисного обслуживания позволяют воспроизвести подобную ситуацию. Этим в определенной мере и объясняется постоянное «перетекание» в профессии, не требующие квалификации. Каждый третий выпускник, независимо от профессионального образования, фактически занят неквалифицированным трудом. В структуре идеальной трудовой занятости данная сфера остается наиболее предпочтительной для выпускников-сирот (каждый третий выбор). Второе место у молодых занимает вневедомственная охрана (12,7%), у девушек — сфера образования (8,9%). Для всех выпускников-сирот характерна идеализация работ, связанных с государственной службой (9,5% — у молодых людей, 8,9% — у девушек). Данные профессиональные предпочтения обусловлены привычными паттернами взаимодействия воспитатель—воспитанник в условиях институционального воспитания. Воспитатель — контролирует, через

контроль, нередко с помощью авторитарных методов управляет ситуацией, требуя от ребенка беспрекословного подчинения. По мнению выпускников, подобные паттерны востребованы вневедомственной охране, образовании, на госслужбе.

Результаты опроса работодателей, специалистов служб сопровождения, педагогов учреждений СПО позволили выявить условия социально-трудовой адаптации выпускников-сирот в организациях Москвы. Респондентов просили по пятибалльной шкале оценить степень соблюдения организациями-работодателями необходимых условий для их социально-трудовой адаптации. Средний балл оценки составил 2,9, т.е. фактически остался вне зоны «соблюдения». В наименьшей степени соблюдаются условия, связанные с необходимыми усилиями организаций по содействию социально-трудовой адаптации данной категории работников. К ним относятся: наличие системы мониторинга эффективности социально-трудовой адаптации, наставников (средний балл — 2,19), специальных программ по социально-трудовой адаптации работников, в том числе и выпускников-сирот (средний балл — 2,19), уровень взаимодействия организаций-работодателей с уполномоченными организациями по постинтернатному сопровождению (средний балл — 2,67), а также с учреждением их профессионального образования (средний балл — 2,67). Проблемой является и соответствие предоставляемой работы той квалификации (средний балл — 2,63) и профессиональному образованию (средний балл — 2,69), которые выпускники-сироты получили в колледжах.

Результаты эмпирического исследования подтвердили необходимость разработки и внедрения модели социально-психолого-педагогического сопровождения адаптации выпускников-сирот на первом рабочем месте. Авторская модель представляет собой систему организации совместной деятельности специалистов (психологов и социальных педагогов) учреждения СПО, сотрудников организаций-работодателей и уполномоченных служб постинтернатного сопровождения по созданию условий по обеспечению выпускников эффективной социально-трудовой адаптации на первом рабочем месте. Ее реализация позволяет мобилизовать личностные и профессиональные ресурсы выпуск-

ников-сирот, а также ресурсы их социальной сети в образовательном учреждении и в организациях-работодателях. Предметом сопровождения являются изменяющиеся потребности выпускников-сирот в процессе их социально-трудовой адаптации. Эти потребности и определяют содержание, характер, глубину и интенсивность сопровождения.

Континуум постинтернатного сопровождения начинается за два года перед выпуском подростков-сирот из детского дома (школы-интерната), продолжается в течение всех лет профессионального обучения и захватывает период трудовой занятости на первом рабочем месте. Основанием для завершения сопровождения становится «устойчивое трудоустройство» выпускника. Модель реализуется на трех основных этапах: первый этап — подготовка студентов-сирот к производственной практике, второй — социально-психолого-педагогическое сопровождение студентов-сирот в период ее прохождения, третий — социально-психолого-педагогическое сопровождение процесса социально-трудовой адаптации выпускника-сироты на первом рабочем месте. К задачам последнего этапа относятся: оформление трудового договора с выпускником, договора о наставничестве с подготовленным к этой деятельности членом трудового коллектива, помощь в организации эффективного взаимодействия в диаде наставник — адаптант, мобилизация ресурсов «старой» и «новой» социальной сети выпускника, разработка и реализация его карьерного плана, формирование мотивации на устойчивое трудоустройство и профессиональную активность, мониторинг и оценка достижений адаптанта, при необходимости коррекция карьерного плана.

В модели выделяются три уровня сопровождения: базовый, кризисный и экстренный. Базовый (или общий) уровень сопровождения — необходимый для любого выпускника-сироты на рабочем месте в зависимости от потребностей выпускника в континууме от трех до шести месяцев. Кризисное сопровождение организуется для тех, кто имеет серьезные нарушения поведения, конфликты с законом, находится в состоянии глубокого эмоционального неблагополучия. Сопровождение организуется в рамках работы с кризисным случаем. На экстренный уровень сопровождения переводятся молодые люди, которые фактически «выпада-

ют» из процесса социально-трудовой адаптации, т.е. бросают работу или провоцируют работодателя на увольнение. Основной задачей данного уровня становится оказание выпускнику экстренной помощи и возвращение его в систему трудовой занятости. Сопровождение организуется при межведомственном взаимодействии со службами социальной защиты населения, экстренной психологической помощи города, а иногда с привлечением силовых структур (МВД, прокуратуры). Вектор социально-психолого-педагогического сопровождения всегда направлен на возвращение адаптанта-сироты на базовый уровень.

Анализ результатов исследования социально-трудовой адаптации выпускников-сирот на первом рабочем месте позволил сделать следующие выводы.

1. На характер социально-трудовой адаптации выпускников-сирот оказывают влияние паттерны взаимоотношений, ситуация формирования трудовых навыков в организациях для детей-сирот, сложившиеся в условиях институциональной заботы. Перенос их в трудовую среду определяет у выпускников-сирот выбор сферы профессиональной деятельности, работы, уровня ее квалификации.

2. «Закрепление» выпускника-сироты на первом рабочем месте зависит от его оценки отношений со значимым властным взрослым (наставником, начальником, авторитетным членом коллектива). Трудовую среду он воспринимает через призму этих отношений. «Отношения с наставником» можно рассматривать в качестве системообразующего фактора интеграции выпускника-сироты на первом рабочем месте. Данный фактор оказывает влияние на его профессиональную активность, воспринимаемый уровень напряженности труда, эмоционально-аффективные компоненты удовлетворенности различными условиями работы.

3. На успешность социально-трудовой адаптации выпускника-сироты на первом рабочем месте оказывают также влияние следующие психологические факторы: чувство собственной интегрированности в трудовой среде; удовлетворенность полученным профессиональным образованием, достаточно высокая оценка его конкурентоспособности; воспринимаемая ресурс-

ность социально поддерживающих сетей, наличие ценности «надежной, гарантированной, стабильной», «квалифицированной, интересной», работы, обеспечивающей социальное признание в структуре представлений об успешности личности, более высокий уровень воспринимаемой психологической безопасности трудовой среды, непрерывность погружения в одну трудовую среду в процессе профессионального обучения, трудоустройства и трудовой занятости в течение первых двух лет после окончания колледжа.

4. Авторская модель сопровождения процесса социально-трудовой адаптации выпускников-сирот на первом рабочем месте может способствовать успешности их интеграции в трудовой среде и детерминирована факторами экологической системы выпускника, ресурсами самого выпускника и среды (образовательной и трудовой).

Литература

1. Письмо Министерства образования и науки РФ от 1 марта 2011 г. № 06-369 «О направлении рекомендаций».
2. *Ажнина О.В.* Психологические особенности профессионального самоопределения воспитанников учреждений социально-педагогической поддержки: Дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07. — Москва, 2006. — 180 с.
3. *Кливер В.И.* Формирование профессионального самоопределения детей-сирот в образовательных учреждениях интернатного типа. Дис. ... канд. пед. наук. — Кемерово, 1999. — 256 с.
4. *Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И.* Тест жизнестойкости. М.: Смысл, 2006. — С. 3—63.
5. *Ослон В.Н.* Эколого-динамический подход к психологическому сопровождению замещающей семьи // Психологическая наука и образование. — 2011. — № 1. — С. 27—37.
6. *Шульга Т.И.* Смысложизненные ориентации выпускников интернатных учреждений // Вестник МГОУ. Серия «Психологические науки». — 2010. — № 1. — М.: Изд-во МГОУ. — С. 5—11.

Т.А. Араканцева

*Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Московский психолого-социальный университет», Москва*

О роли категории «сирота» в формировании образа другого человека

Толчком к проведению небольшого исследования, результаты которого приводятся в этой статье, стал классический эксперимент С. Аша, проведенный им в 40-е годы прошлого столетия. С. Аш изучал когнитивные механизмы, лежащие в основе процесса формирования впечатления о другом человеке или один из аспектов процесса социального познания. Его основной идеей стало утверждение о том, что человек не может восприниматься как сумма различных черт. Воспринимающий субъект создает целостную картину, формирует общее впечатление о личности другого. Поиск того, что именно позволяет человеку иметь целостное представление о другом, определил содержание исследования С. Аша.

Исследование С. Аша не имеет отношения к фактической организации личностных характеристик человека, предметом его интереса был сам процесс формирования общего впечатления, т. е. он хотел выяснить, каким образом осуществляется комбинирование и упорядочение отдельных впечатлений в сознании индивида. Он писал: «...нечто должно быть воспринято и приведено в такой порядок, чтобы мы могли это нечто полюбить или возненавидеть» (цит. по Р. Хок, с.141).

При разработке метода исследования С. Аш опирался на идею о том, что разные характеристики личности имеют неодинаковый вес в процессе формирования впечатления: те особенности, которые имеют максимальное значение, были названы центральными, менее значимые — периферийными. Для проверки этого предположения С. Аш предлагал участникам исследования (далее — участники) определенные наборы характеристик, а затем просил выразить свое впечатление о личности, которой эти качества принадлежат. Списки качеств были следующими:

А: интеллигентный, образованный, трудолюбивый, теплый, решительный, практичный, предусмотрительный;

В: *интеллигентный, образованный, трудолюбивый, холодный, решительный, практичный, предусмотрительный.*

Отличие заключалось в том, что список **А** включал слово «теплый», список **В** — слово «холодный».

По заданию участники должны были написать небольшой очерк о характере человека и отметить в каждой из 18 пар прилагательных — антонимов то, которое в наибольшей степени соответствует описанному незнакомцу. Так изучалось влияние двух центральных, по мнению Аша, характеристик на содержание целостного впечатления о человеке.

Результаты исследования показали, что участники из группы **А** (слово «теплый») составили намного более благоприятные описания, чем те, кто входил в группу **В** (слово «холодный»).

Процент участников, выбравших положительные качества у описываемого человека, оказался значительно больше в группе **А**. Они считали, что описанный человек является благородным, мудрым, счастливым, добродушным, обладающим чувством юмора, общительным, признанным, гуманным, альтруистичным и мечтательным. Участники из группы **В** приписывали персонажу антонимы названных характеристик.

В то же время были выделены характеристики, оценка которых не зависела от центральных категорий, а именно: надежный, важный, красивый, постоянный, серьезный, сдержанный, сильный или честный.

Вторая серия эксперимента, проводимая с парой слов «вежливый» — «резкий», не выявила никаких различий в формировании впечатления. Участники описывали характер незнакомца и выбирали прилагательные, независимо от того какое слово — «вежливый» или «резкий» — было у них в списке.

Результаты исследования С. Аша позволили сформулировать следующие выводы. Во-первых, действительно существуют центральные и периферийные характеристики, выполняющие различные функции в процессе формирования впечатления о другом человеке.

Во-вторых, С. Аш выяснил, что отдельные черты взаимосвязаны друг с другом, причем эти связи иерархичны: более «сильная», значимая характеристика актуализирует при создании

образа другого человека связанные с ней «слабые» характеристики.

На наш взгляд, методика С. Аша может быть использована для ответа на вопрос о том, какие именно категории являются центральными, ключевыми при когнитивном моделировании личности другого человека. Исходя из этого, мы поставили задачу — исследовать значимость категории «сирота» при формировании образа другого человека, модифицировав эксперимент С. Аша, выяснить вопрос о том, является ли данная категория центральной характеристикой при мысленном построении впечатления о человеке, и если да, то какие характеристики с ней взаимосвязаны. Выбор категории объясняется сферой собственных научных интересов автора.

Суть модификации заключалась в том, что одной группе респондентов предлагался базовый список прилагательных из эксперимента С. Аша, включая слово «сирота» (список **A**), а другой — тот же список, но без этого слова (список **B**). В итоге стимульный материал выглядел так:

A: *интеллигентный, образованный, трудолюбивый, сирота, решительный, практичный, предусмотрительный;*

B: *интеллигентный, образованный, трудолюбивый, решительный, практичный, предусмотрительный.*

В ходе исследования обеим группам респондентов предлагалось выбрать один из антонимов, наиболее точно подходящий к описываемому человеку. При выполнении этого задания использовался перечень пар прилагательных — антонимов из эксперимента Аша. Также все участники должны были в свободной форме коротко описать характер человека, чьи характеристики им были представлены, аналогично оригинальному исследованию. Всего было опрошено 57 человек, являющихся специалистами по работе с детьми-сиротами. Распределение по группам происходило в случайном порядке.

Результаты проведенного эксперимента представлены в таблице. Для удобства в левой части таблицы мы привели прилагательные, выбор которых оказался независимым от наличия в списке слова «сирота», а в правой — прилагательные, зависящие от него.

Прилагательные, независимые от наличия ключевого слова				Прилагательные, зависимые от наличия ключевого слова			
№ п.п.	Прилагательное	Ключевое слово, %		№ п.п.	Прилагательное	Ключевое слово, %	
		есть	нет			есть	нет
1	Благородный	93	100	1	Неблагородный	11	0
2	Мудрый	70	75	2	Хитрый	30	21
3	Несчастный	19	17	3	Добродушный	81	66
4	Счастливый	81	79	4	Необщительный	15	8
5	Раздражительный	19	21	5	Ненадежный	11	21
6	С чувством юмора	75	75	6	Надежный	85	75
7	Без чувства юмора	25	25	7	Безжалостный	22	12
8	Общительный	89	88	8	Гуманный	74	87
9	Пользующийся признанием	78	75	9	Красивый	74	63
10	Не пользующийся признанием	11	13	10	Непривлекательный	11	33
11	Важный	63	63	11	Легкомысленный	4	0
12	Незначительный	22	20	12	Болтливый	4	13
13	Постоянный	70	71	13	Эгоцентричный*	48	17
14	Колеблющийся	26	21	14	Альтруистичный*	41	71
15	Серьезный	93	92				

* Различия значимы на уровне $p = 0,01$

Окончание таблицы

Прилагательные, независимые от наличия ключевого слова				Прилагательные, зависимые от наличия ключевого слова			
№ п.п.	Прилагательное	Ключевое слово, %		№ п.п.	Прилагательное	Ключевое слово, %	
		есть	нет			есть	нет
16	Сдержанный	89	83				
17	Мечтательный	7	8				
18	Практичный	87	85				
19	Сильный	81	83				
20	Слабый	7	13				
21	Честный	81	79				
22	Нечестный	19	17				

Как видно из таблицы, выбор 61% предлагаемых прилагательных не зависит от наличия ключевого слова, однако остальные (39%) в той или иной степени связаны с имеющимся у респондента представлением о сироте. То есть исследуемая категория может рассматриваться как значимая, но, вопреки ожиданиям (с учетом особенностей выборки), не в столь значительной степени.

Респонденты, имеющие в предложенном перечне прилагательных слово «сирота», чаще описывали человека эгоцентричным, неблагородным, хитрым, легкомысленным, безжалостным и необщительным. В то же время он представлялся им более добродушным, надежным и красивым.

В силу того что базовый перечень качеств позволяет предположить достаточно высокий уровень социальной успешности человека и адаптированности в социуме, полученные результаты свидетельствуют о том, что «успешный сирота» не является в личностном плане человеком позитивным, скорее, он производит

впечатление человека «себе на уме», способного ради достижения собственных целей, во имя собственных интересов перешагнуть через интересы других людей, не особо разборчивого в выборе средств.

Эти результаты, с одной стороны, отражают содержание образа сироты, который является распространенным в общественном мнении и, к сожалению, во многом наделен негативными чертами. А с другой стороны, согласуются с мнением о существующей дефицитности образования и социализации детей-сирот.

Довольно распространенной реакцией среди респондентов являлось отрицание возможности существования подобного человека либо утверждение, что он воспитывался иначе, не так, как все сироты. Например, «...никогда не воспитывался в детском доме» или «...такого сироты просто не может быть», а если он таким стал, то это «потребовало от него невероятных усилий».

Таким образом, наши респонденты, непосредственно контактирующие с детьми-сиротами в своей практической деятельности и знающие об их проблемах не понаслышке, косвенно продемонстрировали свою уверенность в том, что существующая система воспитания, социализации детей-сирот не позволяет этим детям успешно адаптироваться в социуме.

В заключение необходимо отметить, что проведенное исследование носит поисковый характер и полученные результаты в большей степени ставят вопросы, чем дают ответы.

По результатам исследования с очень высокой степенью вероятности можно предположить, что, если респондент будет знать, что человек — сирота, он априори будет считать его эгоцентричным. Но насколько эта связь формируется общественным мнением, а насколько опытом практической деятельности с детьми-сиротами, еще предстоит выяснить.

Также остается открытым вопрос о других характеристиках, связанных со словом «сирота», которые по образному выражению Р. Хока входят с ним в одну команду и подчиняются ему.

И само определение категории «сирота» как одной из центральных характеристик в процессе когнитивного конструирования образа другого еще требует подтверждения.

Надеемся, что новые исследования помогут ответить на эти вопросы.

Литература

Хок, Р. 40 исследований, которые потрясли психологию. Секреты выдающихся экспериментов / Роджер Р., Хок. — СПб.: «прайм-ЕВРОЗНАК», 2003.

М.Н. Мирсагатова

*Федеральное государственное научное учреждение
«Институт семьи и воспитания» Российской академии
образования, Москва*

Проблема девиантного поведения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Реформирование российского общества сопровождалось достаточно широкой криминализацией разных сфер общественной жизни. Анализ основных тенденций в динамике преступности несовершеннолетних показывает, что дети и подростки в настоящее время остаются частью населения с высокой криминальной активностью. В 2012 г. 84,5 тыс. беспризорных и безнадзорных детей были доставлены в органы внутренних дел. В настоящее время девиации в среде несовершеннолетних являются одной из наиболее серьезных проблем российского общества, что ставит перед ним в качестве основных задач поиск моделей, форм, методов и технологий работы с девиантными детьми и подростками. Это требует дальнейшей концентрации усилий, направленных на профилактику и противодействие девиациям, выражающимся в употреблении психоактивных веществ (ПАВ) и противоправном поведении.

Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, как правило, лишены присмотра, внимания, заботы, позитивного внимания со стороны родителей или лиц, их заменяющих, замкнуты, очень ожесточены, агрессивны, что и приводит к совершению ими различного вида преступлений. Таким образом, можно сказать, что дети, проживающие в детских домах, имеют большую склонность к правонарушениям. Это, как правило, связано с воспитанием и личностным развитием. Так как в детстве, когда они находились в семье, данным детям уделялось мало внимания, некоторые родители сами мотивировали детей совершать

то или иное преступление. Главная причина совершения правонарушений — влияние ближайшего социального окружения.

Из года в год растет число родителей, уклоняющихся от своих обязанностей, злоупотребляющих спиртными напитками, ведущих аморальный образ жизни, проявляющих по отношению к детям насилие и жестокость. Личность, с раннего детства помещенная в девиантную субкультуру (криминальную, конфликтную, ретристскую), с большой вероятностью будет проявлять соответствующие формы девиантного поведения [4].

Группой риска в сложившейся ситуации являются дети-сироты, лишенные родительского попечения, наиболее склонные к бродяжничеству, употреблению алкоголя и наркотиков, подверженные опасности стать жертвами насилия и преступлений или быть вовлеченными в преступную деятельность.

Несмотря на достигнутые положительные результаты, численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в России остается недопустимо высокой. По данным на начало 2013 г., на учете состояло 643 757 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, из них: 516 592 ребенка устроены на семейные формы воспитания, а 104 028 детей содержатся в учреждениях интернатного типа [3].

За один только 2012 г. выявлено 74,7 тыс. детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, из них 12 690 — дети-сироты, лишившиеся родителей, а 83,0% (62 034 чел.) — так называемые социальные сироты, фактически имеющие родителей, но воспитывающиеся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В то же время к концу 2012 г. неустroенными (ни на какие формы воспитания) остались 4561 детей-сирот, то есть 5,7% от общего числа выявленных и учтенных детей. В 2011 г. в России функционировало 1012 детских домов, в которых воспитывалось 48,3 тыс. детей, 83 школ-интернатов для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с численностью воспитанников 9 тыс. человек [3].

Анализ условий жизни детей перед поступлением в учреждение для детей, оставшихся без попечения родителей, показывает, что редко можно выделить одну какую-либо причину их сиротства. В большинстве случаев в семьях имелось сочетание неблагоприятных факторов, делающих невозможным дальней-

шее проживание детей в семье или угрожающих их жизни и здоровью [7].

Некоторая позитивная динамика показателей девиантного поведения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, наметившаяся в последние годы, в целом не дает оснований полагать, что проблема отклоняющегося поведения успешно решается. Число воспитанников, совершивших побеги (самовольный уход) из учреждений интернатного типа, составило, например, в 2011 г. 5724 человека (детские дома — 3783 человек; школы-интернаты для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, — 711; детские дома-школы — 230; специальные (коррекционные) школы-интернаты для детей, оставшихся без попечения родителей, — 1000). Всего в 2012 г. в органы внутренних дел было доставлено более 433,8 тыс. подростков за совершение правонарушений и более 29,1 тыс. за совершение преступлений, из них: более 20,3 не имели родителей, около 3,8 тыс. — опекунов, попечителей. Из числа состоящих в конце 2012 г. на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел 2471 подросток не имел опекунов, попечителей; 6194 — проживали в детских домах, интернатах; 1074 — в учреждениях социального обслуживания для несовершеннолетних.

Приведенные данные свидетельствуют о высокой степени девиантности среди детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Свойством девиантности является социальная фрустрация, или низкий уровень удовлетворенности различными аспектами собственной жизни, что объясняется низким уровнем социальной адаптации [5]. Преодоление девиантного поведения состоит не только в ликвидации причин его появления, но и в умелом, превентивно-коррекционном воздействии на личность подростка с учетом всех ее индивидуальных особенностей и сложностей. Чтобы решить проблему, необходимо четко представлять ее суть, видеть перспективы ее развития, понимать необходимость объединения усилий всех социальных институтов в ее профилактике и скорейшем разрешении.

Профилактика включает комплекс социально-экономических, административно-правовых, медицинских и психолого-педагогических мер, направленных на предупреждение и предот-

вращение нарушения норм и правил общественного поведения, предупреждение употребления алкоголя и психоактивных (ПАВ) веществ в их среде. В то же время и профилактическая, и коррекционно-педагогическая деятельность предусматривают нормализацию и обогащение отношений детей и подростков, особенно сирот, с окружающим миром. Необходима компенсация пробелов и недостатков в их духовной сфере; последовательное восстановление положительных качеств ребенка, получившего наибольшую девиацию; стимулирование и интенсификация развития его положительных качеств; накопление и усвоение социально ценного жизненного опыта; формирование положительных нравственных привычек и здорового образа жизни.

Чтобы профилактическая и коррекционно-педагогическая работа была результативной, она должна опираться на желание подростков измениться к лучшему, на знания и умения социально-педагогических работников так организовать коррекционно-педагогическую деятельность, чтобы она дала ожидаемый эффект в изменении личности подростка с отклоняющимся поведением.

Особого внимания в работе с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, требует профилактика противоправного поведения. Криминальный опыт многие воспитанники и выпускники интернатных учреждений начинают приобретать еще в раннем детстве. Зброшенные родителями, они часто вынуждены обеспечивать себя при помощи обмана и воровства. Существенным является и тот факт, что криминальное поведение — это единственное поприще, на котором эти подростки имели успех. Успех же является одним из важнейших стимулов их жизнедеятельности.

Понятия «дети-сироты» и «дети, оставшиеся без попечения родителей», зафиксированы в федеральном законодательстве. Анализ ситуации детского сиротства, статистические данные свидетельствуют, что в Российской Федерации актуально такое понятие, как «социальное сиротство». Последствия социального сиротства для детей крайне тяжелы и отражаются на всей их последующей жизни.

Исследования, проводимые во многих странах мира, свидетельствуют о том, что вне семьи развитие ребенка идет по особому

му пути и у него формируются специфические черты характера, поведения, личности, про которые часто нельзя сказать, хуже они или лучше, чем у обычного ребенка, — они просто другие. И более того, есть все основания полагать, что именно психологический фактор является причиной не только психологических, но и соматических отклонений таких детей [6].

У детей, лишившихся родительского попечения, имеются общие специфические особенности. Среди них: неосознание и принятие себя как личности; отсутствие мотивов и представлений, связанных с будущим; формирование неадекватных социальных ожиданий, ориентируемых на асоциальные формы поведения. Такие дети могут отставать в развитии, в отличие от детей, воспитывающихся в семье. В подростковом возрасте у ребенка существенно возрастает стремление к свободе и независимости. И ему важно осознавать, что эта свобода «завоевана» им, а не предоставлена взрослым. Регламентированная жизнь воспитанников детских домов отнюдь не способствует подобному «завоеванию свобод». Практически каждая минута жизни воспитанника распланирована, предопределена педагогом, воспитателем, обслуживающим персоналом. Заранее известно, что и когда делать. Это не подлежит обсуждению, не предполагает возражений и уже тем более противостояния подростка. Подобные условия жизни без права выбора занятий и дел не способствуют появлению ответственности и препятствуют формированию самостоятельности у детей-сирот. Для них выбор затруднен из-за ограниченности социального пространства рамками учреждения, из-за однообразия и бедности межличностных контактов.

Подростковый возраст — время формирования взаимоотношений со сверстниками и с обществом в целом. Личность формируется в общении. У воспитанников интернатных учреждений все этапы развития происходят с искажениями. Когда они начинают самостоятельную жизнь за пределами интерната, то оказываются практически не готовы к ней. По мнению Л.П. Шопиной из каждых 10 выпускников детских домов трое пополняют криминалитет и лишь двое-трое способны нормально социализироваться [9].

Исследователи констатируют, что в интернатном учреждении формируется конформистский психологический тип личности,

которая не способна противостоять асоциальному воздействию со стороны. Несмотря на установку у 92% выпускников на позитивные социальные ценности, 24% из них не могут реализовать эту направленность в связи с проживанием в зоне повышенного социального риска. «В течение первых трех лет после выхода из детского дома 30% выпускников обрели опыт общения с органами правопорядка из-за своего асоциального поведения; 8% совершили уголовно наказуемые преступления и попали в воспитательные колонии. 32% выпускников принимали участие в уличных драках; 19% — занимались распитием алкоголя с друзьями по детскому дому; 33% — со знакомыми по месту жительства» [2].

Воспитанники детского дома часто оказываются в условиях недостаточности или специфичности социальных контактов, не соответствующих возрасту индивидуальных особенностей детей. Дети в закрытых учреждениях часто отличаются от своих сверстников замкнутостью, недоверием к окружающему миру. Непостоянное или неполноценное удовлетворение основных потребностей, прежде всего в любви и принятия ребенка, ведет к затруднению и искажению формирования у него привязанности. Часто это происходит при нахождении ребенка раннего возраста в разных приемных семьях, а также в условиях детского дома из-за крайней неустойчивости и кратковременности эмоциональных связей, привязанность не успевает сформироваться.

Социальная дезадаптация таких детей выражается в нарушении норм морали и права, социальных норм поведения, деформации ценностных и социальных установок. Профилактическая работа в этих условиях включает в себя создание благоприятной среды для воспитания и общения педагогов и детей, планирование воспитательной работы. Проведение лекций, консультаций для педагогов и воспитанников, бесед на тему: «Здоровый образ жизни», «Нет наркотикам» и других тематических мероприятий, направленных на формирование у воспитанников детского дома стойкости перед соблазном испытать неизведанное, получить удовольствие от приема психоактивных веществ.

В настоящее время специалисты по разработке программ по профилактике злоупотребления ПАВ учитывают, что программа должна отвечать определенным требованиям. Она всегда должна

осуществляться в форме постановки и решения конкретных, последовательных экономических, финансовых, медицинских, образовательных, психологических и иных целостных взаимосвязанных задач, а не только в виде изолированных идеологического характера действий (отдельных лекций, конкурсов, акций, опросов, шоу-концертов и т.п.). Программы профилактики, особенно в образовательных и социально-реабилитационных учреждениях, предназначены для усиления защитных факторов и ослабления известных по мониторингу наркотической ситуации в городе, поселке, селе факторов риска. Программа по профилактике должна быть направлена на все формы злоупотребления психоактивными веществами (ПАВ), включая употребление табака, алкоголя, наркотиков и токсикантов. Она предполагает увеличение социально-психологической компетентности личности, формирование самодостаточности, самоактуализации и твердости в сопротивлении давлению окружающих по употреблению ПАВ, негативного отношения к наркотикам. Программы должны быть разнообразны и интересны, основаны не столько на дидактических методах, сколько на интерактивных приемах: диалогах, групповых дискуссиях, тренингах, учитывать социально-психологические возрастные, половые, характерологические особенности воспитанников интернатных учреждений. Программы по профилактике аддиктивного поведения должны быть долговременными, с элементами повторения и преемственности от одной возрастной группы детей к другой. В их реализации могут принимать участие общественные и другие негосударственные организации. Особое внимание в этих программах следует уделить заботе о беспризорных, безнадзорных несовершеннолетних с аддиктивными формами поведения, находящихся в социально опасном положении. Внедрение уже зарекомендовавших себя программ и конкретных методик предполагает их адаптацию к определенным условиям детского дома.

Исследование причин и условий преступлений, совершаемых воспитанниками интернатных учреждений, позволяет сделать выводы, что специальные профилактические меры должны осуществляться специалистами учреждений совместно с правоохранительными органами. На ранней стадии необходимо, во-первых, оздоровить среду и оказать помощь тем подросткам,

которые оказались в неблагоприятных жизненных условиях еще до того, как их отрицательное действие существенно скажется на их поведении. Во-вторых, предотвратить переход отклоняющегося поведения в антиобщественное, обеспечив эффективное воспитательное воздействие на несовершеннолетних, допускающих правонарушения [1].

Профилактике правонарушений воспитанников способствует организация их досуговой деятельности и правовой всеобщей. Правовое воспитание — процесс формирования соответствующих установок, потребностей, ценностей, мотивов поведения. Правовая воспитанность — состояние, в котором подросток находится в данный момент, когда он решает, как поступить в той или иной ситуации. Достижению этой цели в детском доме может служить работа кружка «Подросток и закон» для воспитанников старше 12 лет. На занятиях кружка в доступной форме следует знакомить воспитанников с правовыми документами Российской Федерации, Конвенцией о правах ребенка, проводить тестирование и диагностику знаний прав и обязанностей, дискуссии по острым вопросам, связанным правами детей. Проводимые беседы должны быть направлены на самоанализ и познание себя воспитанниками. На занятиях кружка не только ведутся доверительные беседы по правовым проблемам и вопросам, но и знакомство подростков с людьми профессий, связанных с защитой законности (юристами, работниками правоохранительных органов, органов опеки и попечительства), на встречах с которыми они могут практически пополнить свои знания закона и его применения. Занятия в кружке должны вестись в интерактивной форме. Это могут быть ток-шоу, деловая или ролевая игра, устный журнал, игра-тренинг, викторина или «круглый стол». Проведение занятий кружка в нетрадиционной форме повышает интерес к получению правовых знаний, создает позитивную установку на недопустимость асоциального поведения, помогает в игровой форме решить проблемы, с которыми приходится сталкиваться воспитаннику детского дома в социуме. Организация педагогического влияния на ребенка, мнение окружающих о его поведении, обеспечение благоприятного социально-психологического климата и индивидуальная работа с каждым воспитанни-

ком являются залогом успешного предупреждения девиантного поведения.

На первом этапе проводится изучение личностных особенностей ребенка, его состояние. Для этой цели используются личностные диагностики: мониторинг «Наркотическая ситуация в учреждении», «Диагностика склонности к отклоняющемуся поведению», уровень школьной и личностной тревожности и другие. Затем разрабатывается программа по адаптации ребенка к социально-здоровой среде, намечаются пути решения проблемы, формы и методы работы.

Проблема профилактики девиантного поведения детей-сирот обсуждалась на прошедшем в марте 2013 года «круглом столе», проведенном аппаратом Уполномоченного при Президенте России по правам ребенка в форме видеомоста **Москва — Тюмень — Уфа**. Участниками мероприятия обсуждались пути реализации проекта **Федеральной целевой программы «Россия без сирот**», задача которой — комплексное решение проблем семейного неблагополучия и социального сиротства. В ходе обсуждения отмечено, что проблема профилактики девиантного поведения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, является одной из самых сложных в рамках реализации программы «Россия без сирот», так как в их среде складывается сложная ситуация, связанная с употреблением детьми и подростками наркотических и психотропных веществ, совершением правонарушений и преступлений. Сегодня в России несколько сотен тысяч сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, поэтому программа «Россия без сирот» направлена в первую очередь на профилактику сиротства и помощь в обретении этими детьми новых семей, что благотворно скажется на формировании здорового образа жизни и поведении детей, лишенных ранее родительского попечения.

Лучшим способом профилактики девиантного поведения детей-сирот может быть семейное устройство ребенка, оставшегося без попечения родителей. Например, в Тюменской области, где еще с 2002 г. приняты меры по профилактике социального сиротства, 91 % детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, проживают в приемных и патронатных семьях. Создан информационный ресурс, охватывающий 87% семей, на каждую

семью сформирован электронный паспорт. В нем учтены все моменты, которые могут влиять на порождение ситуации социального неблагополучия, и в случае необходимости принимаются соответствующие меры профилактики и социальной поддержки. С 2007 г. в пять раз сократилось количество случаев лишения родительских прав.

В этом и ряде других регионов существуют программы обучения и подготовки приемных родителей и другие меры, позволяющие исключать случаи возврата детей из приемных семей. В то же время отмечалось, что сегодня очень важно в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также в социально-реабилитационных учреждениях для несовершеннолетних, нуждающихся в реабилитации, создать условия для безболезненного вливания в общество детей-сирот, детей из неблагополучных семей, брошенных родителями. С этой целью, в частности, следует, чтобы дети из детских домов учились в общеобразовательных школах вместе с детьми из обычных семей, активно участвовали в различных программах и общественных мероприятиях. Одной из форм профилактики сиротства является укрепление статуса семьи, когда детям еще в школе нужно разъяснить, в чем заключается функция семьи, какие роли в семье выполняют родители, как стать ответственным родителем.

По мнению специалистов, 90% детей, воспитывающихся вне семьи, — это дети в возрасте от 10 до 17 лет, как правило, уже имеющие негативный опыт общения с взрослыми и обладающие определенными предпосылками для развития девиантного поведения. В целях их защиты от неблагоприятного влияния в каждом учреждении должна быть создана система комплексной безопасности и психологической защищенности детей и подростков.

Важно обеспечить максимальную занятость ребенка: создать систему секций и кружков для занятий спортом, искусством, участия в экологических экспедициях, археологических раскопках, в работе поисковых отрядов, различных молодежных программах. Было подчеркнуто, что в особом внимании и психологической поддержке нуждаются приемные и патронатные семьи, семьи опекунов и попечителей. Участниками было предложено направить в адрес Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка перечень показателей, которые давали бы объектив-

ную оценку эффективности работы всех ответственных структур и ведомств по профилактике сиротства и девиантного поведения детей.

Литература

1. *Белослудцев В.И., Хармаев Ю.В., Зайко Т.М., Багреева Е.Г.* Проблемы социализации и организации профилактики преступлений воспитанников детских домов, школ-интернатов и воспитательных колоний для несовершеннолетних осужденных. — Екатеринбург, 2000.
2. *Бобылева И.А.* Социальная адаптация выпускников интернатных учреждений. — М., 2007.
3. Доклад Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка «О положении детей в Российской Федерации» 2012 г. — М., 2013.
4. *Егоров А.Ю., Игумнов С.А.* Расстройства поведения у подростков. — СПб.: Речь, 2005.
5. *Змановская Е.В., Рыбников В.Ю.* Девиантное поведение личности и группы М. — СПб.: — 2010.
6. *Прихожан А.М., Толстых Н.И.* Психология сиротства, 2-е изд. — СПб: Питер, 2005.
7. *Сидорова Л.К.* Организация и содержание работы с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей. — М.: 2004. — 112 с.
8. Форма 103 РИК Федерального статистического наблюдения Роскомстата (2012 г.).
9. *Шопина Л.П.* Кому нужен беспризорный ребенок? // Социальная педагогика. — 2010. — № 4. — С. 95—104.

2. ПРОФИЛАКТИКА СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА. СОПРОВОЖДЕНИЕ ЗАМЕЩАЮЩИХ СЕМЕЙ

И.В. Королева, С.К. Куликова

*Государственное казенное образовательное учреждение
Владимирской области для детей-сирот и детей, оставшихся
без попечения родителей, «Ляховский детский дом»,
Владимирская область*

Проблемы сопровождения замещающей семьи

Одной из приоритетных задач государственной политики по улучшению положения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в нашей стране является их семейное устройство. Именно в семье идет полноценное развитие ребенка, знакомство с тем, как ведут себя люди в непринужденной домашней обстановке, как доверяют друг другу, заботятся, общаются и решают конфликтные ситуации. Часто семьи, взяв ребенка из детского дома, сталкиваясь с трудностями, стараются скрыть свои проблемы от посторонних глаз, и в результате ребенок возвращается снова в детский дом.

Количество детей, прошедших через семейно-замещающие формы воспитания, в нашем детском доме составляет 21,6%. За последние пять лет наблюдается тенденция увеличения количества таких воспитанников, причем многие из детей проживали не в одной семье. Это связано с тем, что семья, решившая усыновить или взять на попечение ребенка-сироту, сталкивается с трудностями, обусловленными малой информированностью приемных родителей и спецификой развития ребенка, воспитывающегося в учреждениях интернатного типа. Отсюда и вытекает необходимость профессионализации труда приемных родителей,

их подготовки, а также организации сопровождения семей с целью их поддержки и контроля. Проблема в том, что службы, готовые оказать помощь данной категории семей, работают не в полном объеме из-за недостатка квалифицированных специалистов. Необходимо внесение изменений в штатное расписание детского дома, т.к. служба сопровождения должна быть создана на базе учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В службе необходимо наличие психологов, которые работали бы как с детьми, так и с потенциальными родителями. Желательно, чтобы специалисты службы имели круглосуточный режим доступности. Не все кандидаты в приемные родители компетентны в вопросах воспитания ребенка-сироты и ребенка, оставшегося без попечения родителей. Помимо выполнения основных родительских обязанностей приемным родителям приходится брать на себя функции, требующие специального образования и специальных знаний: по юриспруденции, социальной педагогике, психологии, дефектологии, неврологии. Семьи должны быть открыты для контактов со специалистами службы сопровождения семей.

К сожалению, не существует каких-то достаточно полно разработанных критериев или психологических тестов для определения годности того или иного человека к воспитанию приемного ребенка. При всем позитиве самого факта введения патронатного воспитания — воспитания ребенка в семье — некоторые правовые аспекты, позволяющие легко брать и возвращать детдомовских детей, вызывают сомнения. Смогут ли данные кандидаты в опекуны быть хорошими родителями? Это и должны выяснить специалисты служб. Часто потенциальные родители берут ребенка из детского дома для решения своих финансовых проблем или решают вопрос трудоустройства. Как правило, данная категория приемных родителей, столкнувшись с трудностями подросткового периода, возвращает детей в детский дом. В силу своей некомпетентности они не задумываются о переживаниях ребенка.

Должен учитываться и возраст опекуна — понятно, что он влияет и на физические, и на психические возможности справляться с ролью родителя. Поэтому грамотное, доброжелательное,

терпеливое изучение и наставление будущих родителей способствует тому, насколько успешным будет создание семьи.

Этап знакомства приемных родителей с ребенком не должен иметь короткие временные рамки, т.к. семья и ребенок за короткий промежуток времени не бывают вполне готовы к этому. Например, семья еще колеблется и не уверена, а временные рамки данного периода подходят к концу. В такой ситуации у семьи возникает боязнь, что ребенка ей другого не дадут, семья соглашается, хотя сердце не лежит или препятствующие обстоятельства не разрешены. Возможно, что ребенок тоже не готов еще — не пережиты чувства к своей семье, нет представления о лучшем будущем, но есть недоверие ко всем взрослым вообще. По нашему опыту известно, что разрывы на этой стадии могут тяжело переноситься как детьми, так и взрослыми. Поэтому в процессе работы с кандидатами нельзя допускать давления, важно хорошо наладить обмен информацией между кандидатами и службой по устройству, важно особо внимательно наблюдать и диагностировать реакцию ребенка после общения с потенциальными родителями, понять истинные чувства ребенка. Важно помочь родителям также понять свои истинные чувства. Самим иногда им это трудно сделать, поэтому этап знакомства самый напряженный. Желательно практиковать поэтапное вхождение ребенка в семью (на выходные дни, каникулярное время и т.д.). Длительность, периоды и конкретные сроки пребывания ребенка в семье должны устанавливаться индивидуально.

В связи с решением проблемы семейного устройства воспитанников возникает целый ряд проблем связанных не только с организационными сторонами процесса, но и с психологическими барьерами самих детей. По нашим предположениям эти барьеры обусловлены социально-психологическими особенностями личности воспитанников и спецификой переживания ими обретения новых родителей. Хотя в каждом отдельном случае отношение к этому событию имело индивидуальные особенности, но большинство детей воспринимало возможность обретения новых родителей как большую удачу в жизни. Перспектива жизни в семье переживается ребенком как своеобразное предвкушение события, представляющего собой воплощение мечты всей жизни. В соответствии с детской логикой возникает оценка: «Если

меня решили взять, значит я представляю собой ценность, значит я хороший». Вместе с тем выяснилось, что дети, столкнувшись с реальной ситуацией обретения новых родителей, испытывали определенные психологические трудности. Вместо ожидаемого постоянного праздника их ожидали будни, требующие выполнения скучных обязанностей и соблюдения семейных норм, чужих и непонятных ребенку. Проблема в том, что нереальность детских ожиданий не до конца развеяна. Это может привести к возникновению резкого диссонанса между надеждами и реальностью. Поведение новых родителей часто не соответствует первоначальным детским представлениям. Эти представления, как правило, бывают идеализированы. Обретение семьи представляется ребенку способом решения всех проблем и удовлетворения всех потребностей. В связи с этим нам представляются следующие направления в работе с воспитанниками:

— формирование и развитие у детей представлений о семье как модели межличностного общения (о правилах и взаимоотношениях в семье и роли родителей);

— обучение детей пониманию своих собственных потребностей, возможностей и умению ограничивать себя, что позволит им устанавливать более полноценный контакт с родителями и выбирать именно таких, с которыми им психологически комфортно.

Важным критерием благополучия ребенка в замещающей семье является его готовность к самостоятельной жизни. Но как решать данную задачу с воспитанниками, которых вернули и которые находятся в ситуации сильнейшего стресса? Дети, возвращенные в подростковый возраст, как правило, не хотят повторного помещения в семью, поэтому задачей специалистов детского дома является подготовка детей для дальнейшей самостоятельной жизни в условиях детского дома.

В нашем детском доме при поддержке Благотворительного фонда социальной помощи детям «Расправь крылья!» создана и функционирует социальная (учебная) квартира, в которой проживают воспитанники 14—17-летнего возраста. В социальной (учебной) квартире дети проживают отдельно от своей группы максимум по два человека, где учатся самостоятельно планировать бюджет, организовывать свой распорядок дня, вырабатывать собственные правила, закреплять навыки самообслуживания.

Воспитанники умеют пользоваться оборудованием, находящимся в социальной квартире, имеют запас знаний о ведении домашнего хозяйства, знают правила техники безопасности.

В процессе самостоятельного проживания детям приходится самим разрешать конфликтные ситуации, которые могут возникнуть при проживании.

Наша квартира функционирует второй год, и мы уже наблюдаем положительную динамику в процессе формирования самостоятельной жизнедеятельности у подростков. Дети научились самостоятельно ориентироваться в инфраструктурах, планировать бюджет, готовить разнообразные блюда, самостоятельно стирать вещи, разнообразить свою досуговую деятельность, правильно принимать гостей в своем доме. Всего этого они добиваются в довольно короткие сроки совместно с воспитателем-тьютором. Выпускники, прошедшие через проживание в социальной (учебной) квартире, более успешно адаптировались в социуме. Им не составляет труда проживание вне стен детского дома. Наш небольшой опыт показывает, что наличие социальной (учебной) квартиры в условиях детского дома — один из путей подготовки детей к самостоятельной жизни.

Г.С. Красницкая

Благотворительный фонд «СЕМЬЯ», Москва

Т.В. Павлова

*Автономная некоммерческая организация
«Служба помощи семье «Близкие люди»», Москва*

Практико-ориентированная оценка случаев отторжения детей из принимающих семей

Вопрос о сопровождении семей, которые приняли осиротевшего ребенка, стоит сейчас очень остро. Связано это прежде всего с тем, что политика деинституционализации детей-сирот привела к массовой передаче их в замещающие семьи. При этом нередко семьи не были должным образом подготовлены к приему ребенка. Также отсутствовали единые критерии и подходы, учи-

тываемые специалистами семейного устройства при принятии решения о передаче ребенка в ту или иную семью. Все это увеличило количество детей, возвращенных в учреждения после неудачного семейного жизнеустройства.

По данным Министерства образования и науки Российской Федерации, в 2012 г. было отменено 4294 решения о передаче ребенка на воспитание в семью по инициативе усыновителей, опекунов, приемных родителей. Из них 1393 были под опекой у посторонних граждан, и 2931 ребенок в семье родственников. А в Бурятии в сентябре 2013 г. по инициативе приемных родителей было возвращено 88 детей, причем некоторые дети пробыли в семьях совсем недолго (от нескольких недель до двух месяцев). Семьи, вернувшие детей, не получали специализированной психолого-педагогической помощи ни при подготовке, ни в процессе своего существования. Дети старшего возраста также зачастую не были готовы к переходу в новую семью, а процедура знакомства их с будущими родителями проходила формально. Сами же специалисты семейного устройства оказывались в профессиональном вакууме. Особенно это касалось отдаленных территорий. Решения о передаче детей принимались иногда спонтанно, с опорой на личные представления и предубеждения специалистов о правильном жизнеустройстве, что далеко не всегда оказывалось верным.

Причины неудачного устройства могут быть заложены еще на стадии подготовки семьи к приему ребенка или его выбора. Они отражены в работах, выполненных под руководством Г.В. Семья.

Изучение случаев возврата позволяет сказать, что чаще всего возвращают детей подросткового возраста (период от 12 до 17 лет), которые находились под опекой у родственников. Причины таких возвратов описаны в некоторых исследованиях психологов (Семья Г.В., Ослон В.Н., Селенина Е.В.).

С проблемами подросткового кризиса трудно справиться любой семье, а у замещающей они зачастую становятся той последней каплей, которая запускает и актуализирует механизмы отторжения.

Но и неродственные замещающие семьи тоже прибегают к такой мере и возвращают детей, которые прожили в семье иногда не больше года.

Вот письмо из интернет-конференции на портале 7ya:

«Ребенок 3 лет в семье только 10 дней. За это время он успокоился, от его ЗПР не осталось и следа, по моему мнению. Болтает, песенки поет, смеется. Словом, ведет себя как обычный малыш. Ну, немножко нервный, но домашний. Словом, ребенок доволен. А я вот устала. Устала, что сплю и ем не когда хочу, а по расписанию, что гуляю под дождем по два часа каждый день, что меняю каждое утро его мокрую постель, так как всю ночь малыш не может держаться. Ребенок по двадцать в раз день кричит, что он чего-то не хочет и не будет (он и в ДР также кричал). Переключаю его внимание постоянно. Укладываю спать по часу. Вроде справляюсь. Ребенка очень люблю. Да, ребенок вообще пока не может играть самостоятельно. Постоянно ко мне прибегает. И заниматься чем-то может не более 15 минут. Но что-то мой организм начал давать сбои, а сегодня вообще решил приболеть. Видимо, протестует. Сегодня мои родственники поиграли с малышом часа три, а я хоть поспала. Они смеются, что у меня послеродовая депрессия».

Мы, в свою очередь, обобщив собственные многолетние наблюдения и исследования коллег, приходим к выводу, что факторами, создающими риск возвратов, являются:

- 1) особенности семьи, принимающей ребенка;
 - 2) особенности ребенка, в том числе ситуация, из которой он попадает в семью;
 - 3) наличие / отсутствие системы создания и поддержки семьи.
- Среди особенностей семьи можно назвать такие:
- неконструктивная мотивация будущих родителей и других членов семьи к принятию ребенка;
 - состав семьи: наличие других детей в семье, близких по возрасту к приемному или младше его, подготовленность детей к появлению нового члена семьи, наличие ребенка-инвалида или ребенка с особенностями в развитии и поведении;
 - внутрисемейные отношения. В первую очередь конфликтные или непроясненные отношения между супругами. Отношения с родственниками, соседями;
 - изолированность семьи и отказ от контактов со службами сопровождения и помощи;
 - традиции и воспитательные установки семьи;

— нереальные или завышенные ожидания и требования, предъявляемые к ребенку (во многом зависят от подготовленности);

— наличие некомпенсированных психологических травм у родителя, прежде всего связанных с его детско-родительскими отношениями, а также состоянием горя после потерь близких или болезненного разрыва отношений;

— наличие деструктивных паттернов поведения какого-либо члена принимающей семьи.

Среди особенностей ребенка, провоцирующих его вторичное сиротство, можно назвать:

— длительность нахождения ребенка в учреждении;

— качество ухода за ребенком в учреждении, возможность получения им индивидуальной заботы;

— степень его готовности и желание жить в семье (во многом зависит от предварительной подготовки ребенка);

— индивидуальные особенности (гиперактивность, расторможенность, нарушения привязанности, задержки и отставание в развитии, аутоподобное поведение, состояние здоровья, в том числе инвалидность или наличие психиатрических диагнозов);

— поведенческие проблемы;

— опыт вторичного сиротства, опыт болезненного разрыва отношений, многократные перемещения из одного учреждения в другое (дети после неудачного жизнеустройства);

— психологические травмы ребенка, особенно перенесенное насилие.

Анализируя известные нам случаи возвратов, мы разделили их на две группы. На первом месте стоят **возвраты, вызванные проблемами в поведении ребенка**, с которыми не смогли справиться взрослые.

Перечислим, какие же поведенческие проблемы детей привели к возвратам:

— истерики, капризы, упрямство;

— непослушание;

— эмоциональная бедность и неразвитость чувств;

— агрессия по отношению к окружающим или аутоагрессия (самоповреждающее поведение);

- неумение устанавливать позитивные отношения с другими людьми;
- трудности в обучении, неуспехи в учебе;
- уходы из дома;
- отрицательные привычки (алкоголь, наркотики, курение, нецензурная брань, конфликтность);
- беспорядочные связи с противоположным полом, сексуализированное поведение.

В подтверждение этого приведем высказывания из интернет-портала 7ya:

«Истерика начинается очень неожиданно, предугадать практически невозможно. Все начинается с дикого крика и слез, потом у нее начинает трястись подбородок, она начинает раскачиваться или подпрыгивать на кровати, т.е. делать однообразные движения, в этот момент мне начинает казаться, что у меня больной ребенок. Умывания холодной водой, шлепки или разговоры, жаления или ругань не имеют никакого значения. Дочь в ступоре, и ничто не может ее вывести из этого состояния, но через некоторое время начинает слышать. Я в растерянности, понимаю, что должен быть какой-то алгоритм моих действий, должна ли я ее жалеть, предугадывать желания или это значит поощрять такое поведение».

Вторая группа обусловлена **изменением состояния взрослых** после некоторого срока проживания с ребенком и является демонстрацией того, с каким собственным состоянием не могут справиться взрослые и какие состояния они испытывают:

- злость, раздражение;
- бессилие и некомпетентность;
- равнодушие и истощение чувств;
- страхи;
- учащающиеся заболевания;
- изменения в семейной ситуации.

Как иллюстрация — еще письма из интернет-конференции.

«С самого момента появления дочки дома адаптации у нее не было, а вот моя — расцвела буйным цветом! Первую неделю ловила себя на том, что все время сжимаю зубы. Любое ее действие (плохое или хорошее) вызывало дикое желание УБИТЬ. Раздражало все: долго одевается, ест, пишит, сосет палец, издает животные звуки,

психует, не понимает, казалось бы, элементарных вещей, даже то, как спит и т.д. и т.п. Список можно продолжать до бесконечности!»

«У меня есть ребенок, которого я не понимаю, с которым не понимаю, как себя вести, как воспитывать. У меня такое чувство, что в семье поселился не ребенок младшего школьного возраста, а взрослая, прожженная баба, которая знает все про секс и несет свои знания в массы (другим детям), которая материт меня совершенно не детскими словами и выражениями, но которая **ОЧЕНЬ** хочет жить в семье и рассказывает об этом так: «Я здесь буду жить, я никуда отсюда не уйду, мне здесь все будут покупать: планшет, сенсорный телефон, наряды, косметику. Я ненавижу эту тетку, которую надо звать мамой». Далее идут непередаваемые слова, которые в ходу у бомжей и алкашек на трех вокзалах. В последнее время это стало напоминать мне американский триллер, в котором граждане никак не могут избавиться от сущности, непонятной и страшной, которая поселилось в доме и всех пугает и не дает жить спокойно. Аферистка, манипулятор, сплетница, разжигатель всех детских конфликтов, хитрая взрослая баба. Все время что-то выманивает у других — не мытьем, так катаньем. Я не вижу в ней ребенка, я не понимаю, что с ней делать. Этот «ребенок» как инородное тело в глазу, которое очень раздражает и которое очень хочется быстрее достать, чтобы не было так больно и дискомфортно».

Подобных примеров можно привести еще больше. Но даже эти показывают, что многие причины можно было устранить, если бы семья своевременно получила помощь и поддержку.

Наш опыт показывает, что подготовка семей в школах приемных родителей, а также возможность получить профессиональное сопровождение помогают семьям справиться со многими проблемами. Так, например, осознание того, какие трудности испытывает ребенок и родители в острые периоды процесса вхождения в семью, снижает риски возврата, так как взрослые понимают, что необходимо время для взаимного привыкания, что те негативные чувства, которые они порой испытывают, не являются катастрофичными. И периоды отчаяния, бессилия или отторжения проходят, если рядом будут либо компетентные специалисты, либо близкие люди, т.е. среда поддержки.

Школа приемных родителей (ШПР) помогает осознать собственную мотивацию и готовность семьи к приему ребенка. И не-

редки случаи, когда решение откладывается или от его реализации семья отказывается совсем. Тем самым уже в процессе подготовки можно предупредить возвраты из подобных семей. Но программа ШПР является в какой-то мере ликбезом и дает азы по приемному родительству. Неумение справиться с поведенческими проблемами ребенка возникает из-за того, что у новоиспеченных родителей отсутствует собственный родительский опыт, они не имеют соответствующего образования либо пытаются применить имеющийся у них опыт воспитания, а он оказывается неэффективным и не срабатывает применительно к конкретному ребенку. В разных аудиториях приемные родители говорили, что они являются недостаточно компетентными в детской психологии и педагогике, и просили организовывать для них родительские курсы.

В случаях, когда родители могли получать консультации после помещения в семью ребенка, острота ситуации снижалась. По опыту работы АНО «Служба помощи семье «Близкие люди»», из 100% семей, обратившихся за помощью в ситуации адаптации, 48% назвали ее острой (обдумывалось или было уже озвучено в органах опеки и попечительства решение о возврате ребенка). После получения сопровождения возврат произвели 2% родителей, изменили форму проживания с ребенком (перешли на гостевой режим для подростков) 2% родителей, остальные благополучно разрешили свои проблемы, и ребенок остался в семье.

Регионы, которые активно занимаются устройством детей-сирот в семьи, стали создавать школы для родителей, родительские всеобучи, а в настоящее время встает вопрос о создании системы профессионального сопровождения таких семей (Пермский край, Нытвенский центр психолого-медико-социального сопровождения замещающих семей, Тверской областной центр помощи семье и детям и др.).

Имеющийся опыт показывает, что для создания системы успешного профессионального сопровождения необходимо создать условия:

- предварительная подготовка кандидатов, качество этой работы;
- соответствующая квалификация и компетентность специалиста, отвечающего за принимающую семью. Эта переменная на-

много важнее, чем количество контактов и их продолжительность;

- информированность специалиста об особенностях ребенка, его прошлом, о его кровной семье и умение донести эти сведения до приемных родителей;

- поддержка семьи, особенно в первый год ее создания, доступность специалиста;

- оперативность оказания помощи при обращении;

- использование разных направлений и видов сопровождения;

- применение разнообразных форм помощи: индивидуальные и групповые консультации, консилиумы специалистов, тренинги, педагогические мастерские, группы поддержки, собеседование, телефонные разговоры и другие.

Однако создание службы сопровождения в масштабах нашей страны является делом новым. Мы не так уж давно стали открыто обсуждать в обществе тему детей-сирот, еще существует тайна усыновления, а подготовка принимающих родителей только недавно стала обязательной. До сих пор мы имели дело с разрозненными представлениями госслужащих и специалистов о том, как помогать и надо ли это делать. Возникали разнородные социальные службы, оказывавшие населению услуги зачастую по собственной инициативе. Попытки создать что-то не только новое и продуктивное, но и целостное пока все еще остаются попытками и нуждаются в ответе на многие вопросы.

Исходя из собственных наблюдений и опыта, ответим на некоторые вопросы, возникшие в процессе становления системы сопровождения.

1. Нужно четко определить, кто же является получателями этой услуги.

В настоящий момент дети-сироты, и вообще несовершеннолетние, не могут получить какую либо услугу самостоятельно, они получают ее через своего законного представителя, который в случае детского дома явно страдает формализмом. И в результате, даже при наличии соответствующей службы внутри детского дома, опекун оказывает услугу «сам себе», по принципу как ему удобно, а не в интересах детей.

Дети, находящиеся в принимающих семьях, могут получить помощь в независимых негосударственных или государственных центрах, однако сама формулировка «помощь детям» является некорректной. Так как помощь должна оказываться семье в целом, а не только ребенку, иначе должного эффекта достигнуть крайне трудно. При такой постановке вопроса большую часть работы в государственных центрах, где жестко регламентированы получатели услуг, оказать будет невозможно.

С другой стороны (не исключая важности понимания жизнеустройства детей как системы помощи семье в целом, где цели ребенка — иметь родителей, и цели семьи — иметь детей — совпадают), следует также предоставить возможность получать помощь и сопровождение семьям кандидатов вне зависимости от их дальнейшего решения принять ребенка в семью на ту или иную форму. Сюда входит подготовка в ШПР, сопровождение при выборе ребенка и консультирование после перемещения ребенка. Учащиеся и выпускники ШПР многократно говорили о том, что обучение дало им ценный родительский опыт, который они переносят и на тех детей (в том числе кровных), которые уже живут с ними. А также о том, что они будут распространять этот опыт, общаясь со своими знакомыми и родственниками, что в целом меняет отношение к сиротам в обществе.

Обязательная подготовка уже меняет ситуацию к лучшему. Кандидаты более реально представляют себе будущее, часть кандидатов отсеивается на этапе прохождения ШПР. Но качество подготовки в таких школах должно быть улучшено. И прежде всего за счет приглашения для проведения занятий специалистов, подготовленных для работы с данной категорией семей.

2. Поскольку услуга сопровождения осуществляется в разных направлениях (медицинское, социальное, психолого-педагогическое) и в разные периоды жизни замещающей семьи, встает вопрос: *кто и какие направления сопровождения осуществляет?*

До сих пор большинство из участвующих в сопровождении, в том числе государственных служащих, смутно представляет, о чем речь. Ясность есть более-менее только с медицинским сопровождением. Медицинскую помощь оказывают, но, к примеру, до сих пор существует проблема в сопровождении детей-сирот на лечение и выхаживание, когда медицинские учреждения имеют

квоту на лечение, но найти сопровождающего сотрудника учреждения, чтобы отвезти ребенка на лечение и находиться с ним в период реабилитации в больнице, трудно.

В России по части оказания психологических услуг распространено мнение, что психотерапевтическая помощь — это только помощь врача-психотерапевта (тогда как во всем мире этим занимаются психологи). У нас же психолог может проводить только коррекционную и консультационную работу (во всяком случае, называть он ее должен именно так), тогда как дети-сироты нуждаются в психотерапевтической работе с травмой и помощи в установлении привязанности. Это совершенно другой формат и по содержанию работы, и по количеству отведенных на нее встреч. У нас нет такого количества психиатров-психотерапевтов, готовых работать в детских домах и на сопровождении, тогда как специалисты-психологи, имеющие достаточную квалификацию, могут сталкиваться с формальными трудностями при оказании такой услуги.

Не все понятно и с социальным сопровождением. Чаще всего это трактуется как помощь специалиста собесу пожилым. Для детей из приемных семей в настоящее время это существует как возможность получить социальные путевки или билеты на представления. Причем зачастую польза от такой помощи нивелируется тем, что, при наличии в семье других детей, бесплатные путевки и прочие льготы предоставляются только приемному. Это отражается на взаимоотношениях между детьми, порождает зависть и соперничество. Многие семьи отказываются от таких льгот, чтобы не создавать детям неравные условия.

Что есть социальное сопровождение для детей в учреждении, сказать однозначно трудно. Предполагается, что это работа по нахождению родственников, восстановлению документов, наблюдение за имуществом, а также постинтернатная помощь выпускникам. Единого стандарта оказания социальной помощи пока не существует, хотя разработки в этом направлении ведутся.

3. Еще один вопрос, который нуждается в ответе, — *оценка качества сопровождения и какими могут быть критерии его эффективности.*

Сопровождение, как и любой другой вид услуг, нуждается в оценке, прежде всего для того, чтобы правильно направлять

усилия специалистов, планировать финансовые затраты, а также понимать влияние данной услуги на ситуацию с сиротством.

Мы считаем, что эффективность при оказании услуг в социальной сфере может быть рассчитана, но с достаточной степенью условности. Невозможно привязать количество часов сопровождения к количеству вторичных отказов, так как это качественный показатель, а не количественный. Также практика Московской службы помощи населению показывает, что при вводе условного показателя «степень довольности клиента» качество оказания помощи не возросло, а падало. Профессионалы предпочитают искать другое место работы, а не обесценивать собственный труд. Смена специалиста отражается и на составе клиентов — получателей услуги, а следовательно, и на ее эффективности.

Какими же могут быть основные параметры оценки сопровождения?

Для детей-сирот возможна оценка:

— *социальная составляющая*: своевременность и полнота оформления документов, поиск родственников или работа с кровной семьей, качество передаваемых в банк данных сведений и сроки передачи. Каждый из этих показателей может быть расшифрован и поддается оценке;

— *психолого-педагогическая составляющая*: подготовка ребенка к знакомству с кандидатом, поведение ребенка на встрече, отношение персонала, открытость в предоставлении информации о ребенке, забота о безопасности ребенка. Показатели могут быть раскрыты, требуется методическая подготовка;

— *организация процедуры знакомства*. Необходимо описать и стандартизировать процедуру знакомства для разных видов учреждений;

— *экспертная составляющая*: что для данного ребенка является наилучшим? Где должен находиться, обучаться, можно ли разделять сиблингов и при каких условиях, рекомендации по необходимости оказания дальнейшей помощи семье, рекомендации по подбору семьи.

Можно выделить четкие критерии и проверять насколько они выполняются на местах.

Проводить сопровождение могут специалисты по месту нахождения семей, а отслеживать — кто-то нейтральный. Напри-

мер, это могут быть независимые эксперты при сотрудничестве со специалистами органов опеки. Можно привлекать профильные НКО либо отдельно обучать экспертов в центрах семейного устройства.

4. И еще один важный вопрос: *кто и насколько может гарантировать «невозврат» ребенка в интернатное учреждение? Кто возьмет на себя ответственность, если такое все-таки случится?*

Как считают специалисты, иногда возникшая ситуация такова, что лучше вернуть ребенка в учреждение, чем оставлять его в семье, которая по разным причинам отказывается от дальнейшего совместного проживания с ребенком. Однозначного ответа на все случаи не может быть.

Предварительная диагностика в комплексе с возможностью получать сопровождение может существенно снизить количество возвратов, а также риск возникновения жестокого обращения в семьях. Все специалисты знают, что важно обращение за помощью на ранней стадии проблемы; к сожалению же, семья обращается за помощью тогда, когда даже квалифицированный специалист не может помочь избежать возврата.

Нужно вводить обязательный контроль опеки и сообщение в соответствующие службы для оказания сопровождения, особенно в случаях с заведомыми рисками (их можно увидеть на этапе диагностики). Встает вопрос о том, что специалисты, обеспечивающие данную услугу, должны реагировать не только на запросы, но и приходить в семью по собственной инициативе, когда этого требует ситуация.

Наша статистика (фиксируемые случаи обращения в АНО Службу помощи семье «Близкие люди» за три года по г. Москва) показывает, что с проблемами адаптации обратилось 35 семей. Из них 17 семей в острой стадии, когда решение о возврате было четко озвучено в органе опеки и попечительства или на консультации, либо уже был начат процесс перемещения ребенка. Несмотря на оказанное сопровождение специалистами нашей службы, возврат осуществила одна семья, еще одна семья сменила форму проживания ребенка с опеки на гостевой режим. Остальные семьи успешно преодолели острый этап и остались жить вместе. По итогам опроса через год и полтора года в половине

клиентских семей появились или активно планировались новые дети (кровные или приемные).

Мы считаем, что ответственность за возврат ребенка несет родитель, его возвращающий. Специалист же несет ответственность за качество своей помощи и достоверность переданных семье сведений.

5. Довольно остро стоит вопрос о профессионализме и квалификации тех, кто будет заниматься сопровождением детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа.

Специалисты службы сопровождения должны быть заинтересованы в устройстве детей в семью. Это не специалисты детского дома на подушевом финансировании, которым сопровождение становится зачастую дополнительной нагрузкой при той же зарплате.

Специалисты, занимающиеся сопровождением, должны позитивно относиться к осиротевшим детям и разделять гуманистические убеждения. Они должны иметь личный опыт общения с детьми, в том числе и с теми, кто лишился попечения родителей, иметь соответствующую подготовку. Должного качества можно добиться, если специалист будет иметь возможность получать поддержку коллег и регулярно проходить супервизию.

6. Профессионалы задаются и таким вопросом: *что должно измениться в работе по семейному устройству детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в связи с введением обязательного характера подготовки и предстоящего психологического тестирования кандидатов в замещающие родители?*

Нам кажется, что речь должна идти не о тестировании кандидатов, а о диагностике, в процессе которой одним из методов является тестирование. Идея ввести обязательное тестирование представляется нам в данный момент крайне опасной и вредной. Особенно опасным представляется тестирование силами специалистов органов опеки и попечительства, которые в большинстве своем перегружены другими обязанностями и не имеют необходимой квалификации.

Сама процедура тестирования, несмотря на многократные попытки ее разработать и применить, не стандартизирована и представляет собой сборник разноплановых методик (из разных школ и подходов), которые пока не были апробированы

именно на группе принимающих родителей и не могут быть введены повсеместно по всей стране. Использование методик невозможно дилетантами, так как ни одна из методик не является стопроцентно достоверной, а используется на практике в качестве предоставляющей материал для подкрепления той или гипотезы.

Диагностика кандидатов должна быть, но ее должны проводить специалисты с базовым психологическим образованием и дополнительной подготовкой и не ограничиваться компьютерными вариантами стандартизированных тестов. Результаты диагностики должны быть представлены в виде баланса рисков и сильных сторон семьи, а также носить рекомендательный характер для специалиста ООП при вынесении решения о возможности той или иной семьи быть кандидатом.

Литература

Ослон В.Н., Селенина Е.В. Методические рекомендации по реабилитации детей, возвращенных из замещающих семей в образовательные учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения. — М., 2012.

М.И. Илюшина

Государственное казенное образовательное учреждение Калужской области «Центр содействия семейному устройству детей, оставшихся без попечения родителей, и психолого-медико-социального сопровождения замещающих семей», г. Калуга

Авторские настольно-печатные игры в работе с приемными родителями

Как показывает практика, при воспитании детей родители нередко сталкиваются с целым рядом проблем и нуждаются в квалифицированной помощи психологов для диагностики и коррекции не только индивидуальных особенностей развития и поведения ребенка, но и внутрисемейных отношений, функционирования семьи в целом.

Хорошо, если родители сами обратились с возникшей проблемой, волнующим вопросом, но практика показывает, что об-

ратившиеся с проблемой родители — это малая часть родителей, которые испытывают затруднения при воспитании детей. В частности, многие приемные родители стесняются, боятся показать, сказать, признать, что у них есть проблемы. И порой бывает уже поздно: проблема становится практически неразрешимой или даже губительной для семьи.

Специалистами сопровождения приемной семьи и семьи, находящейся в трудной жизненной ситуации, осуществляется несколько направлений работы.

➤ **Подготовительные занятия для родителей, желающих взять на воспитание ребенка:**

«Школа кандидатов в принимающие родители» (ШКПР).

Цель: оценить свои ресурсы, осознать собственную готовность к созданию приемной семьи, принять взвешенное решение, подготовить себя и членов своей семьи, научиться лучше понимать ребенка и его поведение.

➤ **Занятия с состоявшимися приемными родителями:**

«Школа приемного родителя» (ШПР).

Обсуждаются возникающие вопросы в области воспитания приемных детей, решаются трудные ситуации.

➤ **Занятия с родителями, оказавшимися в трудной жизненной ситуации:**

Занятия с молодыми мамами, имеющими детей раннего возраста, «Маленькая мама».

➤ **Занятия со специалистами по профилактике эмоционального выгорания.**

Обучение и просветительская работа со взрослыми — непростая задача для специалистов, а значит, необходимо подобрать такой универсальный метод обучения, который мог бы заинтересовать взрослого и незаметно решать обучающие задачи.

Как показывает практика, одними из эффективных методов такой работы со взрослыми являются игра и игровые технологии.

Нами, в силу своей уникальности, неповторимости, мобильности была выбрана настольная игра — как игровая технология в работе со взрослыми.

Настольная игра — игра, основанная на манипуляции относительно небольшим набором предметов, которые могут цели-

ком разместиться на столе или в руках играющих. Это делает ее выгодной с точки зрения экономии пространства для занятий.

Настольная игра:

— *игра как таковая* (имеет те же положительные свойства, как и другие игровые технологии);

— *игра-задание* (включает в себя специально разработанные по определенным тематикам вопросы и проблемные ситуации);

— *игра-образ* (опирается на преобладающее зрительное восприятие, яркость и красочность исполнения, привлекает внимание родителей и специалистов, но в то же время не перегружает тяжестью художественного исполнения);

— *игра-путь* (имеет символическое отражение процессов создания приемной семьи, механизмов ее функционирования).

Настольная игра имеет ряд преимуществ.

1. Дает *порядок*. Система правил в игре абсолютна и несоменна. Невозможно нарушать правила и быть в игре.

2. Дает *увлеченность*. В игре нет даже частичной выгоды. Она интенсивно вовлекает всего человека, активизирует его способности.

3. Дает возможность *создать* и *сплотить* коллектив. Привлекательность настольной игры столь велика и игровой контакт людей друг с другом столь полон и глубок, что игровые содружества обнаруживают способность сохраняться и после окончания игры, вне ее рамок.

4. Дает элемент неопределенности, который возбуждает, *активизирует* ум, настраивает на поиск оптимальных решений.

5. Дает *понятие о чести*. Она противостоит корыстным и узкогрупповым интересам.

6. Дает *умение ориентироваться* в реальных жизненных ситуациях, проигрывая их неоднократно и как бы понарошку в своем вымышленном мире.

7. Дает *психологическую* устойчивость.

8. Снимает уровень *тревожности*, который так высок у родителей и передается детям.

9. Выбатывает *активное отношение к жизни* и целеустремленность в выполнении поставленной цели.

Для каждого направления осуществляемой нами работы с данной категорией клиентов были разработаны уникальные автор-

ские настольно-печатные игры. Данные игры специально созданы для использования на занятиях с родителями, в тренингах и как самостоятельные методы работы.



Данные настольно-печатные игры объединены в «Комплект авторских настольно-печатных игр для работы с замещающими семьями, семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации, и специалистами, работающими с данными категориями населения».

Каждая игра данного комплекта содержит определенный набор карточек с вопросами и ситуациями по различным тематикам.

Представленные в играх карточки-задания содержат как теоретические вопросы, так и практические советы-рекомендации по формам и методам воспитания, обучения, осознания себя, а также подготовке родителей и детей к вхождению в принимающую семью. Часть заданий раскрывает психолого-педагогические аспекты детско-родительских отношений в семье и пути преодоления их трудностей. Кроме того, психологическая составляющая данных игр помогает родителям получить поддержку, эмоциональный заряд уверенности в принимаемом решении,

развевать сомнения или задуматься, взвешивая все «за» и «против», соотнося «хочу» — «могу» — «уверен», прежде чем принять решение о приеме ребенка, а состоявшимся родителям — помочь принять решение, как поступить в той или иной семейной ситуации.

Первая авторская настольно-печатная игра для работы с замещающими семьями — «100 шагов к принятию ребенка в семью» была разработана в 2008 г. А в 2013 г. данный комплект игр был полностью сформирован и дополнен:

— выпуском методического пособия по использованию данных технологий в работе специалистов «Инновационные игровые технологии (настольные игры) в работе с замещающими семьями»;

— созданием интернет ресурса по данным технологиям www.igranastolnaya.ru.

Настольно-печатная игра «7 граней успешного родительства» опубликована в журнале «Школьный психолог» № 5, 2013 г.

Представленный «Комплект авторских настольно-печатных игр» способен оказать методическую помощь специалистам, работающим с кандидатами в замещающие родители, с уже существующими приемными семьями, молодыми мамами, оказавшимися в трудной жизненной ситуации, и специалистами, работающими с данной категорией населения.

М.И. Илюшина

*Государственное казенное образовательное учреждение
Калужской области «Центр содействия семейному устройству
детей, оставшихся без попечения родителей,
и психолого-медико-социального сопровождения
замещающих семей», г. Калуга*

Настольная игра «Я — мама» как технология работы с молодыми мамами, оказавшимися в трудной жизненной ситуации

Когда ребенок рождается или появляется в семье, никто не выдает книгу о том, как правильно и без ошибок воспитывать именно этого ребенка. Каждый ребенок уникален, но мы, родители, часто забываем об этом или даже этого не знаем.

Быть родителем — трудно это или легко? Кто этому учит? Где этому учат? Как определить: нужна строгость или мягкость, контроль или свобода выбора? Как вообще быть мамой? Особенно остро этот вопрос стоит у молодых матерей из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Отсутствие у юных женщин изначально осознанного внутреннего желания иметь ребенка и благоприятной психологической настроенности на беременность влечет за собой ряд серьезных трудноразрешимы социально-психологических и морально-этических проблем.



Проблемы юной мамы

Все проблемы, окружающие юную маму, часто сваливаются на нее одну, хотя, как выделяют психологи, причины раннего материнства в большинстве случаев — это проблемы среды, в которой воспитывалась молодая мама. Чаше раннее материнство встречается в неблагополучных семьях, что доказывает прямую зависимость от морального состояния общества [1].

В особую целевую группу из числа малолетних матерей можно выделить молодых женщин из числа сирот и социально неблагополучных семей. Именно выпускницы детских домов и дочери неблагополучных матерей входят в группу риска по отказам от новорожденных детей. Причин у этого асоциального явления много — отсутствие жилья, а соответственно и регистрации, работы, средств для существования, недоступность медицинских, социальных и других услуг, но результат один — оставление ребенка в государственном учреждении или изъятие его соответствующими органами исполнительной власти по причине трудной жизненной ситуации женщины-сироты [2].

Среди большого круга проблем наиболее острой и актуальной является повальная функциональная неготовность девушек-сирот к семейной жизни. У многих выпускниц детских домов не сформированы примитивные навыки самообслуживания и организации быта.

Неготовность женщин из числа сирот к родительству выражается в непринятии материнской роли, снижении ценности ребенка, отсутствии родительской компетентности, неумении эмоционально и тактильно общаться с ребенком, проявлять свои чувства. У молодых матерей отсутствует элементарная информация о способах гигиенического ухода за ребенком, принципах воспитания детей, их возрастных особенностях.

Возникает острая необходимость в выборе или создании такой технологии работы с данной категорией населения, которая ставит своей **целью повышение уровня родительской компетентности** у женщин, имеющих детей раннего возраста.

Такой интерактивной технологией является созданная по заказу Благотворительного фонда социальной помощи детям «Расправь крылья!» настольно-печатная игра «Я — мама».

Настольная игра «Я — мама» состоит из множества интересных вопросов и ситуаций, разбирая которые, мамы могут лучше узнать и понять себя и своего малыша.

Все вопросы объединены в группы, такие как: «Ребенок раннего возраста», «Мама и малыш», «Литературная страничка» и др.

Игра включает в себя: игровое поле, карточки с вопросами и заданиями, фишки для игроков, кубик, книжки-малышки, раскрывающие отдельные вопросы воспитания и обучения, карту движения участника.

Игра «Я — мама»:

уникальна — единственна в своем роде;

психологична — содержит много моментов, касающихся личности игрока;

интересна — прежде всего потому, что она игра;

мобильна — ее можно использовать как стационарно, так и на выезде специалиста;

динамична — постоянная смена ситуаций;

методична — в процессе игры молодые мамы получают советы, слышат мнения других мам и специалиста на выпавшие им вопросы, игра помогает разобраться во многих интересующих молодую маму вопросах, натолкнуть на верное решения в сложных ситуациях.

Игра «Я — мама» входит в «Комплект авторских настольно-печатных игр для работы с замещающими семьями, семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации, и специалистами, работающими с данной категорией населения».

Литература

1. *Гурко Т.А.* Сексуальные отношения, материнство и супружество несовершеннолетних // Социальные исследования. — 2002 — № 11.

2. *Истомина М.В.* Социально-педагогическая поддержка матерей — выпускниц детских домов. Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. — СПб., 2009.

О.Н. Генералова

*Государственное автономное образовательное учреждение
Калужской области
«Калужский базовый медицинский колледж», г. Калуга*

**Оказание комплексной
социально-психолого-педагогической помощи
детям из неблагополучных семей**

Известно, что семья может являться как мощным фактором развития и эмоционально-психологической поддержки личности, так и источником психической травмы человека и связанных

с ней разнообразных личностных расстройств: неврозов, психозов, психосоматических заболеваний, отклонений в поведении. Поэтому в социальной деятельности все больше происходит поворот в сторону семейных отношений. Это вполне отвечает ориентации социальной работы на человека и среду его обитания. Исходя из значимости семейного воспитания специалисты социальной службы Калужского базового медицинского колледжа большое внимание уделяют работе со студентами из неблагополучных семей.

В работе с этой категорией студентов социально-психологическая служба колледжа использует различные модели социально-педагогической помощи и реабилитации. Выбор форм работы зависит от индивидуальных результатов комплексной диагностики.

Комплексная психолого-педагогическая диагностика представляет собой углубленный и всесторонний анализ личности воспитанника, направленный на гармонизацию развития личности и повышение эффективности педагогического процесса.

Комплексная диагностика делится на четыре этапа:

- 1) первичная диагностика (экспресс-диагностика);
- 2) диагностика микросоциума воспитанника;
- 3) диагностика воспитательного влияния;
- 4) мониторинг социальных навыков.

Итогом комплексной психолого-педагогической диагностики являются ответы на следующие вопросы:

- Имеет ли место социально-педагогическая запущенность?
- На что опереться в образовательной, профилактической и коррекционной работе?
- Что в личности воспитанника подвержено социально-психологической запущенности?
- Каковы возможности изменения социально-педагогической ситуации?
- Кто и что должен делать?
- Какими путями, средствами, методами?
- Каков возможный результат?

По данным диагностики, в большинстве случаев мы имеем дело с социально-педагогической запущенностью, что является одним из самых распространенных явлений для студентов из неблагополучных семей. Если вовремя не помочь студенту, то это

перерастает в правонарушения и другие асоциальные формы проявления личности. Поэтому уже в период адаптации студентов нового набора необходима комплексная и системная коррекция.

Основными проявлениями социальной запущенности являются слабая развитость социально-коммуникативных качеств и свойств личности, низкая способность к социальной рефлексии, трудности в овладении социальными ролями. Проявления педагогической запущенности чаще всего выражаются в труднообучаемости и трудновоспитуемости. Иногда это демонстрируется как недостаточная учебно-познавательная мотивация, низкий уровень целенаправленности, недостаточная учебно-познавательная активность студентов этой категории.

Социальный и педагогический аспекты запущенности взаимосвязаны и взаимообусловлены. Неуспешность в деятельности, невладение знаниями социально-этического характера, влияют на уровень социальной адаптации, на взаимоотношения внутри референтной группы. Как правило, часто поступают жалобы на неадекватную активность студента, неадекватное поведение, трудности в общении.

Результаты диагностики дают возможность специалистам социально-психологической службы приступить к коррекционной работе с использованием технологий влияния на некоторые стороны личности воспитанника внутри малой социальной группы и через группу. Группы могут быть естественными (учебная группа, кружок, студия, секция) и специально организуемыми для коррекционно-развивающих целей (тренинговая группа, коррекционная группа). С помощью социально-психологических методов чаще всего решаются проблемы, связанные с трудностями общения, социальной адаптации, самооценки, уровня притязаний, ориентации в социальном пространстве. Во время коррекционной деятельности необходимо создание у студента положительного эмоционального настроения и атмосферы безопасности в группе.

Наряду с групповыми формами работы мы используем также индивидуальные формы. Создается система индивидуального сопровождения студента из неблагополучной семьи специалистами по сопровождению.

Их деятельность включает в себя:

- кураторство (социальный патронат);
- консультирование (индивидуальная помощь психолога, социального педагога, юриста, медика и др.);
- материально-бытовую помощь;
- осуществление мониторинга социальной адаптации студента.

Естественно, что это не исключает базовый комплекс социальных услуг для студента колледжа.

Особой коррекции требуют дети из неблагополучных семей в кризисной ситуации, что достаточно частое явление в таких семьях.

Кризисная ситуация возникает тогда, когда человек сталкивается с препятствием в реализации важных жизненных целей и когда он не может справиться с этой ситуацией с помощью привычных средств. Чаще всего мы имеем дело с ситуациями, которые обусловлены травмирующими событиями жизни в неблагополучной семье. В этом случае очень важно, чтобы между воспитанником и сопровождающим специалистом был высокий уровень доверия и искренности.

При вмешательстве специалиста в кризисную ситуацию учащегося программа-максимум заключается в мобилизации всех возможностей воспитанника и возвращение его на прежний или оптимальный уровень функционирования. Это означает, что необходимо уделять внимание как материальному фактору, включая поддержку со стороны социальных служб, так и решению чисто психологических задач.

В практике нашей социально-психологической службы есть примеры, когда кризисный подход был применен и в работе с семьями, поскольку большинство кризисных ситуаций происходят в семье. В такой работе применимы модели, которые специально предназначены для работы с семьей как единым целым.

Специалисты социально-психологической службы колледжа на протяжении прошлого учебного года разрабатывали и реализовывали проект «Шаг навстречу». Целью проекта было создание в колледже системы социально-психолого-педагогического сопровождения студентов-сирот, инвалидов, студентов из неблаго-

получных семей и студентов, оказавшихся в сложной жизненной ситуации.

Эффективность данного проекта можно подтвердить следующими позитивными изменениями в жизненной ситуации студентов из неблагополучных семей:

1. Развитие навыков самоорганизации и самоконтроля:

— отсутствие или существенное уменьшение количества опозданий;

— умение организовать свой досуг;

— соблюдение социальных норм жизни (соблюдение Устава, правил внутреннего распорядка).

2. Успешность и стабильность в учебе:

— повышение качественной успеваемости;

— занятия в кружках, студиях, секциях;

— стремление продолжать образование.

3. Развитие коммуникативных навыков:

— уменьшение конфликтных ситуаций;

— уменьшение трудностей при взаимодействии с объектами социальной инфраструктуры.

4. Развитие социально-бытовых навыков:

— умение планировать бюджет;

— умение поддерживать гигиену;

— умение поддерживать эстетику внешнего вида;

— умение заботиться о своем здоровье.

5. Участие в общественной жизни колледжа.

6. Отсутствие правонарушений.

7. Уменьшение количества студентов в группе риска на 30%.

Таким образом, созданная система способствует успешной адаптации студентов в колледже, успешной интеграции в общество.

Работа по социальной адаптации детей из неблагополучных семей в медицинском колледже продолжается и совершенствуется организационно и методически. В колледже созданы благоприятные условия для научной, творческой, спортивной деятельности. Большинство студентов из неблагополучных семей вовлечены во внеурочную работу: творческие студии, предметные кружки, спортивные секции, объединения волонтеров.

Данные социального опроса показывают, что такая деятельность способствует формированию у студентов самостоятельности, ответственности, профессионализма, творческого подхода при решении возникающих проблем и развивает черты социально активной, успешной личности.

Литература

1. *Маркова А.К.* Психология труда учителя: Кн. для учителя. — М., 1993. — 92 с.
2. *Овчарова Р.В.* Справочная книга социального педагога. — М., 2005. — 480 с.
3. Социальная психология: Хрестоматия: Учебное пособие для студентов вузов / Сост. Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. — М., 2003. — 475 с.

Т.А. Никушина

*Благотворительный фонд социальной помощи детям
«Расправь крылья!», Москва*

Модель социальной поддержки молодых матерей с детьми на базе учреждений профессионального образования

Благотворительный фонд социальной помощи детям «Расправь крылья!» с конца 2009 г. реализует в Смоленской области проект «Маленькая мама», направленный на поддержку молодых мам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Его задачи — сохранить ребенка в семье, содействовать реализации прав ребенка, повысить уровень адаптированности и качество жизни семей.

Деятельность по проекту «Маленькая мама» способствует реализации Национальной стратегией действий в интересах детей, в том числе обеспечивает осуществление мер, направленных на формирование безопасного и комфортного семейного окружения для детей, на профилактику изъятия ребенка из семьи, социального сиротства.

В 2011—2013 гг. была апробирована модель организации социальной поддержки молодых матерей на базе учреждений профессионального образования.

Базовыми площадками для реализации проекта стали два учреждения — Колледж профессиональных технологий и спорта (г. Смоленск) и Профессиональное училище № 1 г. Сафоново.

Каждый год в этих учреждениях в общей сложности обучается около 30 молодых мам с детьми дошкольного возраста. Многие молодые семьи попадают в трудную жизненную ситуацию, не имеют достаточных средств, знаний и опыта для создания необходимых условий для реализации основных прав ребенка, удовлетворения его основных потребностей. Часто молодые мамы не имеют жилья, семьи, работы, поддержки со стороны близких людей, испытывают трудности при получении образования. Дополнительным фактором риска для них является отсутствие позитивного опыта семейной жизни и детско-родительских отношений. В такой ситуации существует риск отказа от ребенка, нарушения материнской привязанности. Наиболее уязвимыми являются неполные семьи и семьи, где оба родителя являются лицами из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В результате совместной работы Благотворительного фонда социальной помощи детям «Расправь крылья!», колледжа профессиональных технологий и спорта, профессионального училища № 1 г. Сафоново и Смоленского государственного университета к 2013 г. была создана модель социальной поддержки, состоящая из четырех основных программ.

Программа «Я — мама» включает:

- развивающие занятия для детей, на которых они в игровой форме получают знания и умения, необходимые для успешного развития. Дети принимают участие в занятиях совместно с мамами;
- консультации специалистов (дошкольный педагог, психолог, педиатр) по вопросам воспитания и развития ребенка;
- детскую игровую комнату — место для игр и занятий с детьми, проведения семейного досуга и семейных праздников;
- детские праздники.

Программа «Мой дом» обеспечивает:

— помощь в получении постоянного жилья, установлении факта невозможности проживания в закрепленном жилье, перерасчете коммунальных платежей (консультирование, подготовка и экспертиза правовых документов, представительство интересов в судах, контроль исполнительного производства судебных решений);

— предоставление или помощь в получении временного жилья в экстренных ситуациях.

Программа «Профессия и карьера» предполагает:

— содействие в получении образования;

— помощь в совмещении учебы с уходом за ребенком (группа кратковременного пребывания детей);

— помощь в организации производственной практики и трудоустройстве;

— консультации по трудовому праву.

Программа «Социальные гарантии» включает:

— консультации по вопросам получения государственных социальных выплат и услуг (пособия по беременности и родам, уходу за ребенком, пенсия по потере кормильца, материнский капитал, порядок постановки на очередь в детский сад, получение медицинских услуг и другое);

— материальную помощь в трудной жизненной ситуации (для обеспечения ребенка предметами первой необходимости);

— консультации по семейному праву (права и обязанности родителей, выплата алиментов, установление отцовства, имущественные отношения супругов и другое).

Основными элементами созданной модели социальной поддержки стали:

— *территориальная служба сопровождения молодых мам*, главными характеристиками которой являются: объединенная команда специалистов из разных организаций; наличие сотрудников, осуществляющих индивидуальное сопровождение семьи; оказание новых видов социальной поддержки семьи, дополняющих государственные виды помощи; сочетание заявительного и выявительного принципа работы с семьей; децентрализованная инфраструктура, приближенная к месту учебы и проживания;

— *социальная гостиница для молодых мам с детьми* в учреждении профобразования — форма временного жилья, пригодного для проживания матери с ребенком, на территории учебного заведения;

— *социальная квартира для молодых мам с детьми* — форма временного жилья для молодых мам с детьми, арендованного в городском жилищном фонде и пригодного для проживания с ребенком;

— *детская игровая комната в общежитии учреждения профобразования* — составная часть территориальной службы сопровождения молодых мам, выполняет функцию предметно-развивающей игровой среды, является площадкой для работы детско-родительского клуба;

— *группа кратковременного пребывания для детей дошкольного возраста в учреждении профобразования* — форма организации присмотра за ребенком, позволяющая молодым мамам посещать занятия и успешно завершить профессиональное обучение;

— *детско-родительский клуб в учреждении профобразования* — форма работы с семьей, направленная на повышение родительской компетентности и формирование социальной поддерживающей сети.

На наш взгляд, созданная модель социальной поддержки молодых мам с детьми позволила учреждениям профессионального образования:

1) получить **дополнительные кадровые ресурсы** для решения задач социальной адаптации молодых мам (специалисты по социальной работе, педагоги, психологи). Работа привлеченных специалистов стала важным дополнением работы сотрудников учреждений начального и среднего профессионального образования. Это позволило в более полной мере реализовать **принцип адресной поддержки семей**;

2) получить **квалифицированную юридическую помощь** при решении вопросов получения и ремонта жилья. В результате увеличился **процент реализации жилищных прав** молодых мам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

3) **улучшить условия для проживания в общежитии** молодых семей с детьми (социальная гостиница, детская игровая комната);

4) организовать работу **детского-родительского клуба**, в рамках которого проводятся мероприятия, направленные на повышение родительской компетентности;

5) **создать условия для совмещения учебы с уходом за ребенком.** Организована работа группы кратковременного пребывания детей. В результате повысилась посещаемость занятий и успеваемость среди молодых мам;

6) **повысить эффективность помощи** семьям с детьми за счет применения *индивидуального сопровождения*. Эта технология помощи ориентирована на развитие внутренних ресурсов семьи, предполагает опору на собственную активность молодых родителей, предоставление им возможности участвовать в решении своих проблем наряду со специалистами.

В проекте «Маленькая мама» принимают участие учащиеся и выпускники различных учреждений профессионального образования Смоленской области, а также те девушки, которые оказались в крайне трудной жизненной ситуации вскоре после выпуска из детского дома или школы-интерната.

На наш взгляд, созданный механизм помощи обеспечивает реализацию прав ребенка, позитивный выход из трудной жизненной ситуации, активизирует личные ресурсы молодой мамы для решения существующих проблем, снижает риск повторного попадания в трудную жизненную ситуацию, способствует повышению уровня жизни семьи, оказывает долгосрочное положительное воздействие на развитие ребенка.

В.И. Казаков

*Смоленское областное образовательное учреждение
среднего профессионального образования
«Колледж профессиональных технологий и спорта», г. Смоленск*

Содействие молодым матерям из числа детей-сирот в получении профессионального образования

Одной из главнейших проблем в работе с детьми-сиротами является проблема в получении профессионального образования. И особенно остро этот вопрос встает перед студентками

из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые становятся матерями в период обучения и в связи с этим вынуждены оставить образовательное учреждение, не получив профессии и диплома.

СОГБОУ СПО «Колледж профессиональных технологий и спорта» г. Смоленска — одно из учебных заведений, в котором количество студентов-сирот увеличивается с каждым годом: в 2010 г. — 68 человек, в 2011 г. — 88, в 2012 г. — 113 человек. Примерно в таком же соотношении увеличивалось и количество матерей из числа детей-сирот: в 2010 г. — 4 человека, в 2011 г. — 6, в 2012 г. — 16 человек.

С 2011 г. колледж заключил соглашение о сотрудничестве с Благотворительным фондом социальной помощи детям «Расправь крылья!» по реализации в Смоленской области проекта «Маленькая мама» благотворительной программы «Строим будущее вместе». *Цель проекта* — содействие защите материнства, детства и социальной адаптации молодых матерей из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Особую помощь молодым матерям, желающим продолжать обучение, оказало создание социальной гостиной и игровой комнаты на базе общежития колледжа, которые стали местом не только временного пребывания детей на период учебных занятий их матерей, но и центром обучения молодых матерей.

Социальная гостиная принимает не только детей, обучающихся в нашем колледже, но и из других подобных образовательных учреждений, так как они тоже являются участницами областного проекта «Маленькая мама».

Прекрасно оборудованное и отремонтированное при помощи Фонда помещение **игровой комнаты**, состоящее из двух комнат, оснащено игрушками, книгами, обучающими предметами, музыкальной аппаратурой. Воспитатель организует работу согласно утвержденной программе.

Группа кратковременного пребывания детей в возрасте от 2,5 до 6 лет работает шесть дней в неделю с 8 ч 30 мин до 15 ч. Количество детей варьируется от 2 до 6 человек. При полном составе (6 человек) дополнительно в помощь воспитателю направляется социальный педагог.

Работу начинали с простых форм поддержки матерей — целевой материальной помощи и индивидуальных консультаций (юридических и социальных). Далее совместно со Смоленским государственным университетом (СмолГУ) была разработана специальная программа, которая направлена на обучение матерей.

Апробированные темы данной программы:

➤ *темы педагога:*

- искусство быть родителем;
- разновозрастные особенности воспитания детей;
- школа раннего развития детей «Знайка»;

➤ *темы педиатра:*

— особенности ухода за ребенком в начальный период его жизни;

- здоровье ребенка в разные возрастные периоды;
- закаливание и иммунизация ребенка;
- питание и здоровый образ жизни;

➤ *тема психолога:*

- психологические проблемы на разных этапах материнства;

➤ *тема психотерапевта:*

- взаимоотношения в семье и в детском коллективе и др.

➤ *темы юриста:*

- права и обязанности матерей из числа детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа;
- вопросы жилищного законодательства и др.

Для социальной адаптации молодых матерей администрация колледжа выделила им отдельные комнаты семейного типа. Многие матери проходят обучение по специальному индивидуальному графику.

За двухлетний период совместной работы СОГБОУ СПО «Колледж профессиональных технологий и спорта» и Благотворительного фонда социальной помощи детям «Расправь крылья!» 27 молодых матерей из числа учащихся колледжа получили поддержку в рамках проекта «Маленькая мама», из них 7 человек уже успешно завершили обучение.

3. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ ДЛЯ ДЕТЕЙ-СИРОТ ПО СОПРОВОЖДЕНИЮ ВОСПИТАННИКОВ

Г.П. Куценко

*Негосударственное образовательное учреждение
для детей-сирот и детей, оставшихся
без попечения родителей, «Разуменский детский дом»,
Белгородская область*

Формирование практических социально-бытовых и гражданско-правовых навыков воспитанников как условие их социальной реабилитации

Негосударственное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Разуменский детский дом» Белгородской области представляет опыт социальной реабилитации воспитанников посредством создания и организации деятельности учебной социальной квартиры «Дом молодежи».

Разработка программы социальной реабилитации воспитанников начата в нашем детском доме далеко не с нуля. Разуменский детский дом Белгородской области — негосударственное образовательное учреждение, учредителем которого является крупный строительный холдинг Корпорация ЖБК-1. Работа по подготовке успешного, готового к интеграции в социум выпускника ведется на протяжении 15 лет. Основу подготовки составляет Программа трудового воспитания и начальной профессио-

нальной подготовки воспитанников, опыт реализации которой стал призером Всероссийского конкурса инновационных проектов «Каким должен быть детский дом сегодня».

Кроме получения полезной профессии не менее важным является формирование у воспитанников практических социально-бытовых навыков, навыков взаимодействия с социальными институтами, построения собственной сети социальных контактов. Для решения этой задачи педагогическим коллективом Разуменского детского дома разработана и апробируется программа подготовки воспитанников к самостоятельной жизни «Шаг в будущее», которая направлена на повышение социальной компетентности старших воспитанников детского дома. Ее цель — формирование навыков выпускника детского дома по всем аспектам жизни человека: трудоустройство, взаимодействие с государственными структурами, оформление основных документов гражданина Российской Федерации, создание семьи.

В мае 2012 г. завершена работа по реализации областного проекта «Разработка и апробация технологии подготовки воспитанников НОУ «Разуменский детский дом» к самостоятельной жизни». Проект — часть областной программы «Белгородчина — территория без сирот».

Навыки самостоятельной жизни — те навыки, которые обеспечивают возможность (а лучше — успешность) самостоятельной жизни. Формирование навыков у воспитанника учреждений общественного воспитания происходит в условиях отсроченного воспроизведения, то есть формируемые в учреждении навыки будут необходимы только через какое-то время. Поэтому очень важно еще в детском доме создать условия, в которых эти навыки будут отрабатываться и применяться ежедневно с постоянным понижением степени контроля взрослых.

Наиболее оптимальной технологией решения этой задачи является создание учебной социальной квартиры воспитанников. «Дом молодежи» — учебная социальная квартира воспитанников, структурное подразделение Разуменского детского дома, был открыт в ноябре 2011 г.

При создании учебной социальной квартиры использован опыт Благотворительного фонда социальной помощи детям «Расправь крылья!», апробированный в процессе реализации

проектов «Мост в будущее» и «Социальные квартиры. Владимир» в учреждениях общественного воспитания Владимирской и Смоленской областей.

На сегодняшний день в Белгородской области большинство выпускников детских домов получают индивидуальные жилые дома с небольшим приусадебным участком. Дом молодежи во многом аналогичен тому жилью, которое ребята получают в будущем для собственного проживания. Дело в том, что учреждения для детей-сирот нельзя оборудовать, например, газовыми приборами. Но ведь когда выпускники покинут детский дом, они все равно в жизни столкнутся с приборами бытового назначения, поэтому важно, чтобы ребята умели ими пользоваться. Мы приняли решение, что лучше им этому учиться под нашим контролем и присмотром. Тогда мы будем спокойны за их жизни, зная, что сделали все для того, чтобы они в дальнейшем не попали в беду. Дом молодежи дает возможность подготовить выпускника, что называется, «на ощупь», к самостоятельной жизни еще в стенах детского дома.

В собственности корпорации ЖБК-1 имеется жилой дом общей площадью 75,9 кв. м с прилегающим к нему земельным участком площадью 0,7 га, расположенный в 500 м от основного здания детского дома. Помещение передано в безвозмездное пользование НОУ «Разуменский детский дом». На данной территории обустроена учебная социальная квартира «Дом молодежи».

Корпорация ЖБК-1 провела в нем за свои средства и своими силами капитальный ремонт. Внутреннее современное оснащение и оборудование для дома мы приобрели за счет выигранного гранта Всероссийского Фонда помощи детям, находящимся в трудной жизненной ситуации, на 2,5 млн рублей. Ремонтные работы проводились с участием воспитанников Разуменского детского дома — участников проекта, которые уже имеют рабочую специальность и опыт работы по профессиям строительного профиля. Так что этот дом они обустроивали своими руками.

Сейчас в Доме молодежи проживает восемь старших воспитанников Разуменского детского дома. Проживание воспитанников в Доме молодежи бесплатное, с соблюдением положения о том, что дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, находятся в Разуменском детском доме на полном государст-

венном обеспечении. Проживание воспитанников в Доме молодежи осуществляется на условии принципа самообслуживания (самостоятельное приготовление пищи, уборка помещений и иные виды работ по бытовому обслуживанию) на основании Договора на проживание в социальной квартире в соответствии с Правилами проживания. Контроль проживания, соблюдения Правил проживания и условий Договора воспитанниками и выпускниками в Доме молодежи осуществляют воспитатели, социальный педагог, специалисты по социальной работе Дома молодежи.

При обустройстве Дома молодежи особое внимание уделялось созданию в нем безопасных условий проживания. Дом оборудован пожарной сигнализацией, охраняется вневедомственной охраной, установлена «тревожная кнопка». Юные хозяева уверенно пользуются всеми видами охранной сигнализации, уже сделали для себя выводы о преимуществах такой надежной и экономной защиты собственного дома, планируют так же защитить в будущем и собственное жилье.

На данный момент здесь созданы современные комфортные условия проживания детей. Дом молодежи оснащен всеми видами современной бытовой техники, имеются персональные компьютеры, аудио- и видеотехника. Интерьер дома ребята создавали сами. Идеи были интересные. По-своему хотелось переставить мебель, изменить интерьер зала, гостиной. Девочки украсили спальню любимыми игрушками, поделками. Вскоре после заселения появился православный уголок.

Ежедневно воспитатели проводят занятия по обучению детей важнейшим навыкам жизнеобеспечения: ведение домашнего хозяйства (составление ежедневного меню для семьи, определение количества продуктов, приготовление пищи, правильное хранение продуктов и готовых блюд, стирка и уход за вещами); рациональное использование денежных средств, оплата коммунальных услуг по данным установленных в Доме счетчиков воды, газа, электроэнергии. А это значит, что дети уже сейчас постигают науку распределения семейного бюджета.

Каждый участник проекта ведет Дневник проживания в Доме молодежи, в котором прописаны общие задания по самообслуживанию и самоорганизации, а также индивидуальный план раз-

вития по десяти направлениям (учеба, хобби, пользование бытовой техникой, домашнее хозяйство и др.).

У большинства воспитанников среди работников корпорации ЖБК-1 — учредителя детского дома — есть старшие наставники: крестные родители, наставники на рабочем участке, взрослые, с которыми дети подружились в ходе многочисленных праздников и совместных акций. Дети и взрослые ходят друг к другу в гости. При этом воспитанники детского дома имеют возможность изучения реальной модели семьи, внутрисемейных отношений и взаимных обязанностей, что очень важно для ребенка, выросшего вне семьи.

По достижении 14 лет каждый воспитанник (после предварительной подготовки по разделу программы «Я — гражданин») самостоятельно оформляет паспорт и другие документы, получая реальный опыт взаимодействия с государственными структурами: филиалом Сбербанка, территориальным пунктом УФМС, отделением пенсионного фонда и налоговой службы.

Воспитанники Дома молодежи также активно участвуют в разработке и реализации проектов, направленных на формирование активной жизненной позиции, навыков социального служения: социальный проект «Дом без одиночества» — оказание шефской помощи районному Дому ветеранов, социальный проект «Зеленая дорога к Храму» — участие в благоустройстве и озеленении территории Свято-Владимирского Храма.

Участники проекта сдали два зачета: по знанию правил безопасного проживания и пользования бытовыми приборами и техникой — перед вселением в социальную квартиру; по итогам приобретенных навыков в ходе самостоятельного проживания в форме сюжетно-ролевой игры. В конце мая 2012 г. все они успешно выдержали экзамен по всем разделам программы подготовки к самостоятельной жизни.

Результаты освоения программы воспитанниками отражаются в «Зачетной книжке участника программы». Контроль осуществляется через использование различных видов проверки: диагностика основных навыков готовности к самостоятельной жизни на входе в программу (анкетирование, собеседование), текущий контроль знаний в процессе собеседования; текущий контроль умений и навыков в процессе наблюдения за индивидуаль-

ной работой, взаимоконтроль и самоконтроль, практические занятия (праздник, диспут-клуб, решение проблемных ситуаций, викторина, конкурс мастерства, «званный ужин»), сдача зачета перед вселением в учебную социальную квартиру, промежуточная аттестация и итоговый контроль, анализ индивидуальных программ воспитанников «Моя жизненная стратегия».

В летний период в Доме молодежи проживают небольшие группы воспитанников (микрогруппы), сформированные на основе личного выбора участников проекта, психологической совместимости ребят и степени их самостоятельности. Период пребывания в Доме молодежи, степень и формы контроля определяются исходя из индивидуальных потребностей и психолого-педагогических особенностей воспитанников.

Так, летом 2012 г. в Доме молодежи поочередно, в течение двух недель, проживали микрогруппы старших воспитанниц (три девушки), юношей старшего возраста (три человека), а также группа из трех человек, двое из которых являются участниками проекта, а третий — их родной брат десятилетнего возраста. Совместное самостоятельное проживание детей из одной биологической семьи дает возможность сохранить родственные отношения взаимной помощи и заботы, которые очень часто угасают в период проживания в интернате учреждения.

Результаты мониторинга социальной адаптации воспитанников показывают у 100% участников проекта положительную динамику развития социально-значимых качеств, навыков и знаний, необходимых в самостоятельной жизни (бытовые навыки, применение гражданско-правовых знаний, расширение сети социальных контактов, формирование осознанных навыков ЗОЖ и др.).

Разработанные в ходе работы материалы (информация о льготах выпускника детского дома, основных документах гражданина и правилах их оформления, инструкции по безопасному использованию электро- и бытовых приборов, правила уборки дома, хранения вещей, продуктов питания, стирки, приготовления пищи) легли в основу Справочника выпускника «В начале пути», изданного в Разуменском детском доме.

Творческий коллектив педагогов Разуменского детского дома — авторов данного опыта — считает, что обоснованное сочета-

ние в воспитательном процессе теоретических и практических методов формирования необходимых для самостоятельной жизни умений и навыков — это эффективный путь подготовки к самостоятельной жизни детей, оставшихся без попечения родителей. Одна из наиболее перспективных технологий работы по данному направлению — организация деятельности учебной социальной квартиры.

Литература

Социальная квартира интернатного учреждения: подготовка воспитанников к самостоятельной жизни: Методическое пособие / А.А. Аббасова, И.А. Бобылева, Д.Е. Доненко, О.В. Заводилкина, Н.А. Найденова. — М.: Благотворительный фонд «Расправь крылья!», 2011. — 120 с.

А.М. Аксенов

Государственное образовательное учреждение Тульской области «Киреевская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», Тульская область

Модель постинтернатного сопровождения выпускников из числа детей-сирот в рамках школы-интерната

Актуальность темы обусловлена особой ролью школы-интерната:

— в обеспечении социализации выпускников, их социально-психологической реабилитации и успешной интеграции в общество;

— подготовке молодых людей для решения новых задач социально-экономического развития страны;

— формировании молодых граждан российского общества.

На период пребывания воспитанников в интернате приходятся годы, когда формируется осознанное отношение детей и подростков к окружающей действительности, закладываются основы жизненных ценностей и приоритетов, нравственных принципов и личных этических норм. Дети, воспитывающиеся в интернатных учреждениях, имеют определенные особенности в психичес-

кой и эмоционально-личностной сферах, в межличностных отношениях со сверстниками и взрослыми. Поэтому не случайно основной идеей образования детей-сирот является создание благоприятных условий для воспитания личности, развитие нравственного сознания и формирования гражданской ответственности. Решение задач воспитания и социализации требует выстраивания модели постинтернатного сопровождения выпускника школы-интерната.

В нашем государственном образовательном учреждении «Киреевская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», в результате многолетней работы коллектива по реализации программы сопровождения ребенка-сироты произошли позитивные изменения в постинтернатной адаптации выпускника.

Что же является составляющими модели постинтернатного сопровождения?

Во-первых, **формирование портфолио**, начиная со средней ступени образования (8—11-й классы). В структуру портфолио входят следующие разделы:

- 1) успеваемость по четвертям (наглядно изображается в виде графиков). Благодарности за хорошую учебу от администрации школы;
- 2) участие в школьных, зональных, областных всероссийских конкурсах, смотрах, олимпиадах. Наличие грамот, дипломов, подтверждающих результат;
- 3) участие в жизни класса, школы. Наличие поручения, его выполнение;
- 4) занятия в спортивных секциях, кружках по интересам, элективных курсах;
- 5) педагогическая характеристика воспитателя.

Для формирования портфолио учащегося школы используются как урочные, так и внеурочные ресурсы, а именно:

— реализация нового базисного плана и работа по совершенствованию структуры и содержания образования в результате внедрения педагогами новых здоровьесберегающих технологий, которая позволила не только передавать знания, но и формировать личную позицию ребенка-сироты по отношению к истории, культуре, социальным процессам;

— развитие внутришкольной социальной среды, где все участники образовательного процесса являются полноправными членами школьного социума, где воспитанники учатся строить взаимоотношения со сверстниками и взрослыми. В этом отношении положительным является реализация программы самовоспитания, самосовершенствования Г.К. Селевко, адаптированной к условиям школы-интерната;

— включение детей-сирот в процессы внешкольной социальной среды, где они приобретают опыт социальной активности. Мир нашей школы-интерната не ограничивается зданием школы. Создание микросферы, приближенной к семейной, предусматривает расширение взаимодействия детей-сирот с социокультурной средой общества. Тесный контакт установлен между школой-интернатом и школой искусств. Если в 2008 г. в школе искусств обучались пять воспитанников, то в 2012 г. — 14 человек на музыкальном и 11 — на художественном отделениях, а в 2013 г. — 18 детей на музыкальном и 12 — на художественном отделениях.

В этом мы видим положительные результаты, способствующие успешной социализации воспитанников интерната:

— дружба с семейными детьми (совместные концерты, конкурсы, участие в региональных и областных выставках, чаепития, походы);

— расширение кругозора, интеллекта и общей осведомленности у детей-сирот;

— формирование и воспитание таких личных качеств, как добросовестность, ответственность, чувство долга, коллективизм и коммуникабельность;

— формирование и воспитание художественного вкуса и эстетики через музыкальную культуру;

— обогащение речи и словарного запаса.

Воспитатели интерната в своей работе часто используют базу домов культуры, библиотек, спортивной школы, краеведческого музея, дома творчества, центра занятости населения.

Сегодня Киреевская школа-интернат стала центром общественного порядка, культуры. С целью расширения образовательного пространства наша школа проводит со школами города различные встречи, конкурсы, спортивные соревнования. Это

позволяет воспитанникам интерната чувствовать себя более самостоятельными, осваивать различный опыт общения.

Другой составляющей модели постинтернатной адаптации является **профессиональная подготовка**, которая начинается с 8-го класса. В стенах школы ведется профессиональное обучение воспитанников следующим специальностям:

- парикмахер II разряда (2 года обучения);
- оператор ЭВМ (2 года обучения);
- водитель категории «В» (1 год обучения).

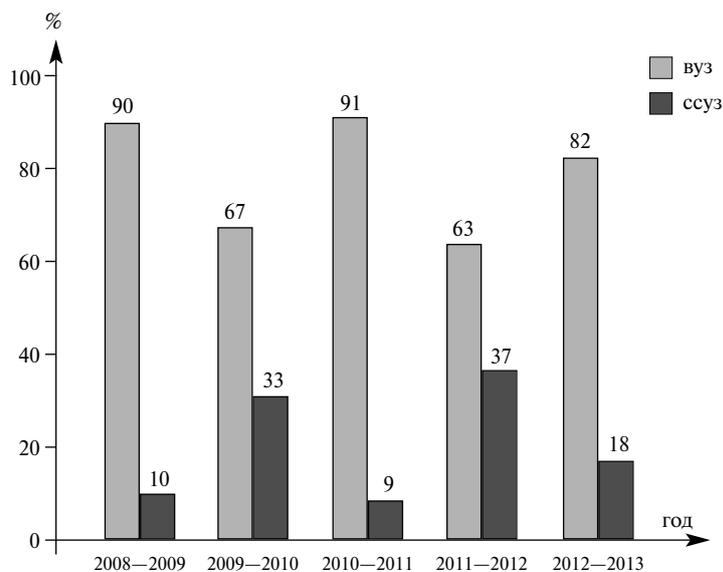
Наряду с аттестатом о среднем полном общем образовании выпускники получают дипломы государственного образца по вышеуказанным специальностям.

В работе по профессиональной ориентации среди детей школы-интерната реализуются программы «Путешествие в мир профессий» (1—11-й классы); по профессиональному самоопределению (программа по социальной адаптации 5—11-й классы); диагностирование профессиональных намерений и интересов (9—11-й классы); анкетирование. Совместно с центром занятости населения традиционно в марте—апреле проводится месячник по профессиональной ориентации с посещением предприятий, организаций, учреждений, встречи с людьми разных профессий, дни открытых дверей. Результатом такой деятельности является правильный выбор нашими детьми будущей профессии.

В-третьих, наша **школа-интернат входит в состав университетского комплекса**. Все учащиеся 11-го класса по выходным дням посещают подготовительные курсы. В соответствии с решением ректората МГУ им. М.В. Ломоносова Киреевская школа-интернат является действительным членом «Малой Академии» им. М.В. Ломоносова, что предполагает совместное проведение культурно-просветительных и оздоровительных мероприятий, направленных на воспитание у подрастающего поколения движения к духовным ценностям.

Такая связь с высшими учебными заведениями, качественная образовательная подготовка учащихся к итоговой аттестации в форме ЕГЭ педагогами школы, целенаправленная работа по профессиональной ориентации позволяют нашим детям сделать правильный, осознанный выбор в получении достойного образо-

вания. Из года в год растет количество воспитанников, поступающих в высшие учебные заведения (см. рисунок).



Поступление выпускников в вузы и ссузы

В-четвертых, основной, на наш взгляд, составляющей модели постинтернатной адаптации является **функционирование социальной гостиницы** при интернате с 2001 г. как структурного подразделения учреждения. Она предназначена для временного проживания выпускников (от 16 до 23 лет), оставшихся без постоянного места жительства и средств к существованию. Это переходная модель самостоятельной жизни и деятельности выпускника в контролируемых условиях школы-интерната, способствующая приобщению, по мере физического и психического взросления, к достижениям человеческой культуры и, по возможности, бесконфликтного вхождения в нее.

Работа социальной гостиницы построена на основании утвержденного Положения о социальной гостинице, в котором отмечены цели и задачи гостиницы, порядок зачисления и отчисления выпускников, деятельность работников гостиницы, права

и обязанности, зачисленных в гостиницу выпускников, руководство и контроль за работой гостиницы.

На основании приказа по школе-интернату в гостиницу сроком на один год зачисляются 25 выпускников, которые приезжают на выходные, праздничные дни, каникулы, для того чтобы пообщаться со своими воспитателями, сестрами и братьями, получить помощь от руководства школы-интерната, а также самим оказать посильную помощь интернату.

Выпускники, проживающие в гостинице, ведут занятия с учащимися школы-интерната в спортивных секциях, принимают участие в подготовке и проведении общешкольных мероприятий — праздников, концертов, пользуются услугами, предоставляемыми учреждением: питанием, медицинским обслуживанием, библиотекой, компьютерной техникой, спортивным и бытовым оборудованием.

Связь воспитанников школы-интерната с педагогическим коллективом не прекращается и после окончания школы-интерната, и после окончания профессионального учебного заведения. Наши выпускники возвращаются к нам в качестве педагогов. В стены нашего интерната пришли работать молодые специалисты — *Поваляев Николай Викторович, Аксенова Елена Алексеевна и Степанов Виталий Михайлович, Поваляев Михаил Дмитриевич, Букина Анна Валентиновна, Скормин Николай Викторович*, закончившие Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого.

В-пятых, сложившиеся традиции в работе с выпускниками. Это совместные коллективные дела: концерты, «Дни здоровья», юбилей педагогов, новоселье, проводы в армию, свадьбы; прием гостей с факультетов и групп, где учатся выпускники, поездки педагогов и детей на место учебы, службы.

Успешность в постинтернатной адаптации выпускников интернатных заведений возможна, и это доказано практикой работы Киреевской школы-интерната.

Есть все основания утверждать, что судьбы выпускников школы-интерната во многом зависят от той помощи и поддержки, на которую они могут рассчитывать, на ту систему воспитания, которая их в полной мере подготовит к самостоятельному решению взрослых проблем.

Р.А. Малахова

*Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
(повышения квалификации) Владимирской области
«Владимирский институт повышения квалификации
работников образования им. Л.И. Новиковой», г. Владимир*

Методическое обеспечение деятельности организаций для детей-сирот по социализации воспитанников

С целью изучения основных характеристик социальной адаптации выпускников детских домов во Владимирской области было проведено эмпирическое исследование выпускников 1998—2005 гг. Исследование объединило все образовательные учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Владимирской области, имевшие выпускников за 8 лет (всего 13 детских домов и школа-интернат для детей-сирот, 819 выпускников).

На момент проведения анализа 39% выпускников учились, 34% — работали, при этом 1% выпускников и учились и работали, 7% — были безработными, 4% находились в местах лишения свободы и столько же в декретном отпуске, 3% служили в армии.

По данным исследований, каждый третий выпускник ушел из детского дома в 16 лет (33%), столько же в 17 лет (29%). Таким образом, почти две трети выпускников — подростки 16 и 17 лет. Каждый шестой покинул детский дом в 15 лет (17%) и каждый седьмой в 18 лет (14%). 81% воспитанников начали жить самостоятельно до совершеннолетия.

Педагогические коллективы детских домов оценили адаптацию к самостоятельной жизни каждого третьего своего выпускника как успешную (33%), каждый девятый выпускник практически не адаптировался (11%).

При исследовании удалось выделить специфические для выпускников детских домов факторы, связанные с педагогической оценкой их адаптации:

— *профессиональная подготовка*: адаптированные в условиях детского дома выпускники получают профессиональное обучение в два раза чаще;

— *возраст, в котором выпускник начинает самостоятельную жизнь*: в возрасте 17 лет и старше выходят из детских домов те выпускники, социальную адаптацию которых педагоги оценивают как успешную (неадаптированным выпускникам на момент выхода исполнилось только 15—16 лет);

— *защита имущественных интересов*: у адаптированных выпускников она в 9 раз чаще, чем у неадаптированных, причем при защите имущественных прав в судебном порядке адаптированные выпускники привлекают работников детских домов;

— *помощь государственных служб, общественных и благотворительных организаций*: неадаптированные выпускники в основном ее не получают;

— *выбор супруга*: адаптированные выпускники женятся (выходят замуж) не за выпускников детских домов, а каждый второй неадаптированный выпускник выбирает в спутники такого же выпускника.

На основании эмпирического исследования были определены подходы к разработке регионального плана действий, включающего следующие направления работы:

— разработка и практическая реализация законодательных и правовых мер, направленных на улучшение положения детей-сирот;

— обеспечение реформирования учреждений для детей-сирот, включая создание учреждений с малой наполняемостью, жизнедеятельность которых организована по семейному принципу;

— совершенствование системы воспитания детей-сирот, а также системы социальной адаптации выпускников учреждений для детей-сирот.

В течение семи лет исполнения плана действий по социализации воспитанников и сопровождению выпускников в области проделана серьезная работа.

Внесены изменения в Закон Владимирской области от 4 декабря 2004 г. № 226-ОЗ «О государственном обеспечении и социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». Имеющаяся на сегодня нормативная правовая база Владимирской области много шире федеральной и предусматривает:

1) меры по социальной поддержке выпускников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обучающихся в учреждениях профессионального образования:

— оплата жилищно-коммунальных услуг до окончания обучения при проживании обучающихся в собственном жилье, либо в жилье замещающей семьи, либо в жилье родственников;

— оплата аренды жилья и жилищно-коммунальных услуг обучающимся из числа детей-сирот в случае отсутствия в учреждении профессионального образования общежития;

— предоставление отпуска по уходу за ребенком до 3-летнего возраста с сохранением государственного обеспечения и мер социальной поддержки и т.д.

2) инновационные, не предусмотренные федеральным законодательством, формы социальной адаптации выпускников:

— проживание в семье патронатных воспитателей до окончания обучения в учреждении профессионального обучения (в области патронатное воспитание распространено на учреждения начального и среднего профессионального образования, что дает возможность передавать обучающихся в семьи на проживание, соблюдать преемственность с патронатными семьями, созданными ранее в детских домах, а также решать проблему приемной семьи на весь период обучения ребенка-сироты, а не до 18 лет, как в настоящее время);

— постинтернатный патронат;

— наличие в области шести семейных центров при учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которых проживают обучающиеся в учреждениях профессионального образования из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

— созданные в соответствии с постановлением губернатора Владимирской области от 26 декабря 2008 г. № 943 «О мерах по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной сферы Владимирской области в период мирового финансового кризиса» на базах семи учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, службы сопровождения выпускников;

— открытие на базе Покровского детского дома социальной гостиной для молодых матерей;

— привлечение общественных организаций и фондов с программами поддержки выпускников детских домов: Фонд «Надежда» (проекты: «Семейный центр», «Независимое проживание», «Молодая семья», «Маленькая мама», «Здоровье» и т.д.); Благотворительный фонд социальной помощи детям «Расправь крылья!» (социальные квартиры, конкурсы педагогического мастерства), общество «Динамо» (спортивные праздники и соревнования; в 2011 г. Владимирское отделение общества «Динамо» заняло первое место в Российской Федерации по работе с учреждениями для детей-сирот).

На сегодня в области 14 учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которых на начало 2013 г. воспитывалось 542 воспитанника, что на 10,3% меньше, чем на начало 2010 г. и на 40% меньше, чем на начало 2006 г. Из 14 учреждений 12 (86%) имеют малую наполняемость (24—40 человек).

Имеющая место тенденция по приоритетному устройству детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи вызвало сокращение числа воспитанников детских домов, что позволило приступить к реструктуризации сети учреждений. Ликвидированы Курловский, Киржачский, Кольчугинский детские дома, Оморофоровская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, проведены реорганизации Суздальского детского дома № 3 путем присоединения к нему Суздальского детского дома № 5 и Карабановского детского дома путем присоединения к нему Александровского детского дома.

Нормативная, материально-техническая база, кадровый состав учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, позволяют обеспечить совершенствование системы социализации воспитанников, системы социальной адаптации выпускников, включая социально-психологическое сопровождение после завершения пребывания в учреждении. Эта работа требует внимания к ее методическому сопровождению.

С этой целью, начиная с 2009 г., в области создавались областные методические объединения (МО): директоров учреждений, заместителей директоров по учебно-воспитательной работе, социальных педагогов, педагогов-психологов, заместителей директоров по АХЧ, инструкторов по труду, инструкторов по физкультуре, музыкальных руководителей, педагогов дополнитель-

ного образования, врачей, диетсестер, библиотекарей, руководителей детских общественных организаций. В настоящее время работают 13 областных методических объединений специалистов детских домов. Руководителями МО приказами по департаменту образования назначены опытные, имеющие лучшие показатели работники детских домов.

В рамках методических объединений ежегодно проходят 20—26 семинаров по изучению опыта работы учреждений и отдельных специалистов, мастер-классы, разрабатываются методические рекомендации по различным вопросам работы учреждений, проводятся конкурсы профессионального мастерства.

За 2010—2013 гг. разработаны следующие методические рекомендации по:

- исполнению жилищного законодательства в отношении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- оформлению документов несовершеннолетних, направляемых в учреждения (организации) для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- ведению документов воспитанников учреждений (организаций) для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- работе службы сопровождения детей, переданных на воспитание в семьи патронатных воспитателей;
- проведению мониторинга уровня социализации воспитанников;
- организации работы заместителей директоров по АХЧ в учебно-воспитательном процессе детского дома;
- совершенствованию деятельности учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по воспитанию и обучению находящихся в них детей, подготовке их к самостоятельной жизни после выпуска из учреждения;
- организации методической работы со специалистами учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- порядку аттестации заместителей директоров государственных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

- составлению примерной номенклатуры дел учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- исполнению требований санитарных правил по медицинскому обслуживанию воспитанников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- организации ознакомительного этапа проживания воспитанников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в социальной (учебной) квартире.

За последние четыре года прошли областные конкурсы педагогического мастерства:

- 2010 г. — конкурс авторских программ социализации воспитанников детских домов;
- 2010 г. — конкурс педагогов-психологов;
- 2011 г. — второй конкурс областных образовательных учреждений профессионального образования по созданию условий и социализации обучающихся из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- 2012 г. — второй конкурс авторских программ социализации воспитанников детских домов и сопровождения выпускников;
- 2012 г. — конкурс организаторов воспитательного процесса областных государственных образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Воспитать человека»;
- 2013 г. — конкурс на лучшую социальную учебную квартиру;

В 2013 г. разработаны положения для проведения в 2013/14 учебном году конкурсов:

- о порядке организации и проведения первого областного конкурса музыкальных работников и педагогов дополнительного образования областных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Встречи с искусством — 2014»;
- о первом областном конкурсе библиотекарей областных государственных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Библиотекарь года»;
- о первом областном конкурсе медицинских работников, организующих питание воспитанников областных государственных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

— о третьем областном конкурсе авторских программ социализации воспитанников, сопровождения выпускников областных государственных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В 2012 г. в области прошел второй конкурс авторских программ социализации воспитанников, сопровождения выпускников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на который были предоставлены 32 авторские комплексно-целевые программы дополнительного образования, социализации воспитанников, сопровождения выпускников разной направленности. Лучшими оказались программы:

- подготовки к самостоятельной жизни, успешной адаптации к социуму — 8 программ;
- привития здорового образа жизни — 4 программы;
- формирования и развития трудовых навыков и профессионального самоопределения — 3 программы;
- художественно-эстетического и эмоционального развития, обучения этике и правовым нормам — 3 программы;
- подготовки к семейной жизни — 3 программы;
- постинтернатного сопровождения — 2 программы;
- гражданско-патриотического воспитания — 1 программа;
- эколого-краеведческого воспитания — 1 программа.

Экспертный совет конкурса признал, что эти программы педагогически целесообразны, структурно выдержаны, содержат достаточно полную пояснительную записку, тематическое планирование, подробное описание содержаний всех занятий и способны оказать влияние на формирование готовности воспитанников к самостоятельной жизни.

Наиболее разработанными и всесторонне раскрывающими теоретический и практический материал тематики по годам обучения признаны следующие программы:

- программа дополнительного образования «Художественный труд» (Юрьев-Польский детский дом, автор *Тюшева Галина Геннадьевна*), в которой автору удалось осуществить творческий синтез существующих программ по этнохудожественному образованию и опыт работы по психотерапевтическим видам художественной деятельности детей, предоставить материал по истории и видам народного искусства, разнообразие технических приемов

работы с материалом, соединить интеграционные связи различных художественных пластов и видов искусства;

— интегрированная программа «В мире прекрасного» (Лакинский детский дом, автор *Марушко Ольга Николаевна*), объединяющая различные виды художественного творчества, отличается четкой логической структурой, целостностью, завершенностью представленных направлений, видов художественно-творческой деятельности, нравственно-эстетических, социально-исторических идей традиционной культуры и представляет большой интерес не только для педагогов дополнительного образования детских домов, но и учителей изобразительного искусства Владимирской области;

— программа семейного воспитания (Ляховский детский дом, автор *Шибанова Валентина Михайловна*) и комплексная программа по развитию социальных навыков воспитанников 5—7 лет (Владимирский детский дом им. К. Либкнехта, авторы *Белова Татьяна Васильевна*, *Балакина Наталья Сергеевна*, *Шафранская Вита Владимировна*) снабжены разработанными формами методического сопровождения, что облегчит процесс диссеминации опыта работы авторов в других детских домах;

— программы социализации «Готовимся к самостоятельной жизни», постинтернатного сопровождения «Мы вместе» (Камешковский детский дом, авторы *Пластинина Татьяна Алексеевна*, *Сидорова Нина Васильевна*), спецкурса «Во взрослую жизнь — с уверенностью» (Муромский детский дом № 2, авторы *Серова Ирина Евгеньевна*, *Богомолова Татьяна Николаевна*) обладают практической значимостью, отвечают требованиям, предъявляемым к такого рода документам.

Конкурс организаторов воспитательного процесса областных государственных образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Воспитать человека» прошел по трем номинациям: заместители директоров по учебно-воспитательной и воспитательной работе, социальные педагоги, воспитатели.

В июне 2012 г. в области проведена научно-практическая конференция «Проблемы и пути преодоления «кризиса выпуска» воспитанниками детских домов». В работе конференции приняли участие 100 человек, среди них уполномоченный по правам

ребенка по Владимирской области, ученые Владимира и Москвы, директора учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, образовательных учреждений профессионального образования области, выпускники детских домов, специалисты органов опеки и попечительства области, представители благотворительного фонда «Надежда» (г. Владимир), Благотворительного фонда социальной помощи детям «Расправь крылья!» (г. Москва), руководитель благотворительной организации (г. Москва) и актер *Егор Боров*.

Среди рекомендаций, принятых участниками конференции, особое место уделялось системе методической поддержки, обмену опытом современными технологиями по социальной адаптации выпускников.

Одной из таких технологий является социальная учебная квартира, которая представляет специально созданное и определенным образом организованное помещение детского дома, предназначенное для самостоятельного проживания воспитанников в целях подготовки их к самостоятельной жизни при сопровождении медико-психолого-педагогической и социальной службой учреждения.

Совместный с Благотворительным фондом социальной помощи детям «Расправь крылья!» (г. Москва) проект «Социальные квартиры. Владимир» позволил открыть в 2012 г. при Ляховском, Карабановском, Камешковском и Собинском детских домах области социальные (учебные) квартиры.

Учреждениями были выделены помещения в соответствии с санитарными правилами для проживания в течение от 2 дней до 2 недель двух-трех воспитанников, оборудованные мебелью и бытовой техникой. Каждому воспитаннику определено содержание индивидуального обучения в процессе сопровождаемого проживания в квартире, организован процесс сопровождаемого проживания.

При формировании необходимых для самостоятельной жизни качеств у воспитанников детских домов деятельность сотрудников службы сопровождения проходит по таким направлениям обучения, как самообслуживание, самоорганизация, саморегуляция.

Педагоги учреждений отметили, что особые трудности носит ознакомительный период, так как это, во-первых, краткосрочный

период, во вторых — первое самостоятельное проживание, в третьих — обычно первое проживание совпадает с выходными днями.

В целях оценки приобретенных воспитанниками навыков самостоятельного проживания в области проведен конкурс воспитанников, проживающих в социальных (учебных) квартирах, «К самостоятельной жизни готов!» Конкурс предполагал два этапа: первый этап для всех воспитанников учреждения, участвующих в проекте «Социальные квартиры. Владимир», непосредственно на базе социальной квартиры; второй этап — соревнование лучших воспитанников из разных учреждений на нейтральной территории.

Конкурс предполагал демонстрацию визитной карточки, домашнее задание и выполнение очень интересных практических заданий: набрать с помощью стаканчиков, мерных ложек определенных вес каждого из 7 предложенных сыпучих продуктов; по этикетке предлагаемых вещей определить стиральное средство и метод или программу стирки; рассчитать по карте маршрут проезда от одного объекта до другого в незнакомом городе; составить перечень информации, которую нужно собрать в первые дни проживания в учреждении профессионального образования, либо по месту жительства, где придется начать жизнь самостоятельно; приготовить из одинакового набора продуктов собственное оригинальное блюдо.

Выездные конкурсы включали следующие задания:

— приобрести билеты на сеанс не ранее 12 ч 30 мин следующего дня в кинотеатре «Буревестник» (две остановки транспорта от места проведения конкурса) на следующий день;

— ужин в кафе. Команде, состоящей из трех воспитанников и руководителя другого детского дома, необходимо самостоятельно посетить кафе по адресу, указанному в задании, разместиться за столиком, заказать по имеющемуся в кафе меню понравившиеся блюда (из расчета 1000 руб. на каждого участника), рассчитаться по окончании ужина с официантом каждому участнику самостоятельно.

По итогам конкурса победителями стала команда «Три богатыря» из Ляховского детского дома.

В ноябре 2013 г. в Министерство образования и науки Российской Федерации направлены конкурсные материалы для участия

специалистов области в республиканском конкурсе «Воспитать человека». Лауреатами заочного конкурса признаны два участника из трех:

— *Царева Светлана Анатольевна* — воспитатель Ляховского детского дома (программа «Развитие эстетического восприятия» в номинации «Защита и поддержка»);

— *Филаткина Ольга Павловна* — педагог дополнительного образования Ляховского детского дома (программа патриотического воспитания «Взывай к нам память» в номинации «На благо Отечества!»).

Программа «Взывай к нам память» разработана для руководства работой поисковой группы воспитанников «Звезда надежды». Поиск вывезенных из блокадного Ленинграда детей, опаленных войной, невинных жертв этой войны, длится с 2002 г. Первая поисковая работа началась с обхода всех старейших жителей с. Казнево Меленковского района, куда привезли малышей и раздали по семьям, чтобы спасти истощенных от голода детей.

Приложив немало усилий, участники установили, что из блокадного Ленинграда в 1942 г. на территорию Горьковской области (часть Горьковской области — ныне Владимирская область), вывезено 134 ребенка.

25 июля 2005 г. на кладбище с. Казнево Меленковского района открыт памятник трем детям блокадного Ленинграда, умершим в 1942—1943 гг. в с. Казнево. Деньги на памятник зарабатывали все воспитанники детского дома (изготавливали сувениры, работали в социальных отрядах, организовывали концерты для населения района). На памятнике слова: «Мы помним вас, ребята!» и далее «Детям блокадного Ленинграда, эвакуированным в с. Казнево в 1942 г., от воспитанников Ляховского детского дома в год 60-летия Победы».

Благодаря поисковой группе «Звезда надежды» в детском доме открыта музейная экспозиция «Война и дети». В музее представлен обширный материал о детях блокадного Ленинграда, вывезенных во время войны на территорию Меленковского района.

Большую помощь в сборе необходимой информации оказали работники музея обороны и блокады Ленинграда, музея «Пискаревское мемориальное кладбище», ассоциации «Малые Пискаревки России», журнала «Вестник ветерана», музея Тани Савиче-

вой в п. Шатки Нижегородской области, архива Меленковского района (всего 18 организаций и учреждений).

В 2010 г. в детском доме создана книга памяти воинов Меленковского района, оборонявших Ленинград в 1941—1944 гг. «Они защищали тебя, Ленинград». В ней названы фамилии, имена и другие установленные данные 601 воина, погибшего у стен Ленинграда, а также 385 ветеранов Волховского, Ленинградского, Карельского фронтов и Балтийского флота, оборонявших Ленинград. На сегодняшний день в живых остался лишь один ветеран — *С.А.Сергеевнин*.

В ноябре 2010 г. на месте захоронения детей блокадного Ленинграда в с. Казнево Ассоциацией блокадников Ленинграда данному мемориалу присвоено звание «Малые Пискаревки России».

Ежегодно в Меленковском районе проходят турниры по теннису и шахматам, посвященные памяти детей блокадного Ленинграда, легкоатлетический кросс памяти директора блокадного детского дома Ксении Александровны Селиверстовой, вывезшей детей трех детских домов Ленинграда в нашу область.

За время существования поисковой группы сменилось четыре ее состава. Участники первого набора продолжают активно участвовать в работе группы, помогают новичкам в кропотливой поисковой работе, в организации торжественных мероприятий и праздников. Всех «надежденцев» объединяет особый дух братства, единства. Для них слова: Родина, память, чужое горе, сострадание — не пустые слова. Искры добра, соучастия, сопереживания в душах детей зажигают в них желание испытывать искреннюю радость, совершая добрые поступки.

С работой поисковой группы ознакомлены все педагоги детских домов области, активисты общественных детских объединений.

Вопросы педагогического профессионализма, результативность работы педагогов занимают одно из важнейших мест в планировании деятельности учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В области обеспечено использование коллективных и индивидуальных форм методической работы в каждом детском доме.

Коллективные формы методической работы: педагогические советы в различных формах (деловые игры, дискуссии, практикумы), методические объединения воспитателей, психолого-педагогические семинары, система открытых занятий, мастер-классы, конкурсы профессионального мастерства и т.д.

Индивидуальные формы методической работы: выбор личной творческой темы, самообразование, отчеты о самообразовании, педагогические, индивидуальные выставки педагогов «Творческие находки», панорама творческих занятий отдельных педагогов по творческим темам и темам самообразования, введение режима консультирования, при наличии молодых специалистов — наставничество. Личная творческая тема определяется профессиональным интересом педагога в соответствии с направлениями воспитательной работы, обозначенными в программе развития учреждения.

В конце каждого учебного года администрация учреждения проводит собеседование с каждым педагогом по результатам самообразования и работы с личной творческой темой.

В целях систематизации опыта, накопленного педагогами, используется один из современных методов профессионального развития педагогов — метод составления портфолио. Данные портфолио педагога позволяют описать его деятельность в межаттестационный период и дать объективную оценку результатов его работы.

Вопросы состояния методической работы учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находятся на постоянном контроле как у администрации учреждений, так и в департаменте образования администрации области.

Литература

Бобылева И.А. Социальная адаптация выпускников интернатных учреждений. — М., 2007.

С.Ю. Абрамова

*Государственное казенное образовательное учреждение
Владимирской области для детей-сирот
и детей, оставшихся без попечения родителей,
«Покровский детский дом», Владимирская область*

Инициация деятельности стажерской площадки на базе Покровского детского дома

Инициация и научно-методическое сопровождение инновационного проекта в сфере работы с детьми-сиротами — это организация работы экспериментальной площадки по выращиванию опыта инновационной деятельности, отправная точка деятельности всей инновационной системы дополнительного профессионального педагогического образования.

Инициаторами и заявителями открытия стажерской площадки на базе ГКОУ ВО «Покровский детский дом» выступали органы, осуществляющие управление в сфере образования, образовательные учреждения, реализующие дополнительные профессиональные образовательные программы и создающие на своей базе сеть стажерских площадок (департамент образования администрации Владимирской области, Владимирский институт повышения квалификации работников образования им. Л.И. Новиковой), а также само образовательное учреждение как претендент на статус стажерской площадки. Статус стажерской площадки установлен на пять лет.

Приоритетной целью работы стажерской площадки является создание модели реабилитационного пространства в системе сопровождения воспитанников и выпускников детского дома, способной обеспечить своевременное выявление актуальных проблем профилактики и преодоления последствий социального сиротства, планирование и реализацию эффективных мер по адаптации воспитанников и выпускников в соответствии с имеющимися объективными потребностями и возможностями. Целью работы является также распространение опыта инновационной деятельности и повышение квалификации работников образования по одному из направлений инновационной деятельности на основе модульно-компетентностного подхода.

Стажерская площадка на базе ГКОУ ВО «Покровский детский дом» реализует следующие задачи:

— формирование профессиональной компетентности (качество действий работника, обеспечивающих эффективное решение профессионально-педагогических проблем и типичных профессиональных задач, возникающих в реальных ситуациях педагогической деятельности в условиях детского дома, с использованием опыта работы стажерской площадки);

— формирование информационной компетентности (качество действий работника, обеспечивающих эффективный поиск и структурирование информации, полученной в ходе стажировки);

— формирование коммуникативной компетентности (качество действий работника, обеспечивающих эффективное взаимодействие всех участников образовательного процесса);

— формирование правовой компетентности (качество действий работника, обеспечивающих эффективное использование в профессиональной деятельности законодательных и иных нормативных правовых документов органов власти для решения соответствующих профессиональных задач).

Направления опытно-экспериментальной работы:

— деятельность по развитию профессиональной готовности педагога к взаимодействию с детьми группы риска;

— деятельность по организации лечебно-оздоровительного сопровождения воспитанников и выпускников группы риска;

— деятельность по оказанию психолого-педагогической помощи воспитанникам и выпускникам детского дома;

— деятельность по осуществлению социально-педагогического сопровождения выпускников детского дома.

Стажерская площадка:

— разрабатывает программы стажировок (объемом 24 ч) по направлению инновационной деятельности, востребованному для проведения стажерской практики, обеспечивающему достижение высоких результатов и качества, получившему признание обществу;

— организует проведение стажировок работников образования, включающих: презентацию результатов инновационной деятельности, индивидуальные и групповые консультации, рефлексивные практикумы, мастер-классы и др., — с целью

распространения результатов инновационного опыта управленческой и (или) педагогической практики;

— оформляет пакет учебной отчетной документации по результатам стажировки в установленном порядке;

— проводит мониторинг качества повышения квалификации в форме стажировки с привлечением представителей работодателей, общественности;

— проводит анализ результатов деятельности и представляет отчет в головное учреждение.

Инновационность подобного подхода к работе стажерской площадки заключается в том, что повышение квалификации идет от непосредственного потребителя и заказчика этих услуг — руководителей и педагогов образовательных учреждений, организаций, обществ, которые осуществляют свою деятельность в сфере гражданского образования.

Отметим, что подобная организация научно-методической службы способствует реализации личностного подхода к работе с педагогами, созданию условий для профессионального роста специалистов, воспитателей, подготовке педагогов к аттестации, освоению передового педагогического опыта.

Условиями функционирования такой стажерской площадки является наличие нормативно-правовой базы, интеллектуальных ресурсов в виде возможностей подготовленных специалистов, достаточного материально-технического оснащения, включающего необходимую компьютерную технику, программно-методическое обеспечение (в виде методических материалов и электронных ресурсов для удовлетворения информационных потребностей участников ОЭП, а также наличие единой информационной сети).

Понятийный аппарат:

— *реабилитационное пространство* — система структурных подразделений образовательного учреждения, осуществляющих во взаимодействии с воспитанниками-выпускниками комплексные меры профилактического, коррекционного и реабилитационного характера (И.М. Дубовик);

— *сопровождение* — процесс, содержащий комплекс целенаправленных последовательных педагогических действий, помо-

гающих человеку понять возникающую жизненную ситуацию и обеспечивающих его саморазвитие на основе рефлексии происходящего (М.И. Рожков).

Н.А. Чикалов

*Государственное казенное образовательное учреждение
Калужской области «Центр содействия семейному устройству
детей, оставшихся без попечения родителей,
и психолого-медико-социального сопровождения
замещающих семей», г. Калуга*

**Социально-психологическая диагностика
готовности к самостоятельной жизни
воспитанников интернатных учреждений:
опыт разработки пакета методик**

Целью данной статьи является описание основных результатов разработки пакета новых диагностических методик, направленных на выявление особенностей социально-психологической готовности к самостоятельной жизни у воспитанников — выпускников детских домов и интернатных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Практическое применение данного пакета позволяет производить оценку готовности к самостоятельной жизни, способствует повышению эффективности образовательного процесса при решении проблем подготовки к самостоятельной жизни у воспитанников — выпускников детских домов и интернатных учреждений.

Работа по созданию пакета методик проводилась в 2012—2013 гг. на базе ГКОУ Калужской области «Центр содействия семейному устройству детей, оставшихся без попечения родителей, и психолого-медико-социального сопровождения замещающих семей» по заказу и при содействии Благотворительного фонда социальной помощи детям «Расправь крылья!» Эмпирической базой для пакета методик являлись данные опросов более 200 воспитанников — выпускников детских домов и интернатных учреждений Калужской, Смоленской и Владимирской областей.

Важной проблемой, с которой приходится сталкиваться как воспитанникам детских домов и интернатов, так и специалистам

органов опеки и попечительства, является готовность воспитанников к самостоятельной жизни в ситуации наступления совершеннолетия и окончания основного обучения.

Перед выпускниками детских домов и интернатов стоят сложные социальные и психологические задачи профессионального выбора и самоопределения, организации самостоятельной жизни, личностного развития. Решение этих задач требует значительного количества ресурсов со стороны самих воспитанников — социально-психологических способностей, навыков, знаний. Недостаток этих ресурсов в условиях отсутствия поддержки государства и социума может приводить к серьезным трагедиям в жизни детей-сирот: совершению правонарушений, развитию аддиктивного поведения, психических заболеваний, социальной неустроенности, суицидам.

Решению данных задач способствует разработка диагностического инструментария, направленного на оценку социально-психологических особенностей воспитанников, которые могут быть рассмотрены как важные внутренние ресурсы для преодоления социального кризиса при переходе к самостоятельной жизни.

Модель этих особенностей в разрабатываемом инструментарии на эмпирическом уровне была представлена тремя основными факторами:

- 1) личностная самостоятельность;
- 2) способность к самообслуживанию;
- 3) осведомленность и способность к поиску информации.

Под «личностной самостоятельностью» понимается высокая степень индивидуальной автономии, готовность активно действовать и самостоятельно решать собственные жизненные проблемы.

«Способность к самообслуживанию» подразумевает овладение воспитанниками такими видами деятельности, как самостоятельная покупка продуктов и товаров, осуществление ухода за одеждой и домом, приготовление пищи, передвижение на общественном транспорте.

Под «осведомленностью и способностью к поиску информации» понимаются навыки в поиске и обработке информации, являющейся полезной для решения практических проблем.

Кроме того, в диагностический пакет в качестве дополнительных были включены шкала «Мотивация к освоению новых видов деятельности» и вопросы об особенностях предварительного выбора учреждения профессионального образования. Методики, входящие в пакет, были разработаны Н.А. Чикаловым в качестве диагностического инструментария для выявления особенностей социально-психологической готовности к самостоятельной жизни (табл. 1).

Таблица 1

Интерпретация значений измеряемых факторов

Факторы	Интерпретация факторов с высокими значениями	Интерпретация факторов с низкими значениями	Шкалы, включенные в фактор
Личностная самостоятельность	Самостоятельность Независимость Высокая самооценка достижения успешности в деятельности и общении Уверенность в выборе будущей профессии <i>Личностные дескрипторы:</i> независимый, самостоятельный, зрелый, уверенный в себе	Зависимость от внешних авторитетов, слабая уверенность в своих силах, ожидание указаний и советов Низкая самооценка достижения успешности в деятельности и общении Неуверенность в выборе будущей профессии <i>Личностные дескрипторы:</i> зависимый, несамостоятельный, незрелый, неуверенный в себе	Шкала «Потребность в зависимости» Шкала «Самооценка личностной самостоятельности» Модифицированная шкала «Сформированность умений саморегуляции деятельности» Шкала «Самооценка личностных черт — Самостоятельность»

Окончание таб. 1

Факторы	Интерпретация факторов с высокими значениями	Интерпретация факторов с низкими значениями	Шкалы, включенные в фактор
Способность к самообслуживанию	Частое пользование транспортом, услугами, бытовыми приборами, частое осуществление деятельности по самообслуживанию, высокие темпы формирования навыков самообслуживания	Редкое пользование транспортом, услугами, бытовыми приборами, редкое осуществление деятельности по самообслуживанию, низкие темпы формирования навыков самообслуживания Ожидание помощи в обеспечении и обслуживании	Шкала «Частота пользования транспортом, бытовыми приборами и услугами»
Осведомленность и способность к поиску информации	Высокая осведомленность об особенностях деятельности по самообслуживанию и получению услуг Наличие навыков в решении практических проблем	Низкая осведомленность об особенностях деятельности по самообслуживанию и получению услуг Слабые навыки в решении практических проблем	Шкала «Осведомленность» Шкала «Самоченка способности поиска информации» Шкала «Частота поиска информации в сети Интернет»

Рассматриваемые измерительные факторы являются относительно независимыми, обладают высокими показателями валидности и надежности. Оценка валидности проводилась с использованием шкал семантического дифференциала [2, 3], модифицированной методики выявления уровня саморегуляции А.К. Осницкого [1], для всех факторов были обнаружены значимые ($p < 0,01$) показатели валидности. Данные о надежности приведены в табл. 2. На основании трех измерительных факторов

можно получить «Общую оценку готовности к самостоятельной жизни» (для получения общей оценки социально-психологической готовности к самостоятельной жизни показатели по трем факторам суммируют и делят на 3). Кроме трех основных измерительных факторов в пакете используются шкалы, которые обладают достаточными психометрическими показателями для отдельного использования. Большинство этих шкал являются компонентами основных измерительных факторов.

Таблица 2

**Надежность измерительных факторов
для диагностики готовности к самостоятельной жизни
(N = 162 чел., воспитанники детских домов и школ-интернатов)**

Измерительные факторы	Альфа Кронбаха (N = 162 чел.)	Коэффициент по методу «расщепление пополам» (N = 162 чел.)	Коэффициент ретестовой корреляции (N = 36 чел., интернаты VIII вида)
Фактор «Личностная самостоятельность»	0,87	0,90	0,54***
Фактор «Способность к самообслуживанию»	0,80	0,80	0,34*
Фактор «Осведомленность и способность к поиску информации»	0,85	0,92	0,27
Общая оценка готовности к самостоятельной жизни	0,90	0,92	0,56***

* уровень значимости $p < 0,01$; *** уровень значимости $p < 0,001$

В качестве примера далее представлено краткое описание шкалы «Потребность в зависимости». Шкала «Потребность в зависимости» направлена на выявление тенденции испытывать зависимость от окружающих людей, испытывать «потребность в эмоциональной поддержке других людей». Входит в фактор «личностная самостоятельность» с отрицательным весом. Имеет высокие показатели надежности по согласованности пунктов (0,74—0,76), ретестовой надежности (0,53, $p < 0,001$, N = 36 чел.).

Пример пункта шкалы: «Часто нуждаюсь в помощи» — с вариантами ответов от «неверно» до «совершенно верно».

Пакет методик имеет две формы: полную (для опроса воспитанников детских домов и школ-интернатов, учащихся общеобразовательных школ (115 пунктов)) и адаптированную (для опроса воспитанников школ-интернатов VIII вида (83 пункта)). Пакет методик предназначен для проведения опроса среди подростков 15—19 лет (учащиеся 8—11-х классов общеобразовательных школ), также возможно его применение в целях диагностики в группах студентов и взрослых. Адаптированная форма может использоваться при работе с воспитанниками в возрасте 13 лет и старше, с воспитанниками выпускных классов школ-интернатов VIII вида. Опрос занимает около одного часа, его можно проводить в группе.

Инструментарий содержит все необходимые для его использования инструкции, ключи, стандартизированные нормы, описания интерпретаций и готов для применения в практике.

При получении воспитанником высоких показателей *общей оценки социально-психологической готовности к самостоятельной жизни* по всем трем основным факторам («Личностной самостоятельности», «Способности к самообслуживанию», «Осведомленности и способности к поиску информации») можно сделать выводы о таком уровне социально-психологической готовности к самостоятельной жизни, при котором воспитанник сам способен справляться с жизненными трудностями без помощи со стороны педагогов. Данный уровень готовности требует подтверждения со стороны объективно-социальных характеристик его готовности к самостоятельной жизни: состояния здоровья, обеспечения жильем, финансовой обеспеченностью, выбора профессии, возможностей в обучении, трудоустройстве, возможностей получения помощи от организаций и сверстников, возможностей создания собственной семьи. При получении низких показателей отдельными индивидами требуется дополнительное сопровождение их деятельности по подготовке к самостоятельной жизни, по возможности и после окончания обучения в школе. Организационная, профилактическая и коррекционно-развивающая работа может проводиться в отношении к трем основным рассматриваемым факторам.

Литература

1. *Осницкий А.К.* Диагностика самостоятельности учащихся в школе и СПТУ: Методические рекомендации для практических психологов. — Иваново. 1991.
2. *Шмелев А.Г.* Психодиагностика личностных черт. — Спб.: Речь, 2002. — 480 с.
3. *Saucier, G., & Goldberg, L. R.* (1996). Evidence for the Big Five in analyses of familiar English personality adjectives. *European Journal of Personality*, 10, 61–77.

С.Ю. Абрамова

*Государственное казенное образовательное учреждение
Владимирской области для детей-сирот и детей,
оставшихся без попечения родителей,
«Покровский детский дом», Владимирская область*

Активное воображение как метод психокоррекции страхов у детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, младшего школьного возраста

Младший школьный возраст — основная и основополагающая часть детства. Это время формирования личности, овладения социальными нормами и правилами общества. Если же лейтмотивом переживаний младшего школьника оказываются страхи и неуверенность в себе, то и личность формируется тревожная, мнительная. Психологи заметили, что обучение детей младшего школьного возраста (познание нового, проверка полученных навыков и умений) всегда сопровождается повышением страхов у детей-сирот младшего школьного возраста. Более того, некоторый оптимальный уровень тревоги активизирует обучение, делает его эффективнее. Здесь тревога у детей-сирот — фактор мобилизации внимания, памяти, интеллектуальных способностей. Но когда уровень тревожности превышает этот оптимальный предел, ребенка охватывает паника.

Страх принадлежит к категории фундаментальных эмоций человека. Мотивация страха — условно-рефлекторная, так как

в нем закодирована эмоционально переработанная информация о возможности опасности. Само же чувство страха появляется непроизвольно, помимо воли, сопровождаясь выраженным чувством волнения, беспокойства или ужаса. Обычно уже в восемь лет дети боятся уже не столько своей смерти, сколько смерти своих родителей. Меньше всего подвержены страхам мальчики в пять, а девочки в четыре года, то есть в младшем дошкольном возрасте. В старшем дошкольном возрасте количество страхов у мальчиков, а особенно у девочек, намного больше. Младшим школьникам присущи все виды страхов, особенно страх смерти. Все это проявление инстинкта самосохранения, который обостряется у физически, соматически и нервно ослабленных детей. Дальнейший рост самосознания в данном возрасте связан прежде всего с новой социальной позицией школьника. Переживание своего соответствия групповым стандартам, правилам, нормам сопровождается выраженным чувством вины при мнимых и реальных отклонениях. Поэтому в рассматриваемом возрасте основной страх — опоздание в школу. Распространен страх несчастья, беды, рокового стечения обстоятельств, т.е. всего того, что потом получает развитие в страхах перед судьбой, роком и т.д. Подобные страхи, опасения, предчувствия являются отражением зарождающейся тревожности, мнительности, внушаемости.

Активное воображение — это особый метод использования силы воображения, разработанный К.Г. Юнгом в начале этого столетия. В сущности, активное воображение — это диалог, ведущийся с различными частями «Я», живущими в бессознательном. Воображение не может быть активным, если в процессе не задействованы ваши чувства и эмоции. «Я» испытываю определенные чувства: «Я» счастлив, заинтересован, печален или зол в результате происходящих событий. «Я» должно ощущать воображаемое действие так полно, как если бы оно было внешним, физическим событием. Активное воображение выводит ребенка с проблемой страха на путь, ведущий к целостности, к осознанию полноты своего «Я», и все это только потому, что человек научился общаться со своим внутренним «Я». Джонсон доработал юнговский четырехфазный подход к активному воображению.

Фаза 1. Приглашение бессознательного. Смысл заключается в том, чтобы пригласить живущие в бессознательном создания подняться на поверхность и установить с ними контакт.

Фаза 2. Диалог. Ведется разговор то с одной частью личности, то с другой. В ходе этого диалога выясняются желания, действия и чувства той или иной части личности.

Фаза 3. Ценности. Джонсон считает необходимым внести в это общение между противоположными ценностями этические нормы, для того чтобы не было подчинения одной противоположности другой.

Фаза 4. Ритуалы. Джонсон отмечает, что должно произойти перенесение смысла из воображения в реальную жизнь.

Одним из теоретиков метода трансформации является Н.Д. Линде. В общем виде данный метод может быть выражен формулой: чувство — образ — трансформация — чувство. Терапевтический процесс может быть представлен как последовательность из 10 шагов: клиническая беседа, прояснение симптома, создание образа, исследование образа, проверка на фиксацию, трансформация, интегрирование образа с личностью, ситуационная проверка, экологическая проверка, закрепление.

Н.Д. Линде приводит **10 основных методов трансформации состояний**.

Созерцание. Сосредоточение внимания на негативных качествах образа, созерцание его нежелательного качества, для того чтобы оно постепенно исчезло — и вместе с ним исчезает негативное состояние.

Мысленное действие. Прежде всего следует спросить ребенка, что ему хочется с «этим» сделать, и во многих случаях найденное ребенком решение оказывается вполне адекватным.

Диалог. Разговор с образом как с реальной личностью, ведь он всегда выполняет для ребенка определенные функции и воплощает те или иные чувства.

Взаимодействие противоположностей. Психологические проблемы связаны с наличием противоположных сил, причем одна из взаимоопределяющих друг друга сторон осознается, а вторая — нет.

Замена. В этом методе предлагается сначала найти образ, представляющий негативные чувства, а потом найти позитивный образ, который мог бы адекватно заменить его, после чего принять позитивный образ, отказавшись от негативного.

Передача чувства. Этот метод состоит в том, чтобы мысленно передать образу те чувства (негативные), которые он вызывает.

По мере передачи чувств негативный образ тает, а с ним исчезает и негативное состояние.

Прослеживание судьбы образа. В этом подходе клиенту предлагается просмотреть процесс дальнейшего развития образа или его историю в обратном порядке вплоть до его возникновения [1].

Свободное фантазирование. Отталкиваясь от первично заданного образа, дети (особенно художественного склада) могут просмотреть целый фильм в своем воображении, что само по ходу является трансформацией личности [1, 2, 3].

Расширение осознания. Метод предполагает умение психолога задавать вопросы, проявляющие скрытый смысл, содержащийся в образе. Цель его — более полное осознание клиентом своего проблемного поля.

Волшебство. Этот метод предполагает различные варианты волшебных изменений по желанию ребенка под магическим воздействием специалиста. Он применяется при разрешении тупиков третьей степени, когда ребенок считает, что чувствовал себя так всегда и не находит способа изменить образ. При этом ребенку предлагается представить, что образ изменился в нужном русле, и описать, как он себя при этом чувствует. Обычно дети достаточно активно манипулируют сказочными образами в игре, а при участии в играх родителей, особенно отца, подобные страхи сводят на нет, если ребенок сам распределяет роли. Положительный эффект также наблюдается при рисовании различных чудовищ в представлении детей [4].

Ближе к девяти и особенно к одиннадцати годам при большом количестве неразрешимых и идущих из более раннего возраста страхов можно уже говорить о развитии тревожности как определенном эмоциональном настрое с преобладанием чувства беспокойства и боязни сделать что-либо не то, не так, опоздать, не соответствовать общепринятым требованиям и нормам. Все это указывает на возрастающую социальную детерминацию страхов, выражаемых опасением быть не тем, кого любят и уважают, то есть на их социально-психологическую обусловленность. Поэтому страх быть не тем чаще всего встречается не только у эмоционально чувствительных детей с развитым чувством собственного достоинства, но именно у тех из них, кто внутренне

ориентирован на социальные нормы и стремится соблюдать их. Отрицательные последствия страха выражаются в том, что, не влияя в целом на интеллектуальное развитие младших школьников из числа детей-сирот, высокая степень тревожности может отрицательно сказаться на формировании дивергентного (т.е. креативного, творческого) мышления, для которого естественны такие личностные черты, как отсутствие страха перед новым, неизвестным. Тем не менее у детей дошкольного возраста страхи еще не являются устойчивой чертой характера и относительно обратимы при проведении соответствующих психолого-педагогических мероприятий [5].

«Детские страхи, если к ним правильно относиться, понимать причины их появления, чаще всего исчезают бесследно. Если же они болезненно заострены или сохраняются длительное время, то это служит признаком неблагополучия, говорит о нервной ослабленности ребенка, неправильном поведении взрослых, незнании ими психических и возрастных особенностей ребенка, наличии у них самих страхов, конфликтных отношений в социуме» [6, 7].

Все вышеперечисленные техники и методы способны реально помочь детям-сиротам младшего школьного возраста, страдающими страхами.

Литература

1. *Байярд Р.Т., Байярд Д.* Ваш беспокойный ребенок. — М.: «Семья и школа», 2005.
2. *Беминг У.* Самопомощь при бессонницах, стрессах и неврозах / Пер. с нем. — Минск., 2003.
3. *Берн Эрик.* Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры. — Минск, 2005.
4. *Виттельс Ф.* Фрейд, его личность, учение и школа. — Л., 1925.
5. *Виш И.М.* Практическая психотерапия. — Воронеж, 1969.
6. *Власова А.М.* Методы психотерапии в возрасте от 2 до 5 лет: Метод. письмо. — М., 2000.
7. *Изард К.* Эмоции человека. — М.: Изд-во МГУ, 2004.

В.С. Антонычева, Н.А. Берсенева

*Государственное казенное образовательное учреждение
Владимирской области для детей-сирот
и детей, оставшихся без попечения родителей,
«Мелеховский детский дом», Владимирская область*

Роль детских общественных объединений в детском доме в социализации и подготовке воспитанников к самостоятельной жизни

Позитивному вхождению юных граждан в противоречивое современное общество во многом способствует деятельность детского общественного объединения, представляющего право выбора среды общения, сферы действий, а также право на уважительное и справедливое отношение со стороны взрослых.

Для старших поколений детство ассоциируется со словом «пионерия». Во время детства работников детского дома практически все школьники носили на шее красную треугольную косынку — знак принадлежности к всесоюзной общественно-политической организации детей и подростков. Вступление в пионерскую организацию по достижении 10 лет обрело смысл не только нового возрастного, но и социального статуса.

С 1990 г. единая и единственная детская общественная организация прекратила свое существование.

Но дети в любое время стремятся к самоорганизации, хотят быть полезными обществу, самоутвердиться. Педагоги школ страны, понимая это, стали заниматься объединением школьников во внеурочное время, способствуя функционированию и развитию организованного детского движения.

В большинстве регионов стали появляться различные движения, объединения с разными направлениями и направленностями деятельности.

В Ковровском районе Владимирской области, под руководством бывшей пионервожатой РДДТ Соловьевой Е.Р., в 1998 г. была создана детская общественная организация (ДОО) «Прометей». Официальный статус организация приобрела 4 мая 2008 г., именно в это время она была зарегистрирована в государственном реестре, федеральном налоговом органе. ДОО «Прометей»

объединила под своим крылом все школы Ковровского района и вошла в состав детской общественной организации Владимирской области «Созвездие льва».

Мелеховский детский дом был открыт 23 марта 2001 г. В детском доме 24 воспитанника. Каждый воспитанник уже многое пережил, получил негативный жизненный опыт, успел разочароваться в окружающем мире. Дети все очень разные, но их объединяет склонность к необдуманным поступкам и риску, неумение оценивать ситуацию, стремление к независимости, у них нарушены коммуникативные связи, дети не способны самостоятельно организовывать свой досуг. Понимая это, педагоги детского дома пришли к выводу, что научить ребенка продуктивно общаться, реализовать себя в рамках тех или иных социальных ролей, обучить демократическому управлению сможет создание органа детского самоуправления. Вначале было решено изучить деятельность ДОО «Прометей» и познакомить с ней воспитанников, затем на собрании детского коллектива были выбраны лидеры детского объединения, определены направления деятельности. В октябре 2005 г. в Мелеховском детском доме было создано детское общественное объединение, названное по предложению детей «Фортуна». «Фортуна» — значит удача, успех, судьба. Девизом деятельности стали слова: «В удачу поверьте — и дело с концом, да здравствует ветер, который в лицо!», эмблемой — рисунок детского дома, детей со счастливыми лицами, перевязанных галстуком. Цвет галстука вызвал море раздумий и споров. В итоге остановились на варианте — галстук голубого цвета, который своим видом красноречивее слов говорит о главной идее объединения, так как голубой цвет означает мир, чистое небо над головой.

На собраниях детского актива ребята разработали закон объединения, принципы деятельности, текст клятвы члена организации.

На сегодняшний день имеются следующие **положения о работе детской общественной организации «Фортуна»**, занесенные в устав организации.

Цель: создание условий для формирования активной, творческой, социально-ориентированной личности, способной к самореализации, готовой к самостоятельной жизни в обществе.

Задачи:

- развивать творческие способности каждой личности;
- формировать навыки самостоятельного решения поставленных задач;
- поддерживать отношения сотрудничества между педагогами и воспитанниками через совместную деятельность;
- воспитывать патриотизм, бережное отношение к природному и культурному наследию родного края;
- повышать интеллектуальный уровень детей, расширять их кругозор, приобщать к системе духовных и культурных ценностей.

Основные принципы:

- *самостоятельность*: все вопросы, связанные с деятельностью объединения, решаются только его членами;
- *ответственность*: члены объединения несут ответственность перед своим объединением, объединение — перед своими членами;
- *равноправие и сотрудничество*: объединение на равных правах с другими организациями отстаивает интересы своих членов во всех выборных органах, имеет прямое представительство в них;
- *гласность*: все решения объединения доводятся до сведения воспитанников через органы самоуправления детей;
- *коллективность*: любое решение в объединении принимается после коллективного обсуждения с учетом разных мнений.

Законы объединения «Фортуна»:

- член «Фортуны» предан Родине и готовится стать ее защитником;
- член «Фортуны» старателен в учении, добросовестен в труде и любит спорт;
- член «Фортуны» — честный и верный товарищ;
- член «Фортуны» — активный помощник в добрых делах;
- член «Фортуны» уважителен к старшим.

Клятва: «Вступая в ряды детского объединения “Фортуна”, перед лицом своих друзей торжественно обещаю: всегда выполнять законы “Фортуны”, поддерживать ее традиции и авторитет».

Основные направления деятельности:

- *гражданско-патриотическое* (формирование патриотического сознания у членов объединения и предоставление возможностей его проявления);
- *спортивно-оздоровительное* (формирование культа здорового образа жизни);
- *трудовое* (формирование устойчивой мотивации к трудовой деятельности);
- *творческое, досуговое* (формирование мотивации к личной творческой деятельности).

Член объединения «Фортуна» имеет право:

- на проявление собственной активности в организации работы объединения в соответствии с целями и задачами;
- на выражение мнений и сомнений, касающихся содержания деятельности объединения и получение на них объяснений и ответов;
- избирать и быть избранным в органы самоуправления, оценивать их работу;
- излагать выборным органам свои проблемы и получать от них помощь;
- на участие в планировании деятельности объединения и выполнении принятого плана;
- на уважение своего человеческого достоинства;
- входить в состав других организаций и объединений.

Член объединения «Фортуна» обязан:

- добросовестно учиться, готовить себя к активной трудовой деятельности;
- вести себя в любой ситуации таким образом, который соответствует достоинству члена объединения;
- действовать на благо детского дома, заботиться о чести и поддержании его традиций и авторитета;
- достойно, культурно вести себя, заботиться о красоте родной речи;
- проявлять уважение к старшим;
- оказывать сопротивление проявлению грубости и вульгарности;
- уважать взгляды и убеждения других людей;
- уважать свободу и достоинство другого человека;

- заботиться о здоровье и безопасности собственной жизни, жизни и здоровье своих товарищей;
- соблюдать правила личной гигиены, быть всегда чистым и опрятным.

Член объединения «Фортуна» поощряется за:

- достижения в учебе и научной деятельности;
- общественную работу;
- трудолюбие и помощь, оказанную другим членам объединения.

Награждение осуществляется на общем собрании членов организации.

Член объединения может быть наказан за нарушение устава. К нему могут быть применены следующие меры:

- выговор или замечание;
- лишение права участия в общих делах;
- лишение членства.

Члены объединения «Фортуна» признают символы и атрибуты России и с уважением к ним относятся. Объединение «Фортуна» имеет свою эмблему, гимн и флаг. Высшим органом является общий сбор воспитанников, который проводится не реже одного раза в год. На сборе обычно заслушивается отчет Лидера детской организации, оцениваются результаты деятельности детской организации, избираются ответственные за каждый **сектор**:

- *учебный*: следит за успеваемостью в школе, посещаемостью занятий, подводит каждую неделю итоги на воспитательном часе;
- *спортивный*: отвечает за проведение спортивных праздников, эстафет, участие в школьных, районных, областных соревнованиях (кроссы, эстафеты, веселые старты, лыжные гонки, шортрек, туризм);
- *трудовой*: организует генеральные уборки детского дома, трудовые десанты по уборке территории детского дома, территории п. Мелехово;
- *культурно-массовый*: занимается организацией всех культурных мероприятий и вечеров отдыха, проводит подготовку к районным и областным конкурсам художественной самодеятельности, смотрам, фестивалям, организует Клуб выходного дня;
- *художественно-оформительский*: выпускает стенгазеты, «молнии».

Входя в состав районной общественной организации «Прометей» Ковровского района, наше объединение «Фортуна» также участвует в реализации программы Ковровского района «Россию строить молодым».

Каждый учебный год начинается с форума детских объединений Ковровского района, который называется «Мы вместе», где подводятся итоги работы за год, церемония награждения лучших объединений. Объединение «Фортуна» неоднократно занимало призовые места:

- 2009—2010 гг. — благодарности за участие в экологической эстафете «Зеленый мир в твоих руках»;
- 2011 г. — 3-е место за буклет «О, спорт, ты мир!», 1-е место в конкурсе поделок «Весна пришла!», 3-е место в игре: «Мой Ковровский район — мне навек дорог он!»;
- 2012 г. — 3-е место в конкурсе творческих работ: «Подарок маме»;
- сентябрь 2013 г. — 2-е место в областном конкурсе самопрезентаций детского самоуправления.

Воспитанники детского дома с увлечением берутся за реализацию любых задач. Так, на протяжении уже двух лет в рамках реализации районной программы «Россию строить молодым» детским объединениям Ковровского района предлагается разработать в течение года по два социальных проекта на любую тематику и реализовать их.

Первым проектом, предложенным ребятами, стал проект «Модно быть здоровым» в 2010/11 учебном году. Воспитанники отметили, что никто из детей детского дома не задумывается над проблемой сохранения и укрепления своего здоровья. Предложили мероприятия, разработали выступления агитбригады, листовки. Проект был успешно реализован и представлен на конкурсе презентации социальных проектов. Проведя анализ, медицинские работники отметили снижение количества случаев острой заболеваемости детей, т.е. реализация проекта принесла свои плоды. Далее одной из проблем, требующей решения, воспитанники выбрали экологическое состояние природы родного поселка (п. Мелехово). Ребята провели опрос среди воспитанников. По результатам социального опроса было выявлено, что все воспитанники отмечают плачевное состояние лесного участка в по-

селке (кучи мусора и свалка). Все дети были заинтересованы в помощи родному лесу. Согласовали данную работу и сроки исполнения с главой поселка Мелехово *Г.А. Куиной*. Изготовили плакаты, листовки с призывом прекратить стихийные свалки, взяли необходимый инвентарь и расчистили лес от свалок. Через некоторое время ребята отметили, что мусора теперь на данном участке нет, что жители поддержали их призыв. Воспитанники почувствовали, что действительно могут быть полезны обществу и продолжили свой труд: разработали проект: «*Твори добро!*», который подразумевал оказание помощи птицам зимой. Воспитанники насушили и заготовили корм, изготовили кормушки, развесили их на различных участках и поддерживали птиц в течение зимы. В это же время члены объединения облагородили территории родников поселка Мелехово.

Кроме работы над проектами ребята не забывают про другие направления деятельности: участвуют в различных соревнованиях и конкурсах, организуют свой досуг: коллективные творческие дела, дискотеки, конкурсы, игры. Учебный сектор регулярно отслеживает учебную деятельность, отмечает успехи и неудачи каждого воспитанника. В детском объединении «Фортунa» не остается без внимания ни один ребенок. Дети учатся уважать друг друга, прислушиваться к мнению каждого, работать сообща. Мы отмечаем, что, выходя во взрослую жизнь, те воспитанники, кто действительно активно и с интересом участвовал в жизни детского объединения, лучше адаптируются и в других коллективах, действуют более уверенно, они более успешны. Но коллектив воспитанников нестабилен. На смену приходят новые и новые ребята, которых также сразу вовлекаем в деятельность объединения.

Опыт деятельности объединения «Фортунa» не остался незамеченным. На базе ГКОУ ВО «Мелеховский детский дом» была организована школа актива воспитанников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, организованы семинары. В 2012/13 учебном году у нас прошло обучение актива детей и педагогов, руководящих работой детских общественных организаций. 15 марта 2013 г. в детском доме прошел семинар «Организация деятельности детских общественных объединений в детских домах области». В очень доступной, игровой и интересной форме участники были ознакомлены с требованиями

ми к необходимым атрибутам детских организаций; понятиями «детское движение», «детское объединение», символикой детских общественных организаций (название, девиз, гимн, герб, эмблема и т.д.), программой деятельности организации, традициями и ритуалами. Каждый из приехавших принял участие в подготовке предметов символики и составлении программы работы объединения.

Активисты детских домов познакомились с деятельностью (видеопрезентация) детской общественной районной организации «Прометей» Ковровского района, социальным проектом общественной детской организации Мелеховского детского дома «Фортуна». Открытие и закрытие работы семинара сопровождалось совместным пением песен Визбора. Каждая делегация получила пакет материалов по созданию и работе общественных детских организаций.

В заключение участники семинара высказали благодарность за живое, интересное, доступное обучение, общение и выразили желание провести обучение воспитанников каждого детского дома с выездом на место руководителей детских организаций «Прометей», «Фортуна», а также провести в конце учебного года слет представителей всех детских общественных организаций детских домов области.

Благодаря проведению мастер-классов в Мелеховском детском доме во всех детских домах области разработаны свои эмблемы, девизы, атрибуты, усвоены принципы деятельности. Среди общественных объединений можно назвать: «Окские стрижи» (Ляховский детский дом), «ШТУРМ» (Камешковский детский дом), «Юные друзья природы» (Лухтоновская школа-интернат для детей-сирот), «Поиск» (Собинский детский дом) и т.д.

В сентябре 2013 г. состоялся первый областной слет детских общественных организаций, на котором каждый детский дом презентовал свое детское объединение. Участники слета высказали мнение о необходимости создания областной детской общественной организации для воспитанников детских домов, так как во всех детских домах Владимирской области, в которых воспитываются дети школьного возраста, созданы и работают детские общественные объединения. Участники слета ознакомились с уставом областного детского общественного объединения «Мы вместе».

И.А. Гнилюх

*Государственное казенное образовательное учреждение
Владимирской области для детей-сирот
и детей, оставшихся без попечения родителей,
«Мелеховский детский дом», Владимирская область*

Авторская программа по этическому воспитанию

В любом обществе для успешного существования человека необходимо соблюдение правил поведения, принятых в определенных социальных кругах. Вместе с тем в настоящее время наблюдается существенный недостаток нравственности среди детей, подростков и взрослых.

Дети — будущее нашей страны, и каким будет оно, зависит от того, как мы воспитаем наших детей, какие морально-этические нормы жизни будут заложены в них.

Воспитанникам детского дома труднее вступать в самостоятельную жизнь, чем детям, живущим в семье. Ребята сталкиваются с целым комплексом проблем в сфере общения и поведения. Они обусловлены искаженным социальным опытом ребят, полученным в раннем возрасте.

Наша задача — научить детей любить жизнь, окружающий мир, всех людей, начиная с себя.

В течение многих лет я работаю в детском доме с детьми разного возраста. Наши наблюдения и результаты диагностических исследований показали, что у ребят отмечаются серьезные проблемы поведенческого плана, в первую очередь — незнание правил культуры общения и поведения, низкий уровень развития коммуникативных умений, недостаточное развитие социально-бытовых навыков.

В связи с этим изучение правил поведения очень актуально именно для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В 2010 г. нами была разработана **программа по этическому воспитанию «Мой мир»**. Она рассчитана на воспитанников в возрасте 8—13 лет. Программа была обсуждена на педагогическом совете детского дома, утверждена директором детского дома, а также прошла рецензирование информационно-методическим

центром при управлении образованием администрации Ковровского района.

В 2012 г. программа была представлена на 2-й областной конкурс авторских программ социализации воспитанников, сопровождения выпускников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Владимирской области. Конкурсная комиссия отметила особый интерес к нашей программе как имеющей большое значение для практической деятельности.

Программа курса содержит *4 раздела* в соответствии с содержанием и этической направленностью материала.

1 раздел. Этика. Этическая сущность этикета.

2 раздел. Этика общения. Этические нормы отношений с окружающими.

3 раздел. Этика отношений в коллективе.

4 раздел. Гигиена. Этикет и внешний вид.

Каждый раздел имеет свои задачи и понятия, с которыми знакомятся дети. Программа включает в себя теорию и практические задания, основанные на наблюдениях за поведением детей, манерой их общения.

Особенности организации занятий:

— единая структура: вступление, основная часть, заключительная часть;

— группа с непостоянным составом, разнополая, возраст участников 8—13 лет, количество участников 10 человек;

— занятия продолжительностью 30—40 минут проводятся два раза в месяц;

— параллельно с групповыми занятиями с воспитанниками проводится индивидуальная работа.

Принципы проведения занятий:

— этическое отношение к личности;

— интерес к личному опыту подростка и его актуализация;

— принцип сотрудничества;

— принцип диалога.

Цель курса: формирование этических норм жизни как регулятора поведения человека.

Задачи:

— знакомить с основами культуры жизни в обществе и семье: культура общения, культура внешности и культура повседневной жизни;

— обучать практическим приемам поведения в различных жизненных ситуациях на основе принципов личной безопасности, нравственности, экологической и общей культуры;

— формировать навыки здорового образа жизни;

— формировать навыки самоанализа поступков с точки зрения норм общественного поведения;

— создать условия для привития детям творческой фантазии и эстетического вкуса;

— способствовать сплочению группы.

На занятиях используются средства обучения: ноутбук со всеми возможностями интернета, цифровой фотоаппарат, видеопроектор, магнитофон, тестовые таблицы, бумага формата А4, буклеты с правилами и примерами, плакаты с пословицами и поговорками, детали одежды, книжная выставка, спортивный инвентарь (кегли, мячи), воздушные шары, канцелярские принадлежности (ручки, карандаши, ластик), в достаточном количестве художественная литература для детей и литература для педагога.

Для реализации поставленных задач в нашем распоряжении групповая комната, спальни, детская библиотека, актовый зал, спортивная площадка, кабинет СБО.

На занятиях используются теоретические и практические методы и формы обучения:

— беседа на этические темы с оживляющими ее построение различными методическими приемами включения художественных текстов, исторических справок, пословиц, жизненных ситуаций: «Наш верный друг — телефон», «Если добрый ты — это хорошо!», «Человек и его имя», «Добро и зло в противоречии»;

— игры и конкурсы: «От улыбки станет всем теплей», «Неразлучные друзья — взрослые и дети», «Мальчишки и девчонки!», «Вместе весело шагать по просторам»;

— устный журнал «Путешествие в страну Кис — мяу», круглый стол, ролевое проигрывание ситуаций, экскурсии, творческие дела, практические дела «Бескорыстие», «Мой гардероб и уход за ним».

В течение учебного года выпускались газеты: «Осенняя карусель», «Крещение Господне — народные приметы, обряды, традиции», «Наше здоровье — в наших руках», «С Новым годом!», «День Святого Валентина!», «23 февраля — День Защитника Отечества!», «Здравствуй, Весна!», «С праздником, милые дамы!».

Круглый год мы с детьми учимся украшать дом, изготавливаем поделки из бисера и подручного материала, участвуем в областных выставках и конкурсах творческих работ и занимаем призовые места.

➤ 2010 г. — *Раксана А.* заняла 1-е место в конкурсе «Наш край родной», *Денис В.* за картину «Зимний вечер» выполненной в технике «Бисероплетение», был отмечен Почетной грамотой; *Андрей Ч.* за поделку «Тюльпаны», изготовленную в технике «бисероплетение», был отмечен Почетной грамотой и специальным призом губернатора Владимирской области;

➤ 2010 г. — *Денис Б., Александр Р.* награждены грамотой за отличную подготовку к конкурсу выпускников «Я и мое здоровье», грамотой за творческий подход к конкурсу, жюри была представлена газета «Уроки этикета»;

➤ 2013 г. — *Фарид Е. и Раксана А.* в конкурсе выпускников «Я и мое здоровье» заняли 3-е место, выпустили книжку-раскладушку «Этикет для малышей», которую подарили Покровскому детскому дому.

Результативность реализации программы определяется с помощью диагностических методик, наблюдения, тестов.

Апробированная в течение трех лет программа помогает узнать особенности и секреты этикета, его историю и значение для жизни людей. Знать и делать — разные вещи. Ребята должны понять, что самое важное — уметь применять правила этикета в повседневной жизни, в учебе и дома. Программа помогает наладить хорошие межличностные взаимоотношения, скорректировать свое поведение, повысить коммуникабельность, способствует формированию позитивной позиции по отношению к окружающему миру, людям, себе. Ребята учатся анализировать свое поведение, оценивать промахи и ошибки. У некоторых ребят развились такие качества, как увлеченность, доброжелательность, уважение. Многие ребята стали бережнее относиться к вещам,

природе, учатся решать сложные проблемы выбора, решая, почему надо делать так, а не иначе, задумываются над вопросами общения друг с другом, с взрослыми.

При работе с программой выявлены проблемы в знаниях и умениях воспитанников:

- имеются случаи безнравственного поведения;
- не всегда соблюдаются правила жизнедеятельности коллектива — уважай людей, живущих рядом, дорожи мнением о себе других людей.

Чтобы преодолевать данные проблемы, в дальнейшем нами планируется продолжить работу над приоритетным направлением своей деятельности. Разрабатываем проект «*Доброму слову — да, скверному слову — нет!*», который дополнит данную программу и будет содействовать осознанию влияния слова на жизнь человека, повысит требовательность к своей речи, уровень культуры общения среди воспитанников и включит ребят в совместные дела, направленные на формирование речевой культуры.

Г.Г. Тюшева

*Государственное казенное образовательное учреждение
Владимирской области для детей-сирот
и детей, оставшихся без попечения родителей,
«Юрьев-Польский детский дом», Владимирская область*

Психотерапевтические виды художественной деятельности в детском доме

Специалисты, работающие с воспитанниками детских домов, часто отмечают, что очень трудно найти подходящие методы для работы с ними. Имеющиеся практические материалы часто не могут использоваться в работе, так как детям, в отличие от ровесников, живущих в семьях, сложно справиться с предлагаемыми заданиями. Нередко воспитанники не понимают смысл задания, у них отсутствует интеллектуальный навык решения заданий, они не получают удовольствия от выполненной работы. Как правило, такая работа оказывается малоэффективной.

Тема использования художественного труда возникла в результате поиска эффективных форм работы, помогающих не только

получить определенные ЗУНы, но и найти и освоить наиболее приемлемые формы самовыражения, снятия нервного напряжения средствами изобразительного искусства, обеспечения поиска корректного заимствования творческих приемов арт-терапии в социальной работе.

Арт-терапия с англ. — лечение искусством (*art* — искусство, *therapy* — лечение) — психотерапевтический метод, основанный на использовании художественного творчества. Термин «арт-терапия» ввел в употребление Адриан Хилл (1938). Это словосочетание использовалось по отношению ко всем видам занятий искусством, которые проводились в больницах и центрах психического здоровья.

В современном понимании арт-терапия — это комплекс разнообразных форм творческого (художественного) самовыражения с применением движения, рисования, живописи, скульптуры, музыки, письма, вокализации, импровизации в условиях, обеспечивающих поддержку человека.

К коррекционно-развивающим технологиям относятся:

- *музыкотерапия* (влияние посредством человеческого голоса, музыкальных инструментов, музыкальных произведений);
- *изотерапия* (использование изобразительных материалов с целью выражения внутреннего мира);
- *песочная терапия* (проигрывание ситуации с помощью символов и рассмотрение ее со стороны, изменение);
- *танцетерапия* (релаксация в движении);
- *игротерапия, сказкотерапия, куклотерапия* (моделирование с помощью проигрывания прошлого, настоящего и будущего, образование между ними связи);
- *гарденотерапия* (реабилитация при контакте с растениями).

Первоначально арт-терапия развивалась только в рамках медицинской модели, позже образовалось так называемое социальное направление, затем постепенно выделилась и обособилась педагогическая модель арт-терапии. На первый план вышли задачи развития, воспитания и социализации личности. Термин «арт-терапия» в научно-педагогической интерпретации понимается, как забота об эмоциональном самочувствии и психологическом здоровье личности средствами художественной деятельности. Таким образом, основная цель арт-терапии в социальной

работе с детьми-сиротами состоит в гармонизации развития личности через развитие способности самовыражения и самопознания: всматриваюсь — вижу, обдумываю — понимаю, трансформирую — осознаю, принимая — изменяюсь.

При работе с детьми-сиротами **наиболее эффективна изотерапия**. Она позволяет наиболее безболезненным способом, с помощью образов, вынести страхи, переживания, которые могут лежать глубоко в сознании или даже бессознательном. Иными словами, в спонтанном рисунке бессознательное, скрываемое «внутренней» цензурой, не только проявляется, но и осознается. Узнавая что-то новое о себе, ребенок развивается интеллектуально и эмоционально.

Цель изотерапии как педагогического направления заключается в том, чтобы активизировать творческий потенциал личности ребенка и создать коррекционно-воспитывающую среду средствами изобразительной деятельности, т.е. требуется не просто научить ребенка рисовать, а помочь посредством рисования справиться с проблемами, вызывающими у него негативные эмоции, дать выход творческой энергии. Рисуя, ребенок осваивает один самых приятных для него способов снятия эмоционального напряжения.

Задачи изотерапии:

— дать социально приемлемый выход агрессивности и другим негативным чувствам у детей-сирот (работа над рисунками, картинами и скульптурами является безопасным способом для разрядки напряжения);

— облегчить процесс самопознания (неосознаваемые внутренние конфликты и переживания у детей-сирот часто легче выразить с помощью зрительных образов или движений, чем высказать их в процессе вербальной коррекции);

— оказать помощь педагогу-психологу в сборе материала для интерпретации и диагностических заключений (содержание и стиль художественных работ дают возможность получить информацию о ребенке и помочь ему);

— проработать мысли и чувства, которые дети-сироты привыкли подавлять (иногда невербальные средства являются единственно возможными для выражения и прояснения сильных переживаний и убеждений);

— наладить доверительные отношения между педагогом и ребенком (совместное участие в художественной деятельности может способствовать созданию отношений эмпатии и взаимного принятия);

— развить чувство внутреннего контроля (работа над рисунками, картинами или лепка предусматривают упорядочивание цвета и форм);

— концентрировать внимание на ощущениях и чувствах (так как занятия изобразительным искусством создают богатые возможности для экспериментирования со зрительными ощущениями и развития способности к их восприятию);

— развить художественные способности и повысить самооценку у детей-сирот (побочным продуктом арт-терапии является чувство удовлетворения, которое возникает в результате выявления скрытых талантов и их развития [2, 3, 8].

Занятия по изотерапии носят интегративный характер, проводятся совместно с психологом детского дома 1 раз в неделю. Психолог и педагог на арт-терапевтических занятиях — равноправные партнеры.

Форма организации занятий определяется характером нарушений в развитии ребенка и коррекционными задачами. Если проблемы ребенка лежат в сфере эмоциональных отношений и эмоционального развития, эффективно на начальном этапе использование индивидуальной формы арт-терапии; а когда трудности в развитии ребенка концентрируются вокруг социального приспособления, то предпочтительной является групповая форма работы.

В структуре арт-терапевтического занятия логично выделить две основные части. Одна — невербальная, творческая, неструктурированная. При этом используются основные средства самовыражения: разнообразные механизмы невербального самовыражения и визуальной коммуникации. Другая часть — вербальная, формально более структурированная. Она предполагает словесное обсуждение, а также трактовку нарисованных объектов и возникших ассоциаций.

Основные этапы изотерапии:

— первый этап: свободная активность перед собственно творческим процессом — непосредственное переживание;

— второй этап: процесс творческой работы — создание феномена, визуальное представление;

— третий этап: дистанцирование, процесс целенаправленного рассматривания, осознания и осмысления нарисованного (интенция — устремленность, направленность сознания, мышления на какой-либо объект);

— четвертый этап: вербализация чувств, мыслей, возникших в результате рассматривания творческой работы.

Для изотерапии подходят все виды художественных материалов. Выбор материалов влияет на цель занятия. Каждый изобразительный материал задает определенный диапазон возможных способов действия с ним, стимулирует к различным видам деятельности и до некоторой степени позволяет управлять его активностью.

Некоторые материалы, такие как карандаши, мелки и фломастеры, позволяют «усилить» контроль, возможности многократно перерисовывать задуманное, так как нетрудно стереть изображение. При индивидуальной работе с детьми или группами, чье поведение трудно контролировать, стоит начать с «контролируемых» материалов.

Другие материалы: пастель, глина, тесто, пластилин — способствуют более свободному выражению. Если ребенок замкнут, не уверен в себе или просто устал, он будет чувствовать себя увереннее и спокойнее при работе с материалами, которые легче контролировать. Глину можно назвать «волшебной» еще и потому, что она — универсальное психотерапевтическое средство для детей с самыми разными проблемами. Агрессивный ребенок, работая с глиной, может дать выход своей агрессии. Те малыши, которые испытывают чувство неуверенности и страха, занимаясь лепкой из глины, обретают чувство контроля и владения собой. «Глина — это вещество, которое легко удалять, и для ее использования не существует строгих специальных правил. Крайне трудно сделать ошибку при работе с глиной. Дети, испытывающие потребность в улучшении самооценки, получают необыкновенное ощущение «Я» в процессе использования глины», — пишет Вайолет Оклендер [13]. Болтливый детям работа с глиной помогает избавиться от избытка слов, а у малышей с задержкой речевого развития стимулирует словесное выражение эмоций [13].

Краски «провоцируют» спонтанность в изобразительной деятельности, помогают человеку более ярко и открыто проявить разнообразные эмоции, исследовать собственные переживания, эмоционально «зажатым», тревожным детям более полезны материалы, требующие широких свободных движений, включающих все тело, а именно: гуашь, краски, большие кисти, валики, листы бумаги форматов А2, А3 или специально прикрепленные на стенах обои (обратная сторона), рисование мелом на широкой доске, полу, асфальте.

Для снятия тревожности подходят техники журнального фотоколлажа, различные аппликации и создания из них композиций. Картинки, фотографии из журналов, природный материал, помогают создать задуманные образы, точнее изобразить желаемое, в особенности тем людям, которые переживают из-за неумения рисовать. К тому же готовые объекты либо изображения, являются для человека не столь личными и значимыми, как его собственный изобразительный продукт. Поэтому такая работа создает необходимое для тревожных детей чувство защищенности.

Методики изотерапии (классификация Кратохвила):

— свободное рисование (каждый рисует что хочет), при этом рисунки выполняются индивидуально, а обсуждение происходит в группе;

— коммуникативное рисование, когда группа разбивается на пары, у каждой пары свой лист бумаги, каждая пара совместно рисует на определенную тему, при этом, как правило, вербальные контакты исключаются, они общаются с помощью образов, линий, красок;

— совместное рисование, когда несколько человек (или вся группа), молча рисуют на одном листе (например, группу, ее развитие, настроение, атмосферу в группе и т.д.), по окончании рисования обсуждается участие каждого члена группы, характер его вклада и особенности взаимодействия с другими участниками в процессе рисования;

— дополнительное рисование, когда рисунок посылается по кругу — один начинает рисовать, другой продолжает, что-то добавляя, и т.д.

Изобразительная техника подбирается исходя из особенностей детей, формы занятия и коррекционных задач. Каждый участник арт-терапии любого возраста должен знать о возможности свободного использования всяких изобразительных материалов и средств. При этом результаты его изобразительной деятельности не будут оцениваться с позиций эстетических достоинств (Г.Л. Лэндрет, В. Оклендер, К. Рудестам). Педагог, психолог также может объяснить, что вовсе не обязательно сразу что-либо изображать. Приветствуется каждая попытка отразить свои чувства и мысли в той или иной художественной форме, в любой момент, когда человек будет готов это сделать.

Ожидаемые результаты:

- изменение поведения в позитивную сторону, повышение контроля над ним, повышение самооценки;
- принятие ошибок и желание их изменить;
- расширение временной перспективы (обсуждение, обобщение прошлого);
- изменение качеств рисунка (появляется некий обобщенный образ, в котором ребенок сознательно объединяет значимые для него чувства).

Материал, изложенный в статье, лег в основу моей авторской программы социализации воспитанников детских домов «**Художественный труд**». Программа была представлена на второй областной конкурс авторских программ социализации воспитанников и сопровождения выпускников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в 2012 г. Конкурсная комиссия признала ее наиболее разработанной и всесторонне раскрывающей теоретический и практический материал тематики по годам обучения.

Цели программы:

- раскрыть перед детьми социальную роль изобразительного, декоративно-прикладного искусства;
- формировать устойчивую потребность к саморазвитию в процессе общения со сверстниками, посредством изобразительного искусства, народных традиций;
- раскрывать и развивать потенциальные возможности, заложенные в ребенке.

Задачи:

- предоставить детям возможность свободно выражать свои чувства, в том числе агрессивные, в безопасной, допустимой форме, так как различные виды изобразительного искусства являются способами разрядки внутреннего напряжения воспитанников детского дома;
- формировать устойчивый интерес к художественной, прикладной деятельности;
- знакомить детей с различными видами изобразительного искусства, многообразием художественных материалов, техник и приемами работы с ними;
- закреплять приобретенные умения и навыки, демонстрируя их широту и возможность применения на практике;
- воспитывать стремление к разумной организации своего рабочего времени, помогать детям в их желании сделать свои работы общественно значимыми;
- развивать потенциальные способности и дарования детей, проявляющих интерес к творческой деятельности;
- обогащать общественный опыт детей через посещение выставок, экскурсий.

Литература

1. Аллан Д. Ландшафт детской души. — СПб.; Минск, 1997.
2. Артпедагогика и арттерапия в специальном образовании: Учебник для вузов / Е.А. Медведева, И.Ю. Левченко, Л.Н. Комиссарова, Т.А. Добровольская. — М.: Академия, 2001.
3. Бережная М.С. Арттерапия как метод социокультурной адаптации личности / М.С. Бережная // [Электронный ресурс] — <http://www.art-education.ru/AE-magazine/new-magazine-1-2006.htm> (26.01.2009);
4. Берковец Л.А. Агрессия: причины, последствия и контроль. — СПб., 2002.
5. Вальдес Одриосола М.С. Арттерапия в работе с подростками. Психотерапевтические виды художественной деятельности: Метод. пособие / М.С. Вальдес Одриосола. — М.: ВЛАДОС, 2007.
6. Грегг М. Ферс: Тайный мир рисунка. Перевод с англ. — СПб.: Деметра, 2003.
7. Захаров А.И. Дневные и ночные страхи у детей. — СПб., 2000.

8. *Киселева, М.В.* Арттерапия в работе с детьми: руководство для детских психологов, педагогов, врачей и специалистов, работающих с детьми / М.В. Киселева. — СПб.: Речь, 2007.

9. *Кожохина С.В.* Растем и развиваемся с помощью искусства / С.В. Кожохина. — СПб.: Речь, 2006.

10. *Копытин А.И.* Арттерапия детей и подростков / А.И. Копытин, Е.Е. Свистовская // <http://www.art-education.ru/AE-magazine/new-magazine-4-2007.htm> (29.12.2008).

11. *Копытин А.И.* Основы арттерапии. — СПб., 1999.

12. *Лебедева Л.Д.* Практика арт-терапии: подходы, диагностика, система занятий. — СПб.: Речь, 2003.

13. *Оклендер Вайолет.* Окна в мир ребенка. — М., 1997.

14. *Осипова А.А.* Общая психокоррекция. — М., 2000.

15. Приказ Минобразования России от 22 октября 1999 г. № 636 «Об утверждении Положения о службе практической психологии в системе Министерства образования Российской Федерации».

16. *Шевченко Ю.С.* Принципы арттерапии и артпедагогика в работе с детьми и подростками. — Балашов, 1998.

О.К. Крылов

Государственное казенное специальное (коррекционное) образовательное учреждение Владимирской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Лухтоновская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья», Владимирская область

Спортивная работа в организации для детей-сирот с ограниченными возможностями здоровья

В Лухтоновской специальной школе-интернате для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на сегодняшний день обучается 68 детей, из которых 27 являются инвалидами. Общеизвестным является тот факт, что дети-сироты с ограниченными возможностями здоровья (умственная отста-

лость) после выпуска из учебных заведений плохо адаптируются в социальной среде. Одним из факторов обеспечения их интеграции в общество, является занятие физической культурой и спортом.

Обществу требуются активные волевые личности, умеющие организовывать свою работу и себя, способные проявлять инициативу и самостоятельно преодолевать трудности. В этой связи необходимо акцентировать особое внимание на формировании социального поведения воспитанников детских домов в соответствии с современными социальными требованиями, в том числе через занятия физкультурой и спортом.

Воспитанники нашей школы-интерната участвуют в программе Объединенного Спорта «Специальная Олимпиада» (Юнифайд).

Это программа, объединяющая в спортивные команды для тренировочных занятий и соревнований спортсменов с ограниченными возможностями здоровья и людей, не имеющих отклонений в развитии. Круглый год атлеты программы Объединенного Спорта занимаются различными видами спорта от баскетбола до гольфа и фигурного катания. Они развивают свою физическую форму, оттачивают спортивные навыки, проявляют мужество, а также испытывают радость от участия.

Идея объединить атлетов с отклонениями в умственном развитии с атлетами без отклонений (называемых «партнерами») возникла впервые в США в середине 80-х годов для расширения спортивных возможностей тех спортсменов, которые стремятся выйти на новый уровень занятий спортом, а также способствовать развитию принципов равенства и включения спортсменов в жизнь общества. В настоящее время программа Объединенного Спорта представлена практически во всех видах спорта Специальной Олимпиады. Соревнования по программе Объединенного Спорта являются важной частью как Всемирных Игр «Специал Олимпикс», так и соревнований национального, регионального или местного масштабов. Данное партнерство помогает атлетам интегрироваться в жизнь общества.

Мы в своей школе-интернате начали с того, что на тренировки воспитанников стали приглашать ребят из массовой школы, которых ставили в разные команды, где они не всегда являлись

лидерами, сами стали выезжать на совместные тренировки в ДЮСШ города Судогды. Дружба с Владимирским отделением спортивного общества «Динамо» внесла свои коррективы, так как, встречаясь на соревнованиях с командами клубов по месту жительства, общаясь с ними, воспитанники старались повысить не только свой спортивный, но духовный и интеллектуальный уровни.

Школа-интернат в рамках программы объединенного спорта сотрудничает с областными спортивными федерациями баскетбола, рукопашного боя, самбо, Владимирским юридическим институтом ФСИН РФ, Центром спортивной медицины и лечебной физкультуры, Владимирским отделением спортивного общества «Динамо», ДЮСШ города Судогды, кафедрой физического воспитания ВлГУ, многими военно-патриотическими клубами.

Воспитанники школы-интерната участвуют и становятся победителями в различных областных, всероссийских и международных соревнованиях, из них самые значимые:

➤ **2009 г.**

▪ первенство Российской Федерации по ушу в г. Воскресенске Московской области (1 первое место, 2 вторых места, 2 третьих места);

▪ кубок Российской Федерации по ушу в г. Старый Оскол Белгородской области (6 первых мест, 4 вторых места);

➤ **2010 г.**

▪ первенство Российской Федерации по ушу в г. Воскресенске Московской области (3 первых места, 3 вторых места, 2 третьих места);

▪ кубок Российской Федерации по кикбоксингу в г. Владимире (3 первых места, 1 третье место);

▪ открытый Чемпионат Венгрии по ушу и традиционному кунг-фу в г. Будапешт (4 первых места, 3 вторых места);

➤ **2011 г.**

▪ третий Всероссийский слет военно- и спортивно-патриотических клубов в г. Руза Московской области (третье место — стрельба из лука, первое место — сборка/разборка АК-74, первое место — военно-спортивная эстафета, диплом Международной полицейской академии «Мы — команда»);

- всероссийский турнир специальной олимпиады по баскетболу (второе место);
- международные Специальные олимпийские игры в г. Афины, Греция (1 второе место);
- ▶ **2012 г.**
 - всероссийские зимние игры Специальной Олимпиады в г. Мурманске (4 первых места, 2 вторых места);
 - всероссийская спартакиада по самбо в г. Москве (1 третье место);
 - кубок Владимирской области по рукопашному бою (1 первое место, 1 третье место);
 - всероссийский турнир специальной олимпиады по футболу 7×7 в г. Санкт-Петербурге (первое место);
 - V Всероссийская детская Олимпиада в г. Москве (2 первых места и 4 призовых);
 - международный турнир по футболу «Кубок мира и согласия MTG» (5 место);
 - всероссийский турнир специальной олимпиады по футболу 4×4 в г. Санкт-Петербурге (команда 13—15 лет — 2 место, команда 16—21 год — 1 место);
- ▶ **2013 г.**
 - зимние Специальные Олимпийские игры в г. Пьенчхане, Южная Корея (5 первых мест, 1 второе место);
 - всероссийская спартакиада по самбо в г. Москве (2 вторых места, 4 призовых места);
 - всероссийский турнир специальной олимпиады по футболу в г. Ульяновске (второе место);
 - спартакиада специальной олимпиады по летним видам спорта в г. Санкт-Петербурге (1 первое место, 1 второе место, 3 третьих места);
 - международный турнир специальной олимпиады по футболу в г. Варшаве, Польша (первое место);
 - международный турнир по футболу «Кубок Мира и согласия MTG-2013» в г. Москве (третье место);
 - всероссийский Кубок по футболу «Национальный футбольный Олимп» в Москве (второе место).

Данные мероприятия имеют несколько значений: повышают мастерство команды, дают возможность общения и новых зна-

комств. После каждой из игр квалифицированные тренеры проводят работу над ошибками, указывают недостатки, над которыми нужно работать, отмечают положительные качества. Все это в совокупности настраивает спортсменов на положительный лад, поднимает их эмоциональный настрой, заставляет работать над собой как лично, так и в команде.

Благодаря занятиям спортом по программе «Юнифайд» ребята становятся более активными, раскрепощенными, трудолюбивыми, больше времени уделяют личной гигиене и здоровью, у них более благоприятная атмосфера в коллективе, они без страха смотрят на свое будущее вне стен детского дома.

Все наши победы достигнуты упорными тренировками и благодаря наличию хорошей материальной базы. В школе-интернате имеются два спортивных зала (размером 18×9 м и 14×7 м), лыжная база, спортивная площадка для игры в бадминтон, волейбол, баскетбол, футбольное поле (размером 50×25 м). На сегодняшний день в наличии имеются две футбольные и две баскетбольные формы, полностью обеспечены баскетбольными, футбольными и волейбольными мячами. В школе есть три теннисных стола, гимнастические маты, силовые тренажеры. Ввиду того, что интернат расположен в сельской местности, большое внимание уделяется туризму. Для занятий этим видом спорта в достатке имеется инвентарь: палатки, веревки, альпинистские обвязки, карабины, спальные мешки и пр.

В спортивных секциях постоянно занимаются 54 воспитанника в возрасте от 7 до 18 лет, из них 42 человека — по основной программе, 12 человек — по программе общей физической подготовки.

В нашей школе традиционно проходят спартакиады (зимняя и летняя) между 1—6-м классами, 7—10-м классами по многим видам спорта (легкая атлетика, баскетбол, футбол, «снайпер», шашки, дартс, стрельба из пневматической винтовки, биатлон, лыжные гонки и гонки на снегоступах, теннис и др.). Раз в квартал (зима, весна, лето, осень) проходят «Дни здоровья», два раза в год — туристические слеты. 23 февраля в День основания спортивно-патриотического клуба «Исток» на базе школы проводятся открытые соревнования на Кубок клуба по ушу, спортивным еди-

ноборствам, лыжным гонкам и биатлону. Летом 2012 и 2013 гг. воспитанники спортивного клуба «Исток» с помощью Благотворительного фонда социальной помощи детям «Расправь крылья!» (Москва) выезжали в летний лагерь, расположенный на острове в 30 километрах от города Тверь, где прошли обучение и получили удостоверения матросов парусных средств. Они участвовали в регате «Первый старт» на парусных катамаранах, где, к удивлению многих специалистов, все три призовых места достались нашим экипажам.

Наша школа открыта для посещения. Нам есть что показать, чем гордиться. Не случайно в марте именно на базе нашей школы-интерната проводился информационный день, на котором воспитанники клуба «Исток» вместе со своим руководителем *О.К. Крыловым* проводили занятие и показательные выступления более чем перед 40 корреспондентами областных СМИ, которые делают регулярные репортажи об успехах наших спортсменов. Это районная газета «Судогда и судогодцы», областные газеты «Призыв», «Комсомольская правда», «Молва».

4. СОПРОВОЖДЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ ИНТЕРНАТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Калужская область

И.Г. Кирилюк

*Государственное автономное учреждение Калужской области
«Центр постинтернатного сопровождения “Расправь крылья!”»,
г. Калуга*

Инновации Калужской области в постинтернатном сопровождении выпускников

Сегодня в современном обществе в полной мере начинают осознавать актуальность проблемы подготовки выпускников детских домов и школ-интернатов к самостоятельной жизни. Не понимать этого в настоящее время — значит получить неустроенных молодых людей, их низкий социальный статус, вторичное социальное сиротство завтра. Калужская область — один из регионов, где вопросу постинтернатного сопровождения и социальной адаптации уделяется достаточно внимания. С 2011 г. в регионе работает государственное автономное учреждение Калужской области «Центр постинтернатного сопровождения “Расправь крылья!”». Появление такого учреждения продиктовано требованием времени — каждый год из интернатных учреждений выпускаются около 100 выпускников, которые продолжают обучение в учреждениях профессионального образования.

На постинтернатном сопровождении в регионе находятся выпускники в возрасте от 16 до 23 лет. Для систематизации данной работы необходим единый для региона подход. Он реализуется через ведомственную целевую программу «Старт в будущее», которая позволила выделить основные этапы и направления работы. В Калужской области разработана нормативная правовая ба-

за по постинтернатному сопровождению выпускников, которая позволяет осуществлять данную деятельность с опорой на законодательный аспект. В настоящее время на сопровождении находятся 981 выпускник. В учреждениях среднего профессионального образования налажена работа 23 кураторов-специалистов по сопровождению. Проводимые ежегодные мониторинги изучения уровня социальной адаптации выпускников и оценки их жизненных навыков позволяют своевременно корректировать индивидуальную работу с каждым сопровождаемым.

Специалисты центра в своей деятельности используют современные формы и методы работы. На базе центра реализуются проекты, направленные на сопровождение отдельных групп выпускников: будущих и молодых матерей, призывников и проходящих службу в рядах Вооруженных Сил Российской армии. Внедрены новые услуги: поддерживающее проживание, «социальная няня». Применяемые на практике формы организации индивидуального сопровождения выпускников: мониторинг уровня сопровождения, оценка жизненной ситуации, консилиумы, ведение социальных карт и электронного журнала, позволяют не только определить тип сопровождения, но и скоординировать деятельность всех заинтересованных служб, вовлеченных в процесс сопровождения. Это дает возможность успешно реализовывать сопровождение социальной адаптации выпускников интернатных учреждений Калужской области.

О.Н. Ларина

*Государственное автономное учреждение Калужской области
«Центр постинтернатного сопровождения “Расправь крылья!”»,
г. Калуга*

Роль системы кураторства в социальной адаптации выпускников

Начало взрослой самостоятельной жизни — непростое время для любого молодого человека. Неопытность порождает ошибки. В это время важно иметь близкого человека, к которому можно обратиться за поддержкой и советом. Таким человеком для выпускников может стать куратор.

В нашем центре постинтернатного сопровождения действует отделение по работе с учреждениями, целью которого является организация индивидуального социального сопровождения выпускников учреждений для детей-сирот и замещающих семей Калужской области в возрасте до 23 лет, обучающихся в учреждениях среднего профессионального образования, усилиями кураторов. Специалисты нашего отделения организуют работу кураторов и методическое сопровождение их практической деятельности.

Совместно с кураторами мы проводим мониторинг социальной адаптации выпускников, консилиумы (первичные и повторные). С целью координации деятельности по сопровождению выпускников организуем встречи специалистов детских домов, органов опеки и попечительства, образовательных учреждений профессионального образования, Центра постинтернатного сопровождения.

В настоящее время в результате взаимодействия с руководством учреждений среднего профессионального образования, их педагогическими коллективами создана система кураторства в 13 данных учреждениях Калужской области. На индивидуальном социальном сопровождении находятся 470 обучающихся из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа, с которыми работают 23 куратора на договорной основе. Кураторы имеют, как правило, богатый жизненный опыт, профессиональные достижения, позитивные личные качества.

В 19 образовательных учреждениях среднего и высшего профессионального образования региона индивидуальное социальное сопровождение более 400 учащихся-сирот осуществляют специалисты нашего центра.

Сейчас система индивидуального сопровождения выпускников функционирует в образовательных учреждениях среднего и высшего профессионального образования 14 муниципальных районов области и охватывает более 900 человек, из них 30 % — выпускники детских домов и школ-интернатов, а 70 % — воспитанники и выпускники приемных и опекунских семей. Третья часть сопровождаемых ребят — несовершеннолетние.

Наибольшее количество выпускников выходит в самостоятельную жизнь в возрасте 16—17 лет, когда они начинают обучаться в профессиональных образовательных учреждениях. Их жизненный опыт очень мал, им недостает навыков, необходимых для самостоятельной жизни. Дети далеко не всегда имеют жилье, умеют обустроить свой быт, рационально распоряжаться деньгами, самостоятельно организовать досуг. При этом они считают себя взрослыми, самостоятельными, свободными от всяческих обязательств и советов взрослых, в том числе и приемных родителей, а подчас стремятся под любым предлогом уйти от их излишней опеки. Эти молодые люди оказываются неготовыми к самостоятельной жизни, у них начинаются проблемы.

Специалист-куратор окажет поддержку, поможет адаптироваться в новой социальной среде, выстроить конструктивную стратегию самостоятельной жизни, установить новые социальные контакты.

Основные задачи куратора:

- защищать интересы выпускника;
- вмешиваться в кризисную ситуацию, если таковая возникла;
- оказывать экстренную помощь (выслушать, помочь разобраться в происходящем, предпринять какие-либо срочные действия);
- помогать разрешать конфликтные ситуации (в учебном учреждении, в социуме);
- помогать в сборе и оформлении различной документации с целью защиты прав выпускника;
- обеспечивать условия для обучения выпускника новым социальным навыкам (самостоятельность, ответственность, принятие решений, выход из кризисных ситуаций).

Куратор:

- создает с сопровождаемым устойчивые, открытые, поддерживающие отношения;
- оказывает выпускнику помощь в получении профессионального образования, закреплении на работе, формировании жизненных и профессиональных планов;
- содействует организации самостоятельного проживания;

- отстаивает интересы выпускника во взаимодействии с другими специалистами и службами;
- привлекает дополнительные ресурсы для разрешения проблем социальной адаптации;
- способствует активности и самостоятельности выпускника;
- помогает выпускнику сформулировать конкретную, достижимую и значимую личную цель, способствует ее достижению;
- всегда в курсе дел выпускника, его успеваемости, состояния здоровья, увлечений, в любой ситуации готов выслушать;
- умеет оказать поддержку.

Работа начинается с проведения мониторинга социальной адаптации, заполнения карт социальных навыков и карт «Оценка жизненной ситуации».

Далее проводятся консилиумы, в которых принимают участие представители администрации профессионального учреждения, классные руководители, мастера, кураторы, специалисты центра, учащиеся-сироты. Здесь определяются необходимый уровень сопровождения (интенсивный, поддерживающий и мониторинговый), имеющиеся проблемы и пути их решения.

Сопровождение интенсивного уровня — осуществляется, если выпускник имеет проблему (проблемы), нерешение которой приведет к значительному ухудшению его жизненной ситуации в данный момент времени. Сопровождение интенсивного уровня предполагает взаимодействие не реже двух раз в неделю.

Сопровождение поддерживающего уровня — осуществляется, если есть проблемы, влияние которых отсрочено во времени. Сопровождение поддерживающего уровня предполагает взаимодействие не реже одного раза в неделю.

Сопровождение мониторингового уровня — предполагает отслеживание социальной ситуации выпускника с целью своевременного реагирования при ее ухудшении.

Оценка сформированности социальных навыков служит инструментом определения эффективности деятельности кураторов. На рис. 1 показана динамика социальных навыков выпускников (286 человек), имеющих куратора, за 4 месяца (октябрь 2012 г. — февраль 2013 г.). Наибольшая динамика социальных навыков была достигнута в области участия в работе и обучении, а наименьшая — в области заботы о своем здоровье и внешности.



Рис. 1. Динамика социальных навыков выпускников в 2012/13 учебном году

На рис. 2 представлено проблемное поле выпускников. Показано, что у выпускников преобладают образовательные и социально-бытовые проблемы.

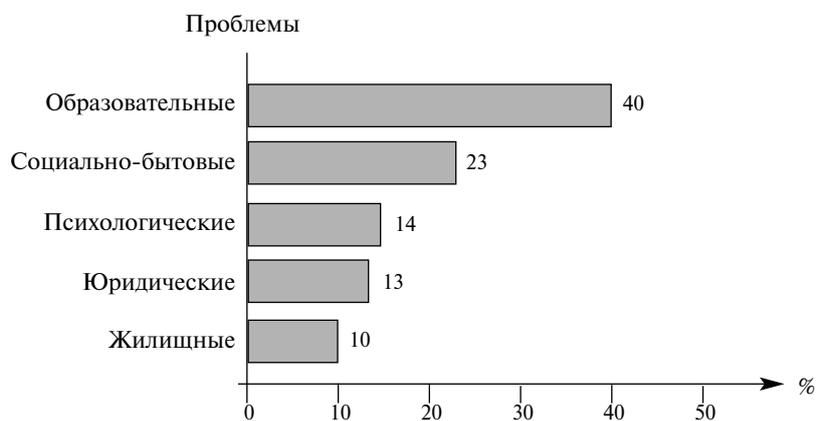


Рис. 2. Проблемное поле выпускника

Для решения выявленных проблем привлекаются узкие специалисты центра: юрист, психолог, специалист по социальной работе. Выпускники включаются в проекты «Молодая мама», «Служу России».

На рис. 3 показана эффективность решения проблем выпускников. Наиболее эффективно за период с 1 сентября 2012 г. по 30 апреля 2013 г. решались социально-бытовые и психологические проблемы.

Позитивные изменения в жизненной ситуации выпускника ведут к смене уровня сопровождения. На рис. 4 показано изменение уровней сопровождения выпускников в 2012/13 учебном году. Если на начало года каждый второй выпускник нуждался в интенсивном уровне сопровождения, то к концу года — каждый третий.

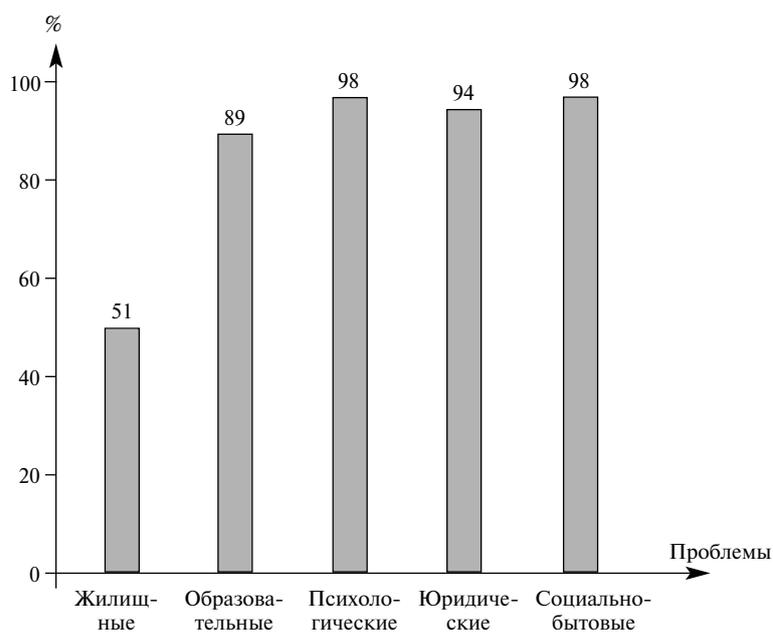


Рис. 3. Эффективность решения проблем выпускников

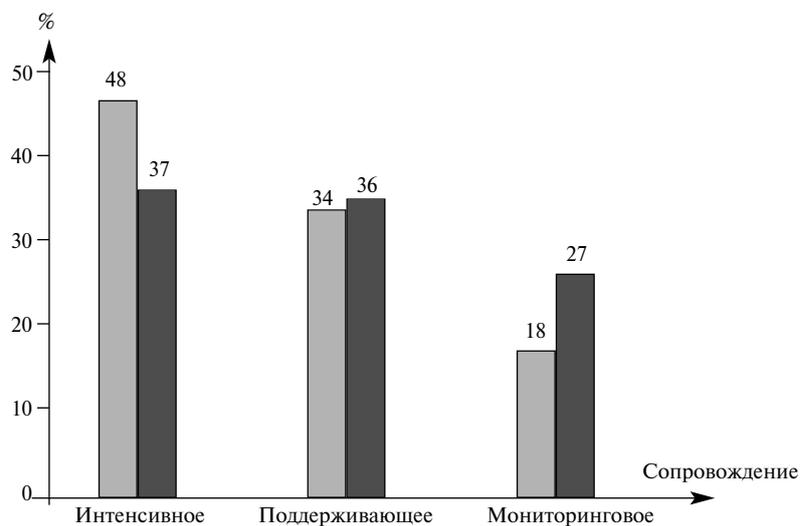


Рис.4. Изменение уровня сопровождения 2012/13 учебном году (на начало и конец года)

Е.В. Пальченко

Государственное автономное учреждение Калужской области
«Центр постинтернатного сопровождения «Расправь крылья!»»,
г. Калуга

Эффективный инструмент сопровождения выпускников в Калужской области

Одной из немаловажных задач при работе с выпускниками и их сопровождением является сбор, систематизация и анализ информации о данной категории. Совместно с Благотворительным фондом социальной помощи детям «Расправь крылья!» в течение двух лет в Калужской области в рамках реализации ведомственной целевой программы «Старт в будущее» создавалась и тестировалась **информационная система «Выпускник +»**.

Сегодня с полной уверенностью можно говорить, что созданная информационная система является одним из эффективных

инструментов постинтернатного сопровождения выпускников. Информационная система заполняется и обслуживается специалистами центра постинтернатного сопровождения и предназначена исключительно для внутреннего пользования. В соответствии с требованиями законодательства информация о выпускниках, содержащаяся в системе, максимально обезличена, а сама система защищена. В полной мере она позволяет составить представление об уровне образования, профессиональной подготовке, жилищных условиях выпускника, отследить его образовательный и профессиональный рост, установить социальное окружение.

Специалистами фонда была разработана вкладка «Обращения», позволяющая фиксировать действия специалистов центра по сопровождению того или иного выпускника. Вкладка «Сопровождение» не только фиксирует уровни сопровождения выпускника, но и содержит анализ карт социальных навыков, а также позволяет проследить уровень социальной адаптации выпускника. Информационная система содержит исчерпывающие сведения об образовательных учреждениях профессионального образования, в которых обучаются выпускники, учреждениях трудоустройства, работодателях, социальных партнерах центра и специалистах, включенных в процесс сопровождения выпускников (рис. 1).

Работа с информационной системой «Выпускник +» по ее заполнению и обновлению состоит из нескольких этапов.

1 этап. Внесение первичных данных. Первичную информацию для внесения дают социальные карты выпускников, которые заполняются в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на выпускников текущего года, и передаются в центр. Социальные карты выпускников из замещающих семей поступают в центр из учреждений среднего и высшего профессионального образования, где выпускники продолжают образование. Социальные карты заполняют и выпускники, обратившиеся в центр за услугами и заключившие с центром договор о постинтернатном сопровождении.

2 этап. Обновление информации. Сведения поступают из разных источников: органы опеки и попечительства, организации и специалисты, включенные в процесс сопровождения выпускников. Сведения вносятся уполномоченными на работу с информационной системой сотрудниками центра.

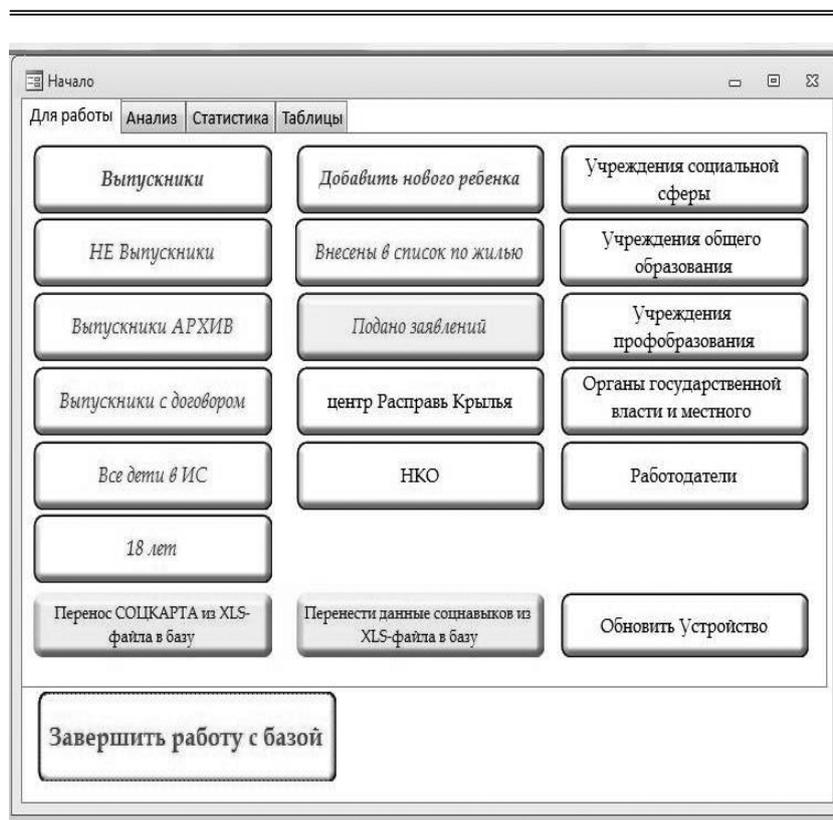


Рис. 1. Структура вносимой информации

3 этап. Анализ информации. Информационная система «Выпускник+» позволяет не только фиксировать информацию, но и автоматически производить ее анализ по ряду параметров, таких как статистика обращений, обеспеченность жильем, уровень образования, необходимость в том или ином уровне сопровождения, семейное положение, трудоустройство, источники доходов (рис. 2).

Сотрудники центра используют сведения, содержащиеся в информационной системе, для оказания услуг сопровождения, а также для анализа эффективности деятельности подразделений центра.

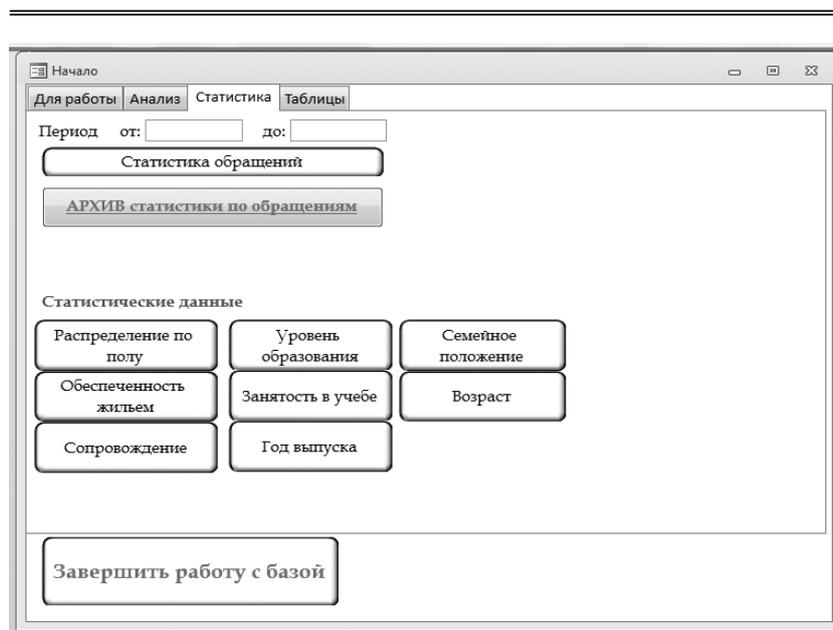


Рис. 2. Статистические таблицы

А.В. Найденова,
О.В. Заводилкина

*Благотворительный фонд социальной помощи детям
«Расправь крылья!», Москва*

Карта оценки жизненной ситуации выпускника как инструмент организации помощи и поддержки

Благотворительный фонд социальной помощи детям «Расправь крылья!» начиная с 2008 г. оказывает помощь выпускникам учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (далее — выпускники). В основе помощи лежит организация долговременного взаимодействия с выпускником, направленного на устранение причин и оснований, ухудшающих его жизненную ситуацию.

Анализ многолетнего опыта работы еще раз подтвердил следующие факты:

— целый ряд часто встречающихся ситуаций, в которых выпускнику требуется помощь, обусловлен его статусом, но при этом универсального способа их разрешения не существует, и в каждом случае требуется кропотливая работа команды специалистов с выпускником;

— многие проблемные ситуации можно было предотвратить, если бы обстоятельства, их вызвавшие, были своевременно выявлены и выпускнику была бы оказана соответствующая помощь.

Таким образом, возникла необходимость не только в систематизации причин и оснований, по которым выпускникам была оказана помощь и поддержка, но и в инструменте для их своевременного выявления.

В ходе дальнейшей работы специалистами фонда была разработана карта оценки жизненной ситуации (далее — карта ОЖС). Ее основные характеристики: комплексность, универсальность, индивидуальность.

Комплексность оценки. В карте ОЖС представлен заведомо избыточный перечень фактов, которые могут быть причиной необходимости оказания выпускнику помощи и поддержки. На данный момент в перечень включено 165 фактов. Они максимально охватывают сферы жизнедеятельности выпускника, связанные с его социальной адаптацией и интеграцией в социум.

Универсальность оценки. Факты, включенные в перечень, прошли экспертную оценку на однозначность интерпретации. Их содержание объективировано, то есть не зависит от того, кто проводит оценку. Это позволяет сравнивать результаты оценки между собой и обеспечивает преемственность в работе с выпускником.

Индивидуальность оценки. Карта ОЖС позволяет добавлять в перечень новые факты, уникальные для ситуации выпускника, не нарушая общей структуры и логики заполнения.

Карта ОЖС была апробирована в работе с выпускниками в Смоленской и Калужской областях в период с 2011 г. по 2013 г. и по итогам этой работы была дополнена и видоизменена. Основное изменение — это переход от инструмента однократной диагностики к инструменту организации деятельности по оказанию помощи и поддержки выпускнику.

На данный момент карта ОЖС представляет собой электронный документ, созданный в формате Excel, в основе которого лежит перечень фактов, характеризующих разные условия и события жизненной ситуации выпускника.

Для удобства факты сгруппированы в разделы.

1. Правовой статус. Включает факты, относящиеся к необходимости оформления или переоформления документов, удостоверяющих личность, ее статус, права. К таким документам относятся: паспорт, свидетельство о рождении, медицинский полис, военный билет, документы, подтверждающие статус ребенка-сироты или ребенка, оставшегося без попечения родителей, правоустанавливающие документы на собственность и другие.

2. Образование. Включает факты, относящиеся к проблемам в получении профессионального образования. Например, необходимость в индивидуальном графике обучения, наличие задолженностей, желание изменить профиль обучения, повторное поступление без завершения предыдущего профессионального образования и т.д.

3. Жилье. Включает факты, относящиеся к неблагоприятным условиям проживания выпускника в настоящий момент, отсутствию ранее занимаемого жилого помещения, в которое после завершения профессионального образования может вернуться выпускник, обеспечению выпускника жилым помещением специализированного жилищного фонда и т.д.

4. Источники дохода. Включает факты, относящиеся к отсутствию официальных источников дохода или нерациональному использованию имеющихся средств. Например, не оформлена пенсия по потере кормильца, наличие долгов по коммунальным платежам, не оформлена банковская карточка, арестован счет в банке и т.д.

5. Трудоустройство. Включает факты, относящиеся к трудностям при поиске и устройстве на работу, несоблюдению трудовой дисциплины, частой смене работы. Например, не может найти работу по специальности, не работает и не ищет работу, есть отрицательный отзыв с предыдущего места работы и т.д.

6. Поведение. Включает факты, свидетельствующие о наличии конфликтов с окружающими, бытовой дезадаптации, нарушении правил общежития, асоциальном поведении.

7. *Дети.* Включает факты, относящиеся к проблемам, с которыми сталкиваются выпускники при воспитании своих собственных детей. Например, в оформлении документов ребенка, в устройстве ребенка в детский сад, в удовлетворении основных нужд ребенка и т.д.

8. *Служба в рядах Вооруженных Сил Российской Федерации.* Включает факты, относящиеся к трудностям подготовки и прохождения службы в Вооруженных Силах Российской Федерации. Например, тревожность перед призывом, желание получить до армии воинскую учетную специальность, нарушение воинской дисциплины и т.д.

При заполнении карты ОЖС каждому без исключения факту присваивается информационный и организационный статус.

Информационный статус свидетельствует об отсутствии или наличии информации по данному факту. При наличии информации указывается, имеет место данный факт или нет. При заполнении предлагается выбор ответа из списка: «да», «нет», «без информации».

Организационный статус отражает характер действия, которое необходимо предпринять специалистам при выявлении факта. Предлагается выбор ответа из списка: «нет», «для сведения», «на контроль», «требуется решения», «в работе», «решено», «отказ от решения».

В результате заполнения карты ОЖС специалист имеет не только характеристику жизненной ситуации выпускника с точки зрения риска дезадаптации, но и направления для организации выпускнику помощи и поддержки (факты с организационными статусами «требуется решения» и «в работе»).

При повторном заполнении формы вся информация, внесенная ранее, сохраняется, остается доступной для специалиста, и это дает возможность пролонгированной оценки как жизненной ситуации выпускника, так и действий, предпринятых специалистами.

Заполнение формы в электронном виде предполагает автоматический подсчет количества выявленных фактов в зависимости от их организационного статуса на дату заполнения. Обобщенные данные отображаются в итоговой таблице, которая показы-

вает количество фактов как «требующих решения», «находящихся в работе», так и уже «решенных». Это позволяет быстро оценить изменения в жизненной ситуации выпускника и эффективность оказываемой ему помощи.

На наш взгляд, инструмент также дает возможность:

1) оценить, насколько полно специалист владеет информацией о жизненной ситуации выпускника на момент проведения оценки, и определить вопросы, требующие дополнительной информации;

2) оценить необходимость организационной поддержки со стороны специалиста путем анализа комплекса зафиксированных обстоятельств и ресурсов ситуации;

3) проследить динамику изменений в ситуации выпускников, что может являться косвенным показателем эффективности оказываемых выпускнику услуг (на уровне специалиста, организации, региона);

4) оценить на уровне учреждения и региона ресурсы, необходимые для организации поддержки выпускников.

Таким образом, был создан инструмент для своевременного и комплексного выявления обстоятельств, нарушающих или способных нарушить жизнедеятельность выпускника, с которыми он не может справиться самостоятельно, и организации ему помощи.

Инструмент предназначен для:

- предупреждения наступления кризисных ситуаций (своевременное обнаружение обстоятельств жизни, способных к ним привести);
- определения видов поддержки необходимых выпускнику, когда он сам не может справиться с обстоятельствами;
- определения ресурсов, необходимых для оказания поддержки выпускнику;
- оценки эффективности оказанной помощи.

И.И. Головид

Государственное автономное учреждение Калужской области
«Центр постинтернатного сопровождения
“Расправь крылья!”», г. Калуга

Проект «Я служу России»

Дети-сироты и лица из их числа нуждаются в поддержке на этапе подготовки к службе в армии, во время самой службы и после ее окончания. Данную задачу решает проект «Я служу России». Актуальность данного проекта нашла свое отражение в выступлении Президента Российской Федерации на встрече с представителями общественности по вопросам патриотического воспитания молодежи 12 сентября 2012 г. в г. Краснодаре. В.В. Путин отметил: *«Нельзя создать здоровое общество, благополучную страну, руководствуясь принципом «Каждый — сам за себя». Поощряем деятельность организаций по допризывной подготовке, в том числе в рамках казачьего движения».*

Руководство Калужской области уделяет большое значение гражданско-патриотическому направлению в воспитании детей-сирот. Известно, что лучший руководитель не тот, кто умеет хорошо выходить из возникших проблем, а тот кто, не допускает их возникновения.

Специфика жизни в интернатном учреждении не способствует становлению самостоятельности выпускников, которые испытывают значительные трудности во взрослой жизни и, не имея поддержки семьи, адаптируются в социуме сложнее остальных.

Существующая государственная система поддержки сирот в виде выплат, пособий и льгот способствует их социальному иждивенчеству. Государство вкладывает в каждого ребенка огромные средства, но зачастую не получает благодарного общества гражданина. К отрицательным проявлениям социальной позиции выпускников интернатных учреждений следует отнести гражданско-патриотическую пассивность. Так, например, на вопрос *«Хочешь ли ты идти в армию?»* — возможен ответ: *«Мне хоть в армию, хоть в тюрьму — куда быстрее попаду!»*

Проект **«Я служу России»** направлен на духовно-нравственное и гражданско-патриотическое воспитание выпускников. Он приобретает важный социальный смысл, так как опирается

на прошлое, объединяет общество в настоящем и устремлен в будущее.

Цель: социальная адаптация детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа перед призывом, во время службы в армии и после нее.

Задачи:

- участие в патриотических и духовно-нравственных мероприятиях;
- допризывная подготовка;
- сопровождение во время службы в армии;
- встреча из армии;
- информационно-аналитическое и материально-техническое обеспечение деятельности.

Особенности проекта:

- инновационность, связанная с внедрением новых социальных технологий;
- социальное партнерство, соединяющее возможности государственных и негосударственных организаций.

В ходе проекта нами изучены патриотические наработки 16 регионов. Составлен список обучающихся в 11 образовательных учреждениях профессионального образования области. Проанализированы пригодность и желание ребят к службе в армии, сроки призыва. Изучена вся нормативная правовая база, касающаяся сирот.

Выявлена потребность в сопровождении на этапе допризывной подготовки и во время службы в армии у **70%** будущих призывников (анкетирование).

Участники проекта имеют возможность подготовиться к армии в «Школе призывника», выработать умения для общения в новом коллективе, психологически подготовиться к новой для них армейской среде. Ребята служат вместе, в одном подразделении для взаимовыручки и поддержки.

Куратор проекта сопровождает ребят как на этапе допризывной подготовки, так и во время службы в армии, принимает участие в решении возникающих вопросов и проблем. Поддержка после службы в армии дает ребятам возможность оптимально быстро адаптироваться, продолжить учебу или устроиться работать.

Этапы сопровождения

1-й этап. Подготовка к армии:

- а) «Школа призывника» (подготовка по дисциплинам: огневая, строевая, духовная);
- б) формирование единой команды;
- в) сопровождение на медкомиссии, сборном пункте.

2-й этап. Служба в армии:

- а) отправка лучших участников в одну войсковую часть;
- б) связь с призывником и командованием части;
- в) решение возникающих проблем.

3-й этап. После службы в армии:

- а) встреча из армии;
- б) контроль социальной адаптации;
- в) содействие в трудоустройстве или учебе;
- г) привлечение к участию в правоохранительных мероприятиях.

Учитываются индивидуальные и личностные особенности каждого участника проекта. На каждого участника проекта составляется индивидуальная социальная карта сопровождения, ведется индивидуальный план посещения занятий, отмечается сдача зачетов по дисциплинам. Итоговый зачет определяет степень готовности к службе в армии.

Готовятся к защите Отечества не только ребята, признанные пригодными к службе в армии, но и те, кто не был признан таковым, но хочет заниматься. Можно также подчеркнуть то, что «хулиганистые» ребята показывают хорошие результаты как во время обучения, так и во время службы в армии, из них получаются хорошие военные.

Уже сейчас проект обеспечивает поддержку **48** ребят. Проводятся плановые встречи, знакомство с казачеством, православием, народными традициями. В настоящее время **трое** ребят подписали контракт и остались служить в армии, **16** человек своими действиями доказали, что они достойные кандидаты, и их приняли в казачью семью. Это важно, так как семья у них отсутствовала.

Ребята привлекаются к охране общественного порядка и совместным правоохранительным рейдам. Вместе с казаками и полицией они обеспечивают соблюдение законности на улицах городов Калужской области.

Принципы проекта, определяющие достижение результатов:

- гражданско-патриотическое и духовно-нравственное становление рассматривается как ключевой фактор, обеспечивающий социальную устойчивость сирот в самостоятельной жизни и их социальную адаптацию;
- комплексный подход;
- учет основных сфер гражданско-патриотического и духовно-нравственного становления личности: гражданско-патриотического и духовно-нравственного самоопределения и образования;
- направленность на развитие личностного потенциала сироты, его активности и самостоятельности;
- индивидуальное сопровождение сирот через кураторство и наставничество;
- приоритет государственной службы.

Ожидаемый конечный результат заключается в воспитании активной жизненной позиции, выработке правильных жизненных ориентиров, основанных на традиционных для нашего Отечества гражданско-патриотических и духовно-нравственных ценностях.

А.В. Волохов, И.О. Колотилко

*Государственное казенное образовательное учреждение
начального профессионального образования
Калужской области «Профессиональное училище
«Калужский реабилитационно-образовательный комплекс»»,
г. Калуга.*

Особенности социального сопровождения сирот с ограниченными возможностями здоровья в условиях реабилитационно-образовательного учреждения

Говоря об образовании и социальном сопровождении сирот, имеющих ограниченные возможности здоровья, следует рассматривать вопросы их комплексной реабилитации (абилитации), направленной на устранение или возможно более полную компенсацию ограничений жизнедеятельности, вызванных наруше-

нием здоровья, в целях их социальной адаптации, достижения ими социальной независимости и интеграции в общество.

В этом контексте интересен опыт работы государственного казенного образовательного учреждения начального профессионального образования Калужской области «Калужский реабилитационно-образовательный комплекс» (КРОК).

Главной целью деятельности организации является реализация основных образовательных программ профессионального обучения, программ среднего профессионального образования, а также оказание специализированной, комплексной помощи молодым людям с ограниченными возможностями здоровья, инвалидам, имеющим статус детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа.

Следует отметить системный многоуровневый подход в осуществлении реабилитационной деятельности учреждения, что связано, прежде всего, со сложностью поступающего контингента. Обучающиеся имеют различные соматические патологии, расстройства интеллектуальной и психической сферы, разный образовательный уровень, что обуславливает целый спектр физиологических, психологических и социальных проблем, решение которых должно осуществляться комплексно, с привлечением квалифицированных специалистов.

Поэтому основным принципом работы КРОК является формирование для обучающегося индивидуального маршрута реабилитации. Разработка осуществляется группой специалистов, которая образует реакоманду (по опыту шведских реабилитационных центров) и сопровождает его в течение всего периода обучения, отслеживает динамику реабилитационного процесса, осуществляет контроль, вносит необходимые изменения в программу, вместе с ним добивается положительного результата.

В штат сотрудников организации входят педагоги-психологи, социальные педагоги, преподаватели, мастера производственного обучения, педагоги дополнительного образования, воспитатели, врачи, средний медицинский персонал.

Для обучающихся в учреждении организовано круглосуточное медицинское сопровождение, бесплатное проживание в общежитии, четырехразовое питание.

Планирование реабилитационных мероприятий осуществляется в стратегическом и тактическом направлениях. Стратегическое планирование охватывает весь процесс реабилитации, целью которого является возможно более полная компенсация ограничений жизнедеятельности, вызванных нарушением здоровья, реализация реабилитационного потенциала, развитие жизненной компетентности, успешная социальная интеграция в общество.

Реабилитационный процесс может продолжаться от одного года до двух—трех лет, в зависимости от начального состояния реабилитанта, его реабилитационного потенциала и объема необходимых воздействий.

Тактическое планирование определяет четкую программу действий по осуществлению стратегического плана (этапы реабилитации, виды воздействий, мероприятия, направленные на решение конкретных задач, сроки выполнения и т.д.).

Созданная в организации автоматизированная система планирования и учета проводимых реабилитационных мероприятий, несомненно, оказывает большое влияние на качество реабилитационного процесса. Персональный учет мероприятий является во многом перспективной разработкой, построенной на зарубежном опыте, и предоставляет возможность функционального взаимодействия специалистам учреждения.

Процесс реабилитации включает в себя следующие направления: профессиональное, психолого-педагогическое, медико-социальное.

Профессиональное образование осуществляется по аккредитованной программе среднего профессионального образования «Мастер по обработке цифровой информации».

Необходимо отметить, что большинство сирот, поступающих в КРОК, не имеет необходимого для освоения данной образовательной программы образовательного уровня (основное или среднее общее образование). Таким обучающимся предлагается освоение профессии рабочего по образовательным программам профессионального обучения (профессиональной подготовки).

Профессиональное обучение проводится по следующим профессиям:

- обувщик по ремонту обуви;
- слесарь—ремонтник (наладчик швейного оборудования);

-
- швея;
 - оператор электронно-вычислительных и вычислительных машин;
 - изготовитель художественных изделий из лозы;
 - художник росписи по дереву.

Учитывая тот факт, что дети-сироты имеют ограниченные возможности здоровья, обучение ведется по адаптированным образовательным программам. Главным принципом работы является индивидуализация процесса обучения с максимальным учетом возможностей и способностей обучающихся. С целью повышения эффективности образовательного процесса используются технологии модульного и дистанционного обучения, применяются гибкие сроки освоения образовательных программ.

Психолого-педагогическая и медико-социальная реабилитация (абилитация) обучающихся-сирот проводится специалистами структурного подразделения «Центр психолого-медико-социального сопровождения» (далее СП «ЦПМСС»).

СП «ЦПМСС» осуществляет психолого-педагогическое сопровождение обучающихся, воспитанников, которое включает в себя следующие мероприятия:

- проведение углубленной диагностики уровня интеллектуального и психического развития, выявление причин психологической дезадаптации, определение степени отклонений в развитии обучающихся;
- определение средств, форм и методов психолого-педагогической коррекции, способов решения личных проблем обучающихся;
- систематическое отслеживание психолого-педагогического статуса обучающихся и динамики их психоэмоционального развития;
- создание условий по стимулированию обучающихся к самопознанию, самосовершенствованию, саморегуляции; установление гуманных, нравственно здоровых отношений в коллективе (психологические тренинги, коррекционно-развивающие занятия, индивидуальные беседы, коррекция эмоционального состояния, сенсорная реабилитация и т.д.);
- создание оптимальных социально-психологических условий для полноценного развития личности обучающихся (инфор-

мирование, консультирование, экстренная психологическая помощь, занятия в «Школе семейных отношений»);

— психопрофилактика девиантного поведения обучающихся.

СП «ЦПМСС» осуществляет медицинское сопровождение обучающихся, которое включает в себя следующие мероприятия:

▪ диагностика (первичная, заключительная), мониторинг состояния физического и психического здоровья обучающихся;

▪ мероприятия лечебно-профилактического характера;

▪ физкультурно-оздоровительные мероприятия;

▪ реализация медицинского раздела индивидуальной программы реабилитации обучающихся, выявление динамики, проведение мониторинга состояния воспитанников;

▪ содействие в обеспечении инвалидов техническими средствами реабилитации;

▪ организация санаторно-курортного лечения;

▪ информирование, консультирование обучающихся, законных представителей по вопросам медицинской реабилитации; взаимодействие с органами здравоохранения (бюро МСЭ, лечебными учреждениями, фондами медицинского страхования).

СП «ЦПМСС» осуществляет социальное сопровождение воспитанников, которое включает в себя следующие мероприятия:

— углубленная диагностика с целью выявления причин социальной дезадаптации, определение социального статуса обучающихся;

— изучение условий жизни обучающихся в семье (приемной, опекунской);

— социально-бытовая адаптация, абилитация, реабилитация (обучение навыкам самообслуживания, ведения домашнего хозяйства, рационального расходования денежных средств и т.д.);

— социально-средовая абилитация, реабилитация, формирование коммуникативной компетентности (тренинги, деловые и ролевые игры, консультирование);

— социокультурная реабилитация (организация праздников, вечеров, походов, экскурсий), поддержка социально значимых инициатив обучающихся в сфере организации их свободного времени и досуга (занятия на курсах дополнительного образования, в клубах, любительских объединениях);

— реабилитация обучающихся методами физической культуры и спорта, организация занятий в спортивных клубах и секциях, проведение различных спортивных и физкультурно-оздоровительных мероприятий;

— правовое воспитание обучающихся, информирование, консультирование, просвещение по вопросам защиты собственных прав и законных интересов;

— осуществление постинтернатного сопровождения; проведение мониторинга интеграционного состояния воспитанников (в течение одного года).

СП «ЦПМСС» оказывает содействие в профессиональном самоопределении и трудоустройстве обучающихся. С этой целью проводятся следующие мероприятия:

— профессиональная ориентация, информирование, консультирование;

— взаимодействие со специалистами службы занятости;

— взаимодействие с работодателями;

— проведение мониторинга трудоустройства и занятости выпускников (в течение двух лет).

Следует отметить, что в условиях реабилитационно-образовательного учреждения, при наличии необходимого методического обеспечения, соответствующей материально-технической базы, четкого взаимодействия квалифицированных специалистов, процесс комплексной реабилитации сирот является наиболее результативным.

Но при выпуске из учреждения ребенок-сирота зачастую сталкивается с огромным количеством проблем, связанных с интеграцией в общество, которое не готово его принять, с отсутствием жилья, трудностями при трудоустройстве и т.д.

Именно поэтому существует острая необходимость формирования в России единой федеральной системы комплексной реабилитации сирот с ограниченными возможностями здоровья. Методологическим подходом к повышению эффективности социализации и интеграции сирот может стать формирование социального реабилитационного пространства, в котором любой субъект социальной среды будет играть роль действенного реабилитационного фактора и создавать условия для проведения ком-

плексной реабилитации с учетом реальных потребностей, включая создание института тьюторов.

Для решения этой сложной задачи требуется разработка структуры системы комплексной реабилитации сирот с ограниченными возможностями здоровья на основе преемственности, межведомственного и организационно-управленческого подходов, совершенствование системы постинтернатного сопровождения, разработка современных методов социальной реабилитации, аккумуляция и распространение накопленного опыта и достижений в данной области, обеспечение мониторинга и оценки эффективности проводимых мероприятий.

С.П. Сухорукова

*Государственное бюджетное учреждение
«Кировский центр социальной помощи семье и детям
“Паруса надежды”», Калужская область*

**Сопровождение выпускника
интернатного учреждения: этапы, задачи**

Воспитание подрастающего поколения представляет собой актуальную и трудную проблему для любого общества. Посредством воспитания мы передаем свой опыт, культуру, умения и навыки последующим поколениям, именно от нас зависит, каким оно будет, как будет развиваться наш социум в целом. Начало взрослой самостоятельной жизни — непростое время для любого молодого человека. Отсутствие опыта часто порождает ошибки, которые могут сказываться на всей последующей жизни. В это время очень важно иметь близкого человека, к которому можно обратиться в трудном случае, который поддержит и подскажет правильный выход из любой сложившейся ситуации, который порадуется успехам и достижениям, создав тем самым ситуацию дальнейшего развития. Дети, оставшиеся без попечения родителей, — это особая категория. Они не могут рассчитывать на помощь родителей или родственников. Между тем им приходится бороться с широким кругом проблем: защищать свои права, в частности жилищные и трудовые, справляться с психологическими трудностями, решать множество частных, но весьма существен-

ных вопросов, таких как оказание себе первой помощи, приготовление пищи, ремонт жилья и многое другое.

Выпускникам детских домов и школ-интернатов приходится вступать во взрослую жизнь намного раньше, чем ребенку из обычной семьи. Очень часто это выпускники 9-х классов, т.е. подростки 15–16 лет, они сталкиваются с задачами жизни и решают их, они должны справляться в одиночку с трудностями, с которыми даже взрослому человеку иногда сложно справиться одному. По результатам общероссийских мониторингов, у молодых людей из числа детей-сирот был выявлен низкий уровень социального и эмоционального самочувствия, а также интеграции в социум, именно они формируют большую армию безработных и правонарушителей, становятся источником новой волны социального сиротства. С одной стороны, самим выпускникам в силу своего депривационного опыта и особенностей личностного развития трудно самостоятельно найти достойное место в обществе. С другой стороны, наше общество пока не готово принять молодых людей со статусом сироты, что отражается в отказах в приеме на работу, нежелании работодателей и рабочих коллективов в условиях рыночной конкуренции помогать выпускникам детских домов. Поэтому необходимо, чтобы после выхода из учреждения бывшим воспитанникам оказывалась поддержка в виде постинтернатного сопровождения в целях их успешной адаптации в новой социальной среде.

Сопровождение молодых людей из числа выпускников интернатных учреждений должно носить комплексный характер и отвечать приоритетным направлениям развития социальной и образовательной системы различных регионов Российской Федерации, с учетом рынка труда и потребностей региона и начинаться еще в учреждении. Необходимо не только предоставить им жилье и обеспечить содержание, но и воспитать их так, чтобы они были готовы к будущей самостоятельной жизни и стали достойными гражданами своей страны. Многие психологи, занимающиеся исследованиями детей-сирот, отмечают формирование личности с неразвитой способностью соотнести свое настоящее, прошлое и будущее с целями, ценностными ориентациями, своими потребностями и возможностями. В условиях интерната чаще всего формируется депривированная личность без ответст-

венного отношения к жизни. У подростка развивается преимущественно только одна ролевая позиция — позиция сироты, не имеющей поддержки и одобрения в социуме. Существование в образовательном учреждении задает вынужденную публичность проживания, постоянную режимность, которые не позволяют учитывать индивидуальные особенности и склонности ребенка, вовремя их выявлять и создавать условия их развития. В связи с ограничением социальных контактов воспитанников процесс их социализации затруднен.

Модель постинтернатной адаптации строится на основе единства трех направлений:

- социально-правовой поддержки выпускников;
- психолого-педагогического сопровождения;
- аналитической и информационной работы.

Немаловажным в успешной адаптации выпускника, его интеграции являются профессиональные навыки и личностные характеристики самого сопровождающего. Между сопровождающим и сопровождаемым должен установиться тесный, доброжелательный контакт с позиции «родитель—ребенок». Специалист сопровождения должен обладать качествами наставника, к которому сопровождаемому хотелось бы прислушаться, учесть его мнение, доверить информацию из своей жизни, чтобы сопровождение не было для выпускника ожиданием «очередной проверки», которую спустя время он начнет сознательно избегать.

Процесс сопровождения выпускников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, можно условно разделить на несколько этапов. Прохождение молодыми людьми всех этапов в хронологическом порядке способствует более успешной его социализации и интеграции в социум. Подключение специалистов сопровождения на любом этапе конечно же возможно и необходимо, но чем раньше оно будет осуществлено, тем более успешно будет проходить социализация выпускника.

I этап. Доинтеграционный

Данный этап осуществляется в учреждении, где проживает будущий выпускник. Именно учреждение является той школой жизни, где можно получить первый опыт социально одобряемого поведения, первичные навыки реагирования и образцы поведения в различных социальных ситуациях. Главной задачей этого

этапа будет являться подготовка воспитанников детских домов и школ-интернатов к самостоятельной жизни после выпуска из интернатного учреждения, которая должна решаться при помощи программных мероприятий, способствующих успешной социальной адаптации воспитанников и выпускников интернатных учреждений и обеспечивающих создание в сиротских учреждениях условий, приближенных к условиям семейного воспитания, включая:

- формирование разновозрастных групп по «семейному типу» и наличие постоянных воспитателей в группах;
- выполнение учреждением программы воспитания, направленной на личностное и эмоциональное развитие воспитанника, обучение и развитие социально-бытовых навыков, навыков самообслуживания и гигиены, навыков ЗОЖ и т.д.;
- распространение опыта по социализации воспитанников (встречи с успешными выпускниками прошлых лет);
- материальное оснащение детских домов и школ-интернатов с целью осуществления трудового воспитания;
- проведение ежегодной углубленной социально-психолого-медико-педагогической профориентации, отвечающей интересам, желаниям и способностям подростков и учитывающей их индивидуальное состояние здоровья, а также запросы региона на рынке труда.

II этап. *Интеграция в обществе через обучение в вузе, ссузе и т.д.*

Основной целью сопровождения на данном этапе является обеспечение успешной социальной адаптации выпускников интернатных учреждений в возрасте 15—21 года, достижение которой зависит от решения ряда задач, среди которых:

- сопровождение процесса обучения выпускников и получения ими профессиональных навыков;
- развитие социальной инициативы выпускника;
- развитие навыков ЗОЖ и сопровождение их реализации;
- развитие коммуникативной культуры бывшего воспитанника интернатного учреждения;
- сопровождение процесса саморазвития выпускника детского дома или школы-интерната.

III этап. Интеграция в общество через трудоустройство

Главной задачей данного этапа будет сопровождение выпускника после выпуска из учебного заведения, так как ситуация выбора работодателя, начало трудовой деятельности, соблюдение трудовой дисциплины становится испытанием для самоорганизации выпускника. Эта задача должна реализовываться при помощи мероприятий, направленных на формирование активной жизненной позиции лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, навыков самостоятельного решения вопросов в постинтернатный период.

IV этап. Формирование семьи

Выпускникам интернатных учреждений из-за депривации родительской семьи, отсутствия положительных межличностных семейных взаимоотношений достаточно трудно сформировать в своей семье положительный микроклимат, выстроить взаимоотношения с супругом(ой), которые чаще всего также являются бывшими воспитанниками детских домов и школ-интернатов, воспитывать своего ребенка. На данном этапе сопровождает уже не сам выпускник, а его семья в целом.

Конечно, прохождение выпускником всех этапов в хронологической последовательности — это в идеале. На практике чаще всего формируется сложная система сопровождения, когда один этап не завершен, а выпускник уже вступил на следующий этап своей жизни. В таких случаях выполняются задачи двух, а то и трех этапов сопровождения в комплексе.

В нашем регионе сопровождение выпускников ограничено их возрастом — 23 года, однако для человека в любом возрасте значимо, чтобы в трудную минуту всегда можно было обратиться за помощью к родным людям, поэтому для молодых людей из категории выпускников интернатных учреждений, у которых чаще всего к этому времени уже потеряны связи с кровными родственниками, очень важно, чтобы он и после 23 лет мог в любую минуту обратиться в службу сопровождения и получить помощь (социальную, юридическую, педагогическую, психологическую) или поддержку.

Постинтернатную адаптацию выпускников из числа детей-сирот и детей, оставшихся без родительского попечения, можно рассматривать как переходный этап, как процесс приспособле-

ния молодых людей данной категории к условиям социальной среды вне учреждения, когда выпускник без длительных внутренних и внешних конфликтов входит в самостоятельную жизнь и осуществляет полезную деятельность, переживает процессы самодухверждения и творческого самовыражения.

Н.А. Пинаева

*Государственное казенное образовательное учреждение
Калужской области для детей-сирот
и детей, оставшихся без попечения родителей,
«Азаровский детский дом-школа имени В.Т. Попова», г. Калуга*

**Из опыта работы
по постинтернатному сопровождению
выпускников**

По данным российских исследований, трудности, которые испытывает выпускник детского дома, можно разделить на два блока:

— комплекс социальных затруднений: жилищно-бытовая неустроенность, неразвитость социальной сети, в которую включены выпускники, отсутствие мотивации к социальной реализации, неоформившиеся социальные навыки, отсутствие позитивных социальных связей и т.д.

— комплекс психологических затруднений: отсутствие доверия к миру людей, искаженное формирование образа себя и значимых взаимоотношений, значительные трудности в управлении и планировании своей жизни, депривация, перенос негативного опыта взаимоотношений в семье на собственных детей, низкая готовность самостоятельно решать жизненные задачи и т.п.

Низкое осознание собственной жизнедеятельности порождает потребительское отношение к жизни, психологический инфантилизм. Недостаточная самостоятельность, зависимость от группы, доверчивость, хрупкая эмоциональность, подчиняемость толкают их порой в группы социального риска.

Выпускники детского дома испытывают большие трудности, оказавшись один на один с самостоятельной жизнью. Большинство выпускников не могут успешно адаптироваться к жизни.

После выхода из детского дома выпускник не в состоянии решить многие проблемы, с которыми ему приходится сталкиваться ежедневно без поддержки взрослых (родителей, родственников).

Во всех случаях, даже при относительно благоприятном прогнозе выпускники интернатных учреждений нуждаются в долговременном социально-педагогическом сопровождении. Особенно тщательно тактика социально-педагогической постинтернатной поддержки должна быть обозначена в тех случаях, когда отмечаются черты повышенного риска по социальной дезадаптации.

С января 2012 г. в «Азаровском детском доме-школе имени Попова В.Т.» начал реализовываться проект «Организация постинтернатного сопровождения».

Целью этого проекта является организация индивидуального сопровождения и поддержки выпускников детского дома для успешной независимой самостоятельной жизни, оказание помощи выпускникам детского дома в социальной адаптации, получении профессии и трудоустройстве, подготовке к семейной жизни, решении жилищных проблем, обращении в госучреждения по различным вопросам, возникающим у выпускников, оказание юридической помощи.

Алгоритм сопровождения выпускников состоит из следующих этапов: подготовительный, деятельностный, постинтернатное сопровождение.

Задачей подготовительного этапа является сбор и систематизация информации о проблемах выпускников в постинтернатной жизни, определение методов решения данных проблем.

Для сбора информации о выпускнике мы используем:

- > личное дело выпускника детского дома;
- > беседы с воспитателями;
- > информацию от родственников;
- > информацию, полученную в ходе обследования ЖБУ;
- > индивидуальные беседы с выпускниками.

На основе полученной информации составляется база данных о выпускниках детского дома, где отражается:

1. Ф.И.О.
2. Дата рождения
3. Правовой статус
4. Дата поступления и выпуска из детского дома

5. Информация о родителях и других родственниках
6. Место проживания
7. Место обучения
8. Место учебы/работы
9. Закрепленное жилье
10. Семейное положение выпускника
11. Занятость выпускника
12. Факторы риска

В течение последних лет сотрудники Центра создали базу данных выпускников детского дома начиная с 2003 г.

По мере поступления дополнительной информации о выпускниках в базу данных вносятся изменения.

При выпуске из детского дома с выпускником заключается договор о постинтернатном сопровождении, в котором предусматриваются меры оказания социальной помощи выпускнику, меры по защите его прав, права и обязанности сторон, порядок и условия расторжения договора, срок договора, порядок осуществления контроля. Постинтернатное сопровождение осуществляют социальные педагоги и воспитатели детского дома.

В договоре обязательно указывается место проживания выпускника и его контактные данные.

Задачей деятельностного этапа является защита прав и интересов выпускников, реализация индивидуального плана постинтернатного сопровождения с участием органов государственной и муниципальной власти, общественных организаций и других институтов гражданского общества. Оказывается помощь выпускникам при решении наиболее актуальных вопросов, связанных с жильем, получением образования, трудоустройством, оказание ему юридической и медицинской помощи.

Все обращения выпускников (личные, письменные, телефонные) фиксируются в журнале обращений с указанием даты обращения, Ф.И.О. обратившегося, кратким содержанием проблемы и рекомендацией по ее решению.

Регулярно ведется переписка с учебными заведениями, в которых обучаются воспитанники и выпускники нашего учреждения с целью получения информации об их успеваемости и поведении.

Большое внимание уделяется вопросу трудоустройства выпускников. Решение проблем трудоустройства является частью адаптационного процесса. Очень важно, чтобы выпускник детского дома правильно сориентировался, выбрав профессию по своим интересам, получил профессиональное образование, а затем успешно устроился на работу.

В случае нежелания совершеннолетнего выпускника продолжить обучение в профессиональном учебном заведении специалисты службы сопровождения детского дома оказывают ему помощь в трудоустройстве через центр занятости, где, после признания его безработным, он направляется на срочные курсы для обучения рабочей профессии, при этом выпускник получает ежемесячную стипендию в период обучения и документ, подтверждающий его квалификацию после окончания курса.

Основной задачей службы постинтернатного сопровождения является информирование выпускников об их правах и контроль за соблюдением данных прав.

В числе социальных гарантий, контролируемых службой постинтернатного сопровождения, находятся:

- получение жилья;
- бесплатное обучение и государственное обеспечение во время обучения;
- пенсии, пособия.

Специалисты службы постинтернатного сопровождения собирают информацию о жилье, посещают квартиры, закрепленные за выпускниками, составляя акты обследования жилищно-бытовых условий. В случае отсутствия жилья выпускник помещается для временного проживания в социальную гостиницу детского дома или Государственного автономного учреждения Калужской области «Центр постинтернатного сопровождения «Расправь крылья!».

В социальной гостинице, функционирующей на базе детского дома, проживают выпускники, попавшие в трудную жизненную ситуацию, в возрасте от 18 до 23 лет, а также выпускники — студенты НПО, СПО, вузов в каникулярное время, в выходные и праздничные дни, в соответствии с договором, заключаемым на определенный срок между выпускником и директором детского дома.

Прием, содержание и отчисление лиц, находящихся в социальной гостинице, осуществляется в специально разработанном порядке, с учетом индивидуальной проблемы поступившего.

Для получения койко-места в социальной гостинице выпускнику необходимо предъявить следующие документы:

- личное заявление;
- копия паспорта;
- справка о состоянии здоровья (форма № 086-у).

После предоставления необходимых документов с воспитанником заключается договор и издается приказ о зачислении выпускника в социальную гостиницу, где ему безвозмездно предоставляется место в комнате. Выпускник проживает в социальной гостинице на основе самообслуживания, но ему предоставляется возможность пользоваться всеми помещениями, имеющимися в коттедже: кухней для приготовления и приема пищи, комнатой для занятий, отдыха, санитарно-гигиеническими помещениями, мини-прачечной. Предоставляется возможность пользования медицинскими услугами, спортивным залом, библиотекой, комнатой психологической разгрузки и т.д.

Сроки пребывания в социальной гостинице определяются в договоре индивидуально для каждого выпускника с учетом конкретной ситуации.

Одной из основных задач службы является оказание помощи в защите прав и законных интересов выпускника, оказание юридической консультативной помощи выпускникам по вопросам семейного, гражданского, жилищного, трудового, административного права. Выпускникам оказывается помощь в составлении ходатайств, жалоб, исковых заявлений. Работа службы подразумевает помощь в получении, замене, восстановлении утраченных документов, помощь в получении жилья, отстаивании своих прав на закрепленное жилье.

Мероприятия по юридической защите повышают юридическую грамотность и компетентность выпускников, позволяют самостоятельно ориентироваться в жизненных ситуациях, и без проведения данной работы невозможна успешная адаптация выпускника в современном обществе.

После выпуска из детского дома выпускники испытывают дефицит положительного общения. При решении этой задачи со-

здаются условия для установления выпускником новых контактов, привлечение выпускников к разнообразным занятиям с целью повышения их общественного статуса, уровня образования и развития интеллекта, расширение круга общения.

Проведение комплекса мероприятий по вовлечению выпускников в позитивную среду общения включают следующие методы и формы работы: индивидуальные занятия, коллективное общение, совместный развивающий досуг, участие в общественно полезном труде, спортивно-массовых мероприятиях. Ежегодно проводятся встречи с выпускниками в семьях, где они ранее воспитывались.

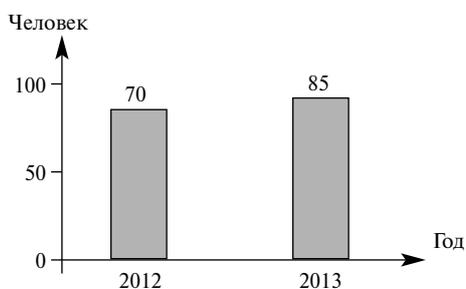


Рис. 1. Численность выпускников, находящихся на постинтернатном сопровождении

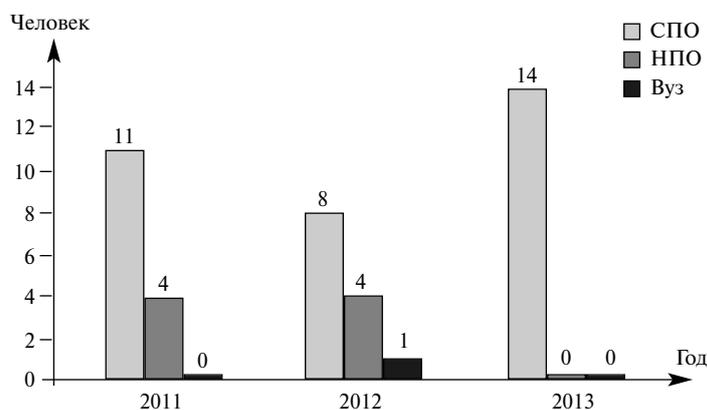


Рис. 2. Поступление выпускников в профессиональные учебные заведения

Есть все основания утверждать, что судьбы выпускников детского дома во многом зависят от той помощи и поддержки, на которую они могут рассчитывать, на ту систему воспитания, которая их в полной мере готовит к самостоятельному решению взрослых проблем.

Вологодская область

Н.Н. Шамахова

Бюджетное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Вологодской области «Вологодский детский дом № 1», г. Вологда

Модель сетевой организации-кооперации детских домов Вологодской области для постинтернатного сопровождения выпускников

Одной из задач «Национальной стратегии в интересах детей на 2012—2017 годы» (Указ Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г.) по обеспечению равных возможностей для детей, нуждающихся в поддержке государства, является «Создание **системы** постинтернатного сопровождения выпускников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа для их социализации в обществе».

Системность в работе по постинтернатному сопровождению выпускников из детских домов в 2011—2012 гг. обеспечивалась Ведомственной целевой программой «Социальная адаптация и сопровождение выпускников детских домов Вологодской области» (утверждена приказом Департамента образования области от 3 мая 2011 г. № 629). В программе были определены концептуальные подходы, дан анализ, запланированы мероприятия по постинтернатной адаптации выпускников в регионе.

Анализ регионального опыта позволил выделить наиболее результативные подходы к организации сопровождения выпускников в регионе. Особо отмечена в этом направлении целесообразность сопровождения выпускников специалистами детских

домов. Это обосновывается тем, что, во-первых, психолого-педагогическое сопровождение осуществляется значимыми для выпускника лицами, владеющими знаниями о его индивидуальных особенностях и компетенциях, опытом работы с детьми-сиротами; во-вторых, обеспечивается преемственность и пролонгированность в воспитании и сопровождении при переходе молодых людей на независимое проживание.

Формирование сетевой организации-кооперации, осуществляющей постинтернатное сопровождение, обусловлено потребностью региона в более качественном обеспечении выпускников социально-правовыми, социально-бытовыми, социально-психолого-педагогическими услугами.

Деятельность сетевой организации-кооперации решает следующие **задачи**:

— обеспечение межведомственного взаимодействия с органами государственной и муниципальной власти, общественными организациями и другими институтами гражданского общества в целях успешной социализации воспитанников и выпускников, в том числе в период их постинтернатной адаптации;

— создание служб постинтернатного сопровождения в базовых учреждениях организации-кооперации в городах и муниципальных образованиях области с целью обеспечения доступности социальных услуг, психолого-педагогической помощи выпускникам, внедрения авторских разработок, новых методик и технологий по их сопровождению;

— укрепление материально-технического оснащения базовых учреждений сетевой организации-кооперации;

— создание условий в базовых учреждениях сетевой организации-кооперации для повышения профессиональной компетенции специалистов, организующих успешную социализацию детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе выпускников;

— активизация ресурсов самих выпускников в решении вопросов их социальной адаптации;

— распространение эффективных форм и методов работы, обобщение позитивного опыта, проведение мероприятий соответствующей тематики в Вологодской области и регионах РФ.

Единый подход и системность деятельности обеспечивается тем, что в **структуру** модели включены все детские дома области.

Координирующую функцию осуществляет служба профориентационного и социального сопровождения выпускников «Перекресток», которая является структурным подразделением БОУ ВО «Вологодский детский дом № 1». Служба создана в 2009 г. согласно приказу департамента образования.

Возрастающее количество выпускников, обратившихся в службу «Перекресток» (2010 г. — 58 человек, 2011 г. — 54 человека, 2012 г. — 67 человек) из 11 муниципальных районов и городских округов, подтверждает востребованность новой социальной услуги: постинтернатного сопровождения. За три года специалистами службы рассмотрено около 700 обращений выпускников, в результате чего оказана помощь в решении жилищных проблем, трудоустройстве, прохождении курсовой переподготовки через центр занятости населения, оформлении компенсаций за найм жилья, составлении судебных исков и другое. Однако есть проблемы с внедрением новой социальной услуги в отдаленных районах области, это сказывается также и на качестве ее предоставления.

Территория Вологодской области составляет 145,7 тыс. кв. км; наибольшая протяженность с севера на юг — 385 км, с запада на восток — 650 км, поэтому выпускники, проживающие в отдаленных районах, испытывают затруднения в постинтернатном сопровождении. С целью увеличения доступности услуг постинтернатного сопровождения для выпускников в 2012 г. в МБОУ «Детский дом № 8» г. Череповца открыта служба «Навигатор», обеспечивающая потребности выпускников западного округа, в 2013 г. в БОУ ВО «Великоустюгский детский дом № 1» открыта служба «Попутный ветер», которая помогает в решении проблем молодым людям северо-восточного округа, находящегося от областного центра на расстоянии более 400 км.

Создание данных служб обусловлено также тем, что учреждения имеют существенный опыт работы с выпускниками, а в городах Череповец и Великий Устюг развита инфраструктура профессиональных учебных заведений, социальных служб, организаций и предприятий по трудоустройству. Эти города пользуются популярностью у граничащих с ними муниципальных районов.

Целью служб постинтернатного сопровождения является поддержка выпускников детских домов Вологодской области, оказавшихся в трудной жизненной ситуации при переходе на независимое проживание, совершенствование системы постинтер-

натной адаптации молодых людей, помощь в реализации их законных прав и интересов.

Основные направления работы служб постинтернатного сопровождения:

— осуществление комплексной психолого-медико-педагогической диагностики обратившихся выпускников с целью выявления проблем в становлении;

— оказание социально-педагогической, психологической и правовой помощи выпускникам, находящимся в трудной жизненной ситуации;

— ведение областной системы учета данных о выпускниках детских домов;

— осуществление информационно-аналитической работы, повышение профессиональной компетенции сотрудников образовательных учреждений области в вопросах постинтернатного сопровождения выпускников;

— привлечение органов государственной власти, местного самоуправления, учреждений здравоохранения, образования, социального обслуживания, службы занятости, благотворительных организаций, общественных организаций и объединений к решению вопросов социальной адаптации выпускников;

— реализация программ подготовки к самостоятельной жизни и профессионального самоопределения воспитанников детских домов.

Раскроем содержательный аспект вышеназванных направлений на примере проведенной работы и мероприятий в рамках сетевой организации-кооперации.

Во-первых, разработан ряд нормативных и локальных актов, в том числе методические рекомендации для специалистов, организующих социально-педагогическое сопровождение выпускников, в них подробно раскрываются вопросы:

— организации выпуска воспитанников из образовательного учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

— принятия организационных мер по осуществлению защиты прав и законных интересов, а также социальной адаптации выпускников;

— работы института кураторства в детском доме;

— создания и ведения базы данных о выпускниках;

Также в методических рекомендациях даны сведения о службах помощи выпускникам детских домов области, находящимся в трудной жизненной ситуации. В приложениях приведены примерная форма приказа о закреплении кураторов за выпускниками, положение о кураторстве выпускников детского дома, рассмотрены типичные ситуации обращения выпускников и организация работы со случаем во взаимодействии с различными органами и учреждениями, приведены примеры вариантов разрешения проблем, связанных с материальным положением выпускника, адаптации в новом коллективе, обеспечения жилым помещением, дана примерная форма плана работы специалиста по организации защиты прав и законных интересов выпускников.

В рамках целевой программы и деятельности сетевой организации-кооперации разработана и введена программа учета выпускников детских домов и потребностей в их социально-педагогическом сопровождении, в электронную базу внесены учетные данные 493 выпускников, что составляет 100% за 2011, 2012 гг. и на 1 октября 2013 г.

На основе областной базы данных ежегодно составляется мониторинг становления выпускников.

Мониторинг проводится в целях сбора информации, отражающей постинтернатную адаптацию выпускников, уровень их общего и профессионального образования, трудоустройства, решения жилищных проблем, а также выявления факторов риска, мешающих социализации в самостоятельной жизни, и потребности сопровождения.

Например, исходя из данных мониторинга на 1 октября 2013 г. 93% выпускников при переходе на независимое проживание определены для получения профессионального образования, специализации, направлены на срочную службу или трудоустроены, у 100% выпускников выполнены социальные гарантии по обеспечению жильем, 9% выпускников совершили противоправные нарушения, в том числе имеют судимость, 74% выпускников нуждаются в сопровождении. Отлаженная деятельность учреждений по сбору необходимой информации о каждом выпускнике детского дома области позволяет службам постинтернатного сопровождения в соответствии с выявленными проблемами состав-

лять индивидуальные программы по адаптации выпускников, проводить консультирование педагогов-кураторов, давать рекомендации по корректировке воспитательных программ учреждений, вносить изменения в планы работы служб в соответствии с потребностями выпускников.

Сетевой организацией-кооперацией проводится работа по повышению профессионализма специалистов. В системе организуются выездные семинары, проводятся стажировки, за два года ими охвачено более шестидесяти специалистов детских домов и профессиональных учебных заведений, курирующих постинтернатное сопровождение выпускников.

Например, в г. Великий Устюг проведено рабочее совещание специалистов «Совершенствование взаимодействия образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с учреждениями профессионального образования по профилактике отчисления выпускников детских домов из учреждений профессионального образования, оказания им психолого-педагогической поддержки».

На совещании рассматривались оптимальные формы взаимодействия детского дома и профессионального учебного заведения, способствующие улучшению процесса адаптации детей-сирот при поступлении и в период получения профессионального образования, как результат педагогам детских домов стало легче находить взаимопонимание с коллегами из техникумов и училищ, они стали наиболее внимательно рассматривать вопросы, связанные с отчислением воспитанников и выпускников детских домов.

На базе БОУ ВО «Вологодский детский дом № 1» проведено межведомственное совещание о результатах реализации целевой программы, отмечено, что все реализованные мероприятия имеют логическое завершение и подразумевают статистические, аналитические или иного рода результаты, касающиеся постинтернатной социализации выпускников, актуальность и перспективность данного направления деятельности, отмечена необходимость дальнейшего развития сети и открытия новых служб на базе детских домов.

В содержание деятельности сетевой организации-кооперации включено проведение мероприятий для выпускников и стар-

ших воспитанников. Для формирования успешной социальной адаптации ежегодно проводится фестиваль профессиональных достижений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Моя профессия — самая лучшая!» с привлечением общественных объединений и фондов. В течение шести лет воспитанниками и выпускниками представляются презентации и публичное выступление по востребованным в области профессиям.

Виден значительно возросший качественный уровень работы с компьютерной техникой, аудио- и видеоаппаратурой, сформированная осознанность единения трех аспектов при выборе будущей профессии «хочу—могу—надо», многие бывшие участники фестиваля успешно обучаются или работают по специальностям, представленных на конкурсе.

Разработан социальный проект «Попутный ветер» с участием выпускников детских домов. Инициативная группа выпускников выезжает в детские дома области с выполнением миссии по оказанию помощи тем, кто стоит перед выбором профессии и начинает обучение в профессиональном учебном заведении. Выпускники делятся с воспитанниками своим жизненным опытом, рассказывают о себе, о решении проблем, с которыми сталкиваются.

Опыт деятельности образовательных учреждений области по сопровождению выпускников обобщен в научно-методических сборниках.

Апробация опыта постинтернатного сопровождения неоднократно проводилась на областных, межрегиональных, международных конференциях, детские дома имеют ряд грантов, поощрений и наград всероссийских конкурсов за реализацию проектов данного направления.

Большую роль в оповещении функционирования служб играют средства массовой информации, которые систематически привлекаются специалистами детских домов, за счет этого формируется позитивное общественное мнение о выпускниках в регионе, о необходимости их поддержки и сопровождения со стороны социума особенно в период перехода на самостоятельное проживание.

В ряде учреждений значительную поддержку выпускникам оказывают попечительские советы и социальные партнеры дет-

ских домов, привлекаются фонды, ими устанавливаются стипендии для успешно обучающихся в профессиональных учебных заведениях, оказывается помощь в трудоустройстве, приобретении компьютерной техники, одежды.

Надо отметить тот факт, что выпускники готовы не только получать помощь, но и сами предоставлять свои услуги. Видя неформальную заинтересованность со стороны учреждений и других структур в их дальнейшем становлении, они проявляют тьюторские способности: охотно откликаются на просьбы участия в воспитательном процессе, вплоть до сопровождения детей на кружки, проводят беседы, мастер-классы. Для поддержки друг друга создают советы выпускников, путем открытого голосования на собственной интернет-странице выбирают активы, обсуждают животрепещущие проблемы, дают советы и оказывают реальную помощь тем, кто находится в трудной ситуации.

Следовательно, у выпускников формируется активная жизненная позиция, общественная направленность, что, несомненно, сказывается на успешности их социализации.

В 2015 г. планируется открытие еще двух служб постинтернатного сопровождения, в том числе для выпускников с ограниченными возможностями здоровья.

Взаимодействие служб как базовых учреждений значительно обогащает опыт работы системы детских домов региона, максимально распространяет в области эффективные формы и методы социализации воспитанников и постинтернатной адаптации выпускников, происходит наиболее их быстрое внедрение на местах. Выпускники свободны в выборе учреждений по оказанию им комплекса услуг, а также взаимосвязь специалистов помогает оперативно реагировать на решение жизненно важных проблем. Например, по запросу могут решаться проблемы выпускника как в областном центре, так и в муниципалитете без его присутствия, таким образом, оказывается дистанционное обслуживание.

Мы убедились, что сетевая организация-кооперация значительно облегчает работу по постинтернатному сопровождению и более оперативно реагирует на решение проблем обратившихся выпускников, это вселяет в них уверенность в собственных силах и желание достойно строить свое будущее.

Н.Н. Долгина

Бюджетное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Вологодской области «Великоустюгский детский дом № 1», г. Великий Устюг

Роль социального партнерства в успешной адаптации выпускников детских домов

История БОУ ВО «Великоустюгский детский дом № 1» насчитывает 128 лет, за этот период из стен детского дома вышло несколько сотен воспитанников, каждому из которых оказывалась поддержка в самостоятельной жизни. Коллектив образовательного учреждения имеет значительный опыт по профессиональному самоопределению и допрофессиональной подготовке детей, социально-педагогическому сопровождению выпускников. Это явилось основанием для открытия в 2013 г. в рамках областной системы социально-педагогической поддержки выпускников службы постинтернатного сопровождения «Попутный ветер». Существенным фактором для открытия Службы именно в данной местности является значительная концентрация в городе организаций, учреждений и предприятий, с которыми осуществляется межведомственное взаимодействие по оказанию услуг для успешной адаптации выпускников четырех детских домов северо-восточного округа региона.

Большинство из выпускников продолжает обучение в пяти учреждениях профессионального образования, расположенных в Великом Устюге. В профессиональных организациях города можно получить более 23 различных профессий (в отраслях сферы торговли, экономики, медицины, педагогики, туризма, лесной промышленности, речного и автомобильного транспорта). Ежегодно до 30 первокурсников из числа детей-сирот становятся студентами учебных заведений. Кроме того, около 40 совершеннолетних выпускников продолжают обучение в колледжах и техникумах Великоустюгского района.

В связи с этим основными партнерами службы являются учреждения профессионального образования.

Партнерство обеспечивает поэтапное решение проблем выпускников детских домов.

На первом курсе — проблемы адаптации в профессиональном учебном заведении. Специалисты службы изучают адаптацию прибывших на обучение выпускников, разрабатывают и реализуют программы поддержки первокурсников, оказывают помощь в обустройстве быта, организации досуга.

Руководитель службы в начале учебного года проводит информационные встречи с выпускниками в профессиональных учебных заведениях, где обозначает возможности специалистов в помощи и поддержке детей.

Студенты вторых и третьих курсов обращаются за помощью по проблемам защиты жилищных прав, трудоустройстве, дальнейшего жизнеустройства после выпуска из учебного заведения.

Основная форма работы со старшекурсниками — консультирование. По результатам консультирования проводится рабочая встреча с социальным педагогом профессионального учебного заведения, в ходе которой намечаются пути поддержки, разграничиваются меры помощи службы, профессиональной организации, возможности привлечения других социальных партнеров.

Специалисты службы провели для выпускников детских домов творческие дела «Я — первокурсник», «Профессии наших выпускников», «Молодая мама». Такие мероприятия способствуют включению выпускников в воспитательную среду и использованию их социального опыта в работе с подростками.

Одним из ведущих социальных партнеров является орган опеки и попечительства Великоустюгского муниципального района, который в рамках законодательства является законным представителем несовершеннолетних учащихся (студентов) профессиональных учебных заведений.

Разработан и реализуется совместный план службы и органа опеки и попечительства по организации защиты прав и законных интересов выпускников.

В рамках сотрудничества активно ведется информационная работа. Специалистами службы оформлен в детском доме стенд и раздел «Правовая азбука выпускника». Выпущена брошюра для выпускников «Путеводитель по самостоятельной жизни» и передана в органы опеки и попечительства для распространения сре-

ди выпускников. Ежеквартально организуются для выпускников консультативно-правовые беседы по актуальным проблемам защиты прав и обеспечения социальных гарантий с участием специалистов органа опеки и попечительства.

Совместно с органами опеки и попечительства осуществляется контроль за обеспечением социальных гарантий выпускников (обеспечение сезонной одеждой и обувью, выплата стипендий и пособий, пособий по окончанию учреждения, обеспечение жильем). Специалисты службы делают запросы в профессиональные учебные заведения по обеспечению гарантий выпускников, своевременно решают вопросы по их социальной защите. Проводятся рейды в общежития по организации вечернего досуга детей, выявляются проблемы, проводятся индивидуальные беседы с детьми.

Вместе с органами опеки и попечительства служба занимается помощью в трудоустройстве выпускников (как в период прохождения практики, так и после окончания профессионального учебного заведения).

Активно к данной работе привлекаются производственные предприятия города, которые входят в состав попечительского совета детского дома, и уже на протяжении многих лет сотрудничают с учреждением по профессиональной подготовке и первичному трудоустройству. Специалисты службы совместно с выпускником выбирают предприятие по профилю трудовой деятельности, контактируют с руководителем, консультируют выпускника в вопросах оформления трудовых отношений. Выпускники принимаются на предприятия для прохождения практики в летний период (ОАО «Газпромгазораспределение», «Великоустюгская нефтебаза», «Грузовое ПАТП», ВРУ ООО «ЛУКОЙЛ-Волганефтепродукт»). На шефствующих предприятиях за каждым выпускником закрепляется взрослый наставник-куратор, который помогает адаптироваться в производственном коллективе, оказывает моральную поддержку.

Важной задачей службы является помощь выпускникам, которые закончили профессиональные учебные заведения, но не смогли трудоустроиться или имеют другие жизненные проблемы (незапланированная беременность, отсутствие жилья и пр.). В таких случаях применяется метод работы со случаем, под которым по-

нимают организацию процесса помощи (поддержки) выпускнику, находящемуся в трудной жизненной ситуации. Специалистами службы оценивается конкретная ситуация, выпускник вовлекается в активное сотрудничество, выясняются причины сложившейся ситуации, определяются действия, которые необходимы для достижения цели, устанавливаются реалистичные временные рамки, организуется выполнение плана. Далее идет оценка результата. Закрытие случая производится при достижении поставленных целей, а также при отказе выпускника от совместной работы. Так, например, в 2013 г. удалось решить проблемы 15 выпускников посредством взаимодействия с детскими домами области, администрациями районов, органами опеки и попечительства, Отделом военного комиссариата Вологодской области по г. Великий Устюг и Великоустюгскому району по вопросам получения жилья, трудоустройства, прохождения службы в Вооруженных силах Российской Федерации.

Взаимодействие с учреждением социального обслуживания населения «Центр социальной помощи семье и детям» позволяет получать информацию о молодых семьях и матерях-одиночках из числа выпускников, попавших в трудную жизненную ситуацию. Туда ежеквартально направляются запросы об обращении выпускников, Центр информирует по вопросам трудоустройства, получения пособий по безработице; дает сведения о призывниках — выпускниках детских домов.

Служба активно сотрудничает с администрациями шести муниципальных районов области по вопросам обеспечения жильем.

Служба «Попутный ветер» координирует работу по сопровождению выпускников близлежащих детских домов. Для организации системной целенаправленной работы с курируемыми детскими домами проведены выездные семинары, на которых рассмотрены вопросы кураторства, взаимодействия с социальными партнерами.

Активное межведомственное взаимодействие службы с учреждениями профессионального образования, администрациями районов, другими социальными институтами оказывает значимую роль в решении проблем адаптации выпускников детских домов.

Смоленская область

О.В. Сулименко

Смоленское областное государственное автономное учреждение «Центр поддержки выпускников образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, “Точка опоры”», г. Смоленск

Центр поддержки выпускников как координатор региональной системы постинтернатного сопровождения

Организация жизни детей в государственных учреждениях, которые по-прежнему имеют огромное значение для устройства и воспитания детей, оставшихся без попечения родителей, не дает опыта жизни в семье и не закладывает модель организации самостоятельной индивидуальной жизни. За ребенка все решается и делается взрослыми. Строгий режим дня, постоянный контроль над действиями ребенка, приготовление пищи, выдача вещей — все это подавляет развитие инициативы, поисковых форм поведения, социальной ответственности и самостоятельности.

Несмотря на приоритет семейных форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по-прежнему распространенным остается устройство таких детей в государственные учреждения.

Основные трудности социализации выпускников интернатных учреждений связаны с наличием у них следующих личностных качеств:

- неразвитый социальный интеллект;
- иждивенчество, непонимание материальной стороны жизни;
- низкая активность, повышенная внушаемость;
- завышенная или заниженная самооценка, неадекватность притязаний;
- трудности в свободном, произвольном общении и построении отношений;
- инфантилизм, замедленное самоопределение, незнание и неприятие самого себя как личности, неспособность к сознательному выбору своей судьбы;

— перегруженность отрицательным опытом, негативными ценностями и образцами поведения.

Эти качества и особенности усугубляются при столкновении ребенка с реальной жизнью. Выпускник остается под надзором органов опеки и попечительства, но, покидая стены интернатного учреждения, продолжает испытывать ряд трудностей.

По данным российских исследований, трудности, которые испытывает выпускник интернатного учреждения, можно разделить на два блока:

— комплекс социальных затруднений: жилищно-бытовая неустроенность, неразвитость социальной сети, в которую включены выпускники, отсутствие мотивации к социальной реализации, неоформившиеся социальные навыки, отсутствие позитивных социальных связей и т.д.

— комплекс психологических затруднений: отсутствие доверия к миру людей, искаженное формирование образа себя и значимых взаимоотношений, значительные трудности в управлении и планировании своей жизни, депривация, перенос негативного опыта взаимоотношений в семье на собственных детей, низкая готовность самостоятельно решать жизненные задачи и т.п.

Анализ жизнеустройства выпускников показывает, что большинство выпускников не могут самостоятельно разрешить возникающие проблемы.

В последнее время наблюдается неутешительная тенденция: выпускник интернатного учреждения не желает продолжать образование. В этом случае встает вопрос о его трудоустройстве. При этом подросток, не достигший совершеннолетия, сталкивается с проблемами дефицита рабочих мест, отсутствием профессиональных знаний и умений.

Отсутствие мотивации к обучению обусловлено еще и тем, что центром занятости населения для такой категории граждан предусмотрена выплата пособий по безработице значительно выше средней заработной платы в регионе. В соответствии с данными Федеральной службы Государственной статистики по Смоленской области, размер пособия составляет 18 682,9 руб. Таким образом, организация профессиональной самореализации выпускника не имеет достаточных ресурсов для того, чтобы быть продуктивной. Для решения данной проблемы социализации необходима целостная социально-педагогическая стратегия.

Поэтому, когда мы говорим о «семейном стиле воспитания в государственном учреждении», особое внимание уделяем созданию системы постинтернатного сопровождения выпускников интернатного учреждения.

С целью развития региональной системы сопровождения выпускников в ноябре 2011 г. было создано Смоленское областное государственное автономное учреждение «Центр поддержки выпускников образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, “Точка опоры“». Центр является реализатором ведомственной целевой программы «Социальная адаптация выпускников интернатных учреждений, расположенных на территории Смоленской области в 2012—2014 годах», в рамках которой проводятся семинары для кураторов, праздничные мероприятия для детей, разрабатываются и издаются методические пособия для специалистов, включенных в систему постинтернатного сопровождения.

Центр, являясь координатором региональной системы постинтернатного сопровождения, организует деятельность по сопровождению выпускников, обеспечивает межведомственное взаимодействие в работе по адаптации выпускников, оказывает методическую, научную и практическую поддержку включенным в систему сопровождения специалистам, разрабатывает и внедряет новые технологии и методики работы.

Деятельность сотрудников Центра предусматривает организацию работы по предоставлению услуг не только непосредственно выпускникам, но и специалистам интернатных учреждений, а также специалистам учреждений системы профессионального образования, в которых выпускники продолжают обучение:

- поддержка профессиональной деятельности кураторов: методическое сопровождение, обучение, консультирование;
- организация взаимодействия кураторов интернатных учреждений и учреждений НПО/СПО в целях обеспечения преемственности;
- информационно-аналитическое обеспечение (формирование и ведение базы данных).

На сегодняшний день в Смоленской области в систему постинтернатного сопровождения выпускников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения, включено 21 уч-

реждение (1 центр, 8 интернатных учреждений, 3 учреждения НПО, 9 учреждений СПО).

По состоянию на 1 ноября 2013 г. Центр располагает сведениями о 710 детях-сиротах и детях, оставшихся без попечения родителей, из 11 интернатных учреждений (131 чел.), 4 учреждений начального профессионального образования (60 чел.), 24 учреждений среднего профессионального образования (529 чел.).

В системе постинтернатного сопровождения выпускников уровень квалификации и личностные качества специалистов имеют первостепенное значение. Предполагается, что специалист несет личную ответственность за успех реализации маршрутов постинтернатной адаптации. Наиболее востребованный специалист в системе постинтернатного сопровождения — куратор.

Кураторы — это сотрудники образовательного учреждения, работающие с группой детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с целью повышения уровня их социальной адаптации. Деятельность кураторов связывает выпускника с его социальным окружением и помогает преодолеть последствия воспитания в условиях государственного учреждения. Кураторы занимаются непосредственным сопровождением воспитанников (кураторы № 1) и выпускников интернатных учреждений, учащихся НПО и СПО (кураторы № 2).

Педагогами-кураторами осуществляется оказание помощи выпускникам интернатных учреждений в социальной адаптации, получении профессии и трудоустройстве, подготовке к семейной жизни.

Деятельность куратора включает в себя три направления:

- 1) информационно-аналитическое;
- 2) социально-психологическое;
- 3) организационно-методическое.

Информационно-аналитическое направление:

- создание банка данных о выпускниках, обратившихся за помощью, осуществление обмена необходимой информацией с организациями и учреждениями;
- анализ профессионально-личностного становления;
- ведение карт сопровождения;
- обследование жилищно-бытовых условий;
- отслеживание результатов сопровождения.

Социально-психологическое направление:

- защита личных, жилищных имущественных прав и интересов выпускников;
- предоставление консультаций по вопросам профессиональной ориентации, получения профессионального образования и трудоустройства;
- социальный патронат;
- организация работы по повышению психологической устойчивости;
- оказание помощи выпускникам в решении социально-бытовых вопросов;
- организация реабилитационных мероприятий для выпускников, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Организационно-методическое направление

С целью повышения уровня профессиональной подготовки кураторы принимают участие в мероприятиях, организуемых СОГАУ «Центр поддержки выпускников «Точка опоры»»: семинары-практикумы, конференции, заседания круглого стола.

Основной задачей куратора является защита прав и интересов выпускников, реализация индивидуального плана постинтернатного сопровождения с участием органов государственной и муниципальной власти, общественных организаций и других институтов гражданского общества. Выпускникам оказывается помощь в решении наиболее актуальных вопросов, связанных с жильем, получением образования, трудоустройством, оказанием юридической и медицинской помощи.

Под руководством кураторов № 1, работающих в интернатных учреждениях, осуществляется поддержка и развитие проекта «Социальная квартира», который позволяет дать самые необходимые навыки учащимся выпускных классов интернатных учреждений (навыки самообслуживания, расчета бюджета, коммуникативные навыки, навыки преодоления трудностей и решения жизненных проблем). Квартиры были построены за счет Благотворительного фонда социальной помощи детям «Расправь крылья!», а в настоящее время находятся на балансе интернатных учреждений.

Кураторы № 2 собирают информацию о жилье: посещают квартиры, закрепленные за выпускниками, комнаты в общежитии, составляя акты обследования жилищно-бытовых условий.

За 2012 г. кураторами № 1 и 2 были оказаны следующие виды помощи:

- консультации по жилищным проблемам — 987;
- консультации по профориентации — 1430;
- мероприятия по пропаганде здорового образа жизни — 93;
- помощь в получении социальных гарантий — 673;
- помощь в трудоустройстве — 148;
- помощь в решении социально-бытовых вопросов — 834;
- медицинская помощь — 289;
- психологическая помощь — 874.

За 10 месяцев 2013 года кураторами № 1, 2 были оказаны следующие виды помощи:

- консультации по жилищным проблемам — 873;
- консультации по профориентации — 1205;
- мероприятия по пропаганде здорового образа жизни — 79;
- помощь в получении социальных гарантий — 529;
- помощь в трудоустройстве — 156;
- помощь в решении социально-бытовых вопросов — 683;
- медицинская помощь — 207;
- психологическая помощь — 752;

Кураторы включены в систему трехсторонних отношений.

куратор № 1, куратор № 2 — ребенок;

куратор № 1 — куратор № 2;

куратор № 1, куратор № 2 — Центр поддержки выпускников «Точка опоры».

Кураторы являются связующим звеном между образовательными учреждениями и Центром «Точка опоры» и обладают самой достоверной информацией о детях-сиротах и детях, оставшихся без попечения родителей. Благодаря данной взаимосвязи оперативность получения информации очень высока.

Специалисты Центра оказывают обширный комплекс социальных услуг по сопровождению выпускников интернатных учреждений, включая:

- оказание индивидуальной социальной, юридической, психологической и педагогической помощи выпускникам;
- разработку и внедрение технологий постинтернатного сопровождения, создание комплекса условий, обеспечивающих успешную социальную адаптацию выпускников.

Направления деятельности Центра представлены следующими реализуемыми программами:

- «*Твое право*» (бесплатная юридическая помощь);
- «*Диалог доверия*» (квалифицированная психологическая помощь);
- «*Профориентир*» (профконсультирование и профориентация);
- «*Давай поговорим об этом...*» (пропаганда здорового образа жизни);
- «*Социальная квартира*» (развитие социально-бытовых навыков);
- «*Фабрика досуга*» (организация свободного времени, творческое развитие, поддержка и расширение связей между воспитанниками);
- «*Будь в курсе!*» (информационная поддержка, работа сайта, разработка и выпуск методической литературы для кураторов и сборника «Путеводитель в жизнь» для выпускников).

Данные программы реализуются в интернатных учреждениях и учреждениях НПО и СПО совместно с кураторами и позволяют оптимизировать взаимодействие специалистов, включенных в систему постинтернатного сопровождения выпускников.

В результате проведенной работы наблюдаются качественные позитивные изменения в процессе формирования личности выпускника, что позволяет приблизиться к тем самым требованиям, которые предъявляет общество к человеку, стоящему на пороге взрослой жизни.

По результатам проведенного анкетирования среди кураторов, до сотрудничества с Центром трудности в социальной адаптации социальные и психологические испытывали 55% выпускников интернатных учреждений. Достижением совместной работы можно считать уменьшение на 10% количества выпускников, испытывающих трудности в социальной адаптации.

Сотрудничество кураторов № 1, 2 и Центра в процессе совместной реализации обширного спектра программ позволяет достичь устойчивых позитивных результатов в решении возникающих проблем.

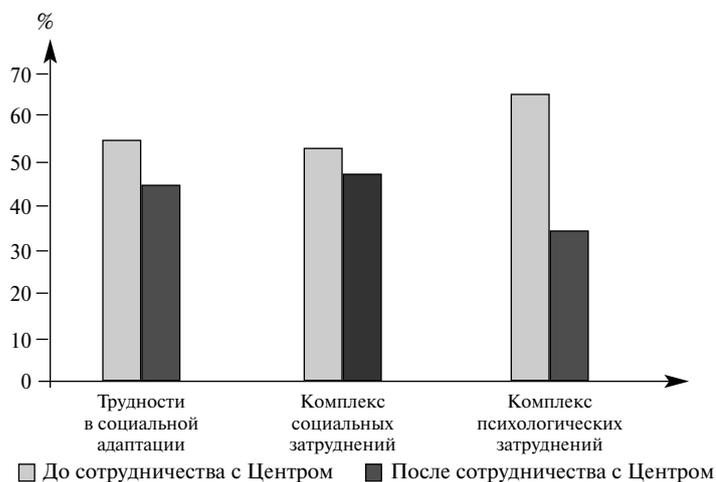


Рис. 1. Снижение доли выпускников, испытывающих трудности в социальной адаптации

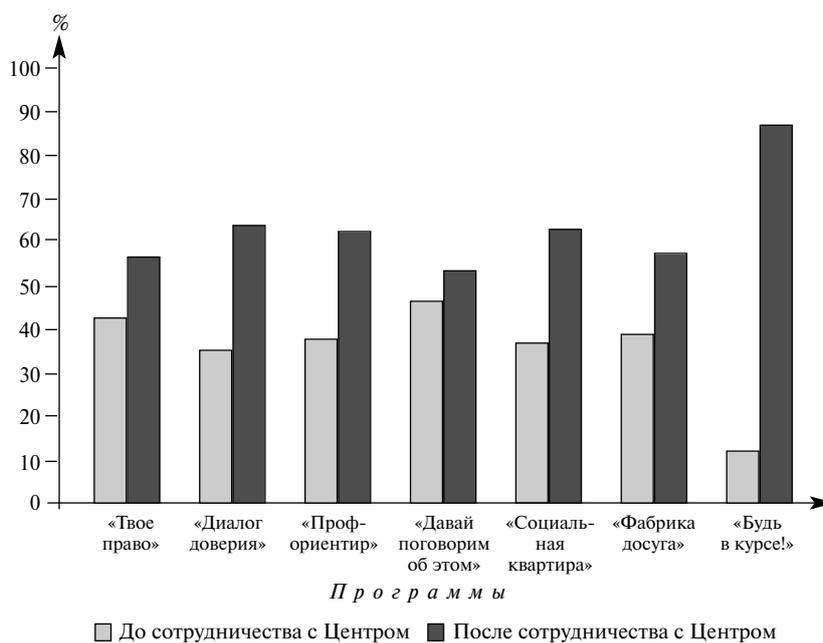


Рис. 2. Результативность реализации программ

Практические результаты:

1) 92% воспитанников участвовало в проекте «Социальная квартира». В соответствии с данными кураторов, уровень владения навыками самостоятельного проживания воспитанников повысился на 60%.

2) Количество решенных проблем выпускников по отношению к количеству выявленных проблем в течение года составляло 63% (в 2011 году количество решенных проблем составило всего 24%).

3) Количество нежелательных беременностей снизилось на 73%.

Проведенная работа показала, что совместными усилиями мы можем оказать реальную помощь выпускникам интернатов Смоленской области в определении жизненного пути, формировании общечеловеческих ценностей и активной гражданской позиции.

Таким образом, на территории региона создана и функционирует качественная система, в рамках которой реализуется весь необходимый комплекс мероприятий по социальной адаптации выпускников в постинтернатный период.

Литература

Кураторство выпускников интернатных учреждений: Методическое пособие / И.А. Бобылева, Г.В. Дьячкова, Н.Н. Ракитина, А.А. Аббасова. / Под ред. И.А. Бобылевой. — М.: Благотворительный фонд «Расправь крылья!», 2011. — 136 с.

А.В. Паневин

Благотворительный фонд социальной помощи детям «Расправь крылья!», г. Смоленск

Защита жилищных прав детей-сирот

С вступлением в силу Федерального закона Российской Федерации от 29 февраля 2012 г. № 15-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» существенно усилены гарантии детей на обеспечение жильем.

В связи с этим большее количество детей указанной категории получило право на обеспечение жильем. В частности, дети:

- проживающие с родителями, лишенными в отношении них родительских прав;
- проживающие в жилых помещениях, общая площадь которых, приходящаяся на одно лицо, проживающее в данном помещении, менее учетной нормы площади жилого помещения;
- проживающие в жилых помещениях, не отвечающих санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства Российской Федерации.

Однако для этого необходимо признать факт невозможности проживания детей в ранее занимаемом (закрепленном) жилье.

Порядок установления факта невозможности проживания детей-сирот в ранее занимаемых жилых помещениях, нанимателями или членами семей нанимателей по договорам социального найма либо собственниками или членами семей собственников которых они являются, устанавливается законодательством субъекта Российской Федерации.

Как правило, установление данного факта носит заявительный характер. К заявлению необходимо прикладывать массу документов, которые еще необходимо собрать в различных инстанциях.

В связи с этим усиливается роль правового информирования детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, об изменениях действующего законодательства.

Однако необходимо проводить работу по повышению правовой грамотности и у кураторов детей-сирот в интернатных учреждениях и учреждениях профессионального образования.

В связи с новыми изменениями в законодательстве возрастает роль куратора в выявлении факта невозможности проживания воспитанника в ранее занимаемом жилье, поскольку именно куратор знакомится с личным делом воспитанника, проводит анализ его жизненной ситуации и организует консилиумы.

В целом проблемы с жильем у детей-сирот носят типовой характер (проблемы, связанные с внеочередным обеспечением жилыми помещениями, проблемы плохого состояния закрепленного жилья и проблемы, связанные с наличием задолженностей по оплате коммунальных платежей за закрепленное жилье), поэтому

знание кураторами способов и алгоритмов их разрешения позволит оказать своевременную помощь большему количеству ребят.

В рамках проекта «Мост в будущее», реализуемого в Смоленской области, ежемесячно проводились семинары с кураторами, на которых:

- разъяснялись положения действующего законодательства в области защиты прав детей-сирот;
- рассматривались примеры из судебной практики по защите прав сирот;
- предоставлялись тексты действующего законодательства;
- предоставлялись формы и образцы правовых документов;
- проводились индивидуальные и групповые консультации по правовым вопросам;
- разбирались способы решения типовых правовых проблем детей-сирот.

Кроме того, ежемесячно проводились выезды юриста в интернатные учреждения и учреждения профессионального образования для консультирования детей-сирот.

Данные формы работы за время действия проекта позволили оказать правовую помощь большинству учащихся-сирот, которые являлись или являются участниками проекта «Мост в будущее».

После выявления трудностей с жильем выпускника у куратора есть следующие варианты оказания содействия:

- в сложной ситуации обратиться за помощью к юристу Благотворительного фонда «Расправь крылья!»;
- при наличии типовой проблемной ситуации обратиться с заявлением в соответствующую инстанцию (иск в суд, заявление в администрацию);
- в случае явного нарушения прав или бездействия органов власти в решении жилищного вопроса сирот можно обратиться в порядке ст. 45 ГПК РФ в прокуратуру с заявлением об обращении в суд в интересах сопровождаемого.

В связи с вышеизложенным мы считаем, что для эффективной работы по данному направлению кураторы должны владеть:

- информацией о правах детей-сирот в части обеспечения жилыми помещениями;

— информацией о компетенции и полномочиях органов, разрешающих вопросы, — по обеспечению сирот жилыми помещениями;

— образцами документов для обращения в различные инстанции (иск в суд о предоставлении жилья по договору найма жилого помещения из специализированного жилищного фонда, заявление о признании факта невозможности проживания в ранее закрепленном жилье, заявление в прокуратуру об обращении в защиту нарушенных жилищных прав, заявление о предоставлении жилого помещения из специализированного жилищного фонда).

Таким образом, роль куратора в оказании правовой помощи детям-сиротам является ключевой, поскольку он владеет всей полнотой информации о сопровождаемом, необходимыми документами для решения его проблем, имеет возможность контролировать сбор необходимых для оказания правовой помощи документов. Роль юриста центра поддержки носит информационно-правовой и методический характер, а в сложных случаях и роль непосредственного представителя детей-сирот в различных инстанциях, в том числе и в суде.

И.Н. Фролова

*Благотворительный фонд социальной помощи детям
«Расправь крылья!», г. Смоленск*

Поддержка профессионального становления детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

В соответствии с Соглашением между администрацией Смоленской области, Благотворительным фондом социальной помощи детям «Расправь крылья!», Московской железной дорогой, подписанным 20 апреля 2011 г., на территории Смоленской области реализуется благотворительная программа «**Найди свой путь**».

Цель данной программы — поддержка профессионального становления 700 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитанников интернатных учреждений Смолен-

ской области (далее — воспитанников), с опорой на возможности Московской железной дороги и предприятий железнодорожного профиля.

Продолжительность программы «Найди свой путь» — 3 года.

Задачи и мероприятия программы направлены на комплексную поддержку основных стадий профессионального становления сирот. Это стадии профессиональной ориентации и выбора профессии, профессиональной подготовки и обучения и стадия профессиональной адаптации на рабочем месте.

Учитывая стадии профессионального становления личности подростков, в частности сирот — участников Программы в возрасте от 15 до 20 лет, и характеристики социальной среды, в которой они находятся, деятельность по программе организуется на трех уровнях.

Первый уровень предполагает профориентационную работу с воспитанниками, обучающимися в 8—11-х классах в четырех интернатных учреждениях Смоленской области: СОГБОУ «Шаталовский детский дом», СОГБОУ «Гагаринская школа-интернат», СОГБОУ «Сафоновская школа-интернат», СОГБОУ «Детский дом «Гнездышко». При этом железнодорожные профессии в профессиональном просвещении определены как приоритетные.

В каждом интернате работу ведет координатор, который организует проведение мероприятий, направленных на знакомство с железнодорожными профессиями. Мероприятия включают выезд на Московскую малую железную дорогу в Кратово, встречи с представителями разных железнодорожных профессий, экскурсии на предприятия Московской железной дороги, фильмы и презентации о железной дороге, профориентационные мероприятия в игровой форме, проводимые координаторами, дни открытых дверей в учреждениях профессионального образования, осуществляющих подготовку работников железнодорожного транспорта, встречи с представителями центров занятости населения, установка РЖД—ТВ в интернатных учреждениях.

В летний период воспитанникам предоставляется возможность отдыха в детском оздоровительном лагере «Факел».

Воспитанники, желающие поступить в учреждения среднего и высшего профессионального образования на железнодорож-

ные профессии, проходят дополнительную подготовку для получения более высокого уровня образования при помощи курсов довузовской подготовки Московского государственного университета путей сообщения (МИИТ) или педагогов-репетиторов. Такую подготовку уже прошли 37 воспитанников, еще пять будут проходить в 2014 г. Дополнительные занятия по предметам позволяют выпускникам повысить текущую успеваемость, успешно сдать итоговые экзамены, поступить в учебные заведения профессионального образования. Благодаря дополнительной подготовке два выпускника школ-интернатов поступили в Московский государственный университет путей сообщения, а 28 выпускников продолжили обучение в учебных заведениях НПО/СПО, 12 из них — на железнодорожные профессии. В 2014 г. один выпускник Сафоновской школы-интерната также планирует поступить в МИИТ.

Организовано и проводится дополнительное медицинское обследование на профессиональную пригодность выпускников интернатных учреждений, изъявивших желание получить железнодорожные профессии. Достигнута договоренность с НУЗ «Отделенческая больница на станции «Смоленск» ОАО «РЖД» Поликлиническое отделение № 2» о прохождении медицинского осмотра воспитанниками школ-интернатов и детских домов Смоленской области, участвующих в программе «Найди свой путь». Всего обследовано 116 выпускников интернатных учреждений. Из них 38 выпускников признаны годными для обучения на железнодорожные специальности. Для 35 выпускников в связи с их состоянием здоровья круг выбора железнодорожных профессий ограничен.

На сегодняшний день в рамках реализации программы проведено 37 экскурсий на предприятия Московской железной дороги, 30 встреч с представителями железнодорожных специальностей, 5 дней открытых дверей в образовательных учреждениях, 10 встреч с представителями центров занятости населения. Всего в профориентационных мероприятиях приняло участие 263 воспитанника.

Второй уровень: профессиональная подготовка и обучение. На нем организовано сопровождение учащихся учреждений на-

чального и среднего профессионального образования, являющихся детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, а также лицами из их числа.

С этой целью в одном учреждении начального профессионального образования «Профессиональном училище № 2» города Смоленска, ныне Смоленском техникуме железнодорожного транспорта, связи и сервиса, и двух учреждениях среднего профессионального образования Вяземском и Рославльском железнодорожных техникумах, реализующих образовательные программы по железнодорожным профессиям, созданы специализированные службы сопровождения. Эти службы включают кураторов, количество которых зависит от числа учащихся сирот в профессиональном учреждении. Всего в трех учреждениях работают восемь кураторов.

Работа куратора направлена на социально-педагогическое сопровождение учащихся. Она включает координацию работы других специалистов в ходе решения проблем учащегося, участие в разработке и реализации плана его сопровождения, содействие в создании условий для получения профессии, юридически подкрепленного решения вопросов социальной защищенности учащегося и роста его самостоятельности.

Всего в данных образовательных учреждениях на сегодняшний день обучается 101 учащийся-сирота, из них 44 учащихся — профессиям железнодорожного профиля. Все они являются участниками программы «Найди свой путь».

Для получения более высокого уровня профессионального образования учащихся при помощи курсов довузовской подготовки Московского государственного университета путей сообщения (МИИТ) и педагогов-репетиторов дополнительные занятия посещали 9 учащихся. Из них 4 поступили в МИИТ. В 2014 г. занятия по дополнительной подготовке будут посещать 2 человека, которые также планируют поступать в этот университет.

Третий уровень: трудоустройство, профессиональная адаптация.

На этом уровне осуществляется поддержка выпускников профессиональных учреждений, являющихся лицами из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, трудоустроенных на предприятия Московской железной дороги

в целях их профессиональной адаптации. Для сирот, получивших иные специальности, осуществляется помощь в трудоустройстве на предприятия другой сферы путем активного взаимодействия со службами занятости населения и работодателями. Также осуществляется сопровождение выпускников школ-интернатов и выпускников учреждений СПО, поступивших в Московский государственный университет путей сообщения. В 2012 г. осуществлялось сопровождение 42 выпускников, в 2013 г. на сопровождении 25 выпускников. По итогам сопровождения за два года: 23 выпускника трудоустроены, из них 7 работают на железной дороге, 18 выпускников продолжают обучение в учреждениях СПО и вузах, 5 проходят службу в вооруженных силах, 5 находятся в отпуске по уходу за ребенком, 7 выпускникам оказывается содействие в трудоустройстве (в том числе 4 железнодорожникам).

На всех уровнях реализации текущий контроль за деятельностью по программе осуществляют региональные представители фонда в Смоленской области. Они обеспечивают эффективное взаимодействие участников, организуют подготовку и методическое сопровождение специалистов, организуют информационную поддержку реализации программы, координируют работу партнеров по реализации проекта.

Для содействия профессиональному становлению выпускника интернатного учреждения сформулируем рекомендации:

- в каждом интернатном учреждении нужен подготовленный специалист по профориентации и проведение разносторонних профориентационных мероприятий;
- необходимы медицинские осмотры детей-сирот при выборе той или иной профессии, где есть специальные медицинские требования;
- проведение дополнительной подготовки по профильным предметам;
- проведение мероприятий по популяризации выбранных профессий в учреждениях профессионального образования;
- оказание содействия в трудоустройстве;
- организация сопровождения выпускников после окончания учебного заведения.

Т.К. Борисова

*Смоленский техникум железнодорожного транспорта,
связи и сервиса, г. Смоленск*

Сопровождение и поддержка выпускника в процессе его социализации

Особую актуальность в области социальной политики в период становления социально ориентированной экономики приобретает разработка системы сопровождения, социализации детей, оставшихся без попечения родителей, и детей-сирот. От того, насколько благополучно эти дети будут интегрироваться в общество, будет во многом зависеть стабильность и успешное развитие российского государства.

Перед нами стоит важнейшая цель воспитания, образования, развития и социализации детей таким образом, чтобы выпускник, выйдя из стен учебного заведения, мог быть готовым к преодолению жизненных трудностей, смог получить профессию, адекватную его способностям, достойно и ответственно трудиться.

Подготовка к самостоятельной, взрослой жизни детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, социализация и интеграция в современное общество после выпуска из профессионального учреждения серьезна и актуальна как в теоретическом, так и в практическом плане. В достижении педагогической эффективности подготовки молодых людей к обдуманному выбору профессии, будущего места работы, учебы, социального статуса важную роль играет специальная подготовка их к будущей жизнедеятельности.

Каждого родителя волнует судьба его детей, их будущая самостоятельная жизнь, профессия, работа, обеспечивающая моральное и материальное благополучие. Они прилагают немало усилий, чтобы помочь своему ребенку решить эту, пожалуй, самую сложную проблему. А кто же поможет детям, у которых нет родителей? Ведь именно у этих детей, выпускников школ-интернатов, чаще, чем у других, возникают проблемы в подготовке к самостоятельной жизни. Учащимся-сиротам в большей степени приходится рассчитывать на свои силы. Помощники и опора этих подростков — те взрослые, которые рядом с ними, кураторы,

которые планомерно ведут работу по подготовке учащихся-сирот к самостоятельной жизни.

Основными причинами, способствующими распространению сиротства, является рост числа детей, рождающихся вне брака, социальная дезорганизация семей, материальные и жилищные трудности родителей, нездоровые отношения между ними, слабость нравственных устоев и негативные явления, связанные с деградацией личности взрослого человека (алкоголизм, наркомания, злостное уклонение от обязанностей по воспитанию ребенка. Значительная часть детей, воспитывающихся в интернатных учреждениях, имеют негативную наследственность. Многие родители, чьи дети попадают в сиротские учреждения, являются алкоголиками. В последнее время увеличивается число родителей-наркоманов. В большинстве своем родители оказываются лишенными родительских прав в связи с неоказанием ухода и плохим обращением с детьми. До того как оказались под опекой государства, дети постоянно находились в ситуации отсутствия заботы, нередко подвергались наказаниям, злоупотреблениям, насилию. Известно, что перенесенное насилие вызывает у ребенка посттравматические стрессовые реакции, расстройства адаптации, а также оказывает негативное влияние на последующую социализацию.

Вторая группа среди воспитанников учреждений для детей-сирот — так называемые «отказники» — дети, никогда не знавшие своих родителей. Отказной ребенок переживает серьезнейшие проблемы становления самосознания, характеризуется недостаточностью доверия к миру, отсутствием активной позиции в отношении к окружающим людям как следствие дефицита эмоционального, ситуативно-личностного общения в младенческом периоде.

Выпускники-сироты испытывают большие трудности, оказавшись один на один с самостоятельной жизнью. Им свойственны инфантилизм, незнание и неприятие самого себя как личности, замедленное самоопределение, неспособность к сознательному выбору своей судьбы и, как следствие, иждивенчество. Такие молодые люди плохо ориентируются в вопросах собственности, экономики даже в сугубо личных масштабах испытывают трудности в общении там, где это общение произвольно, где требуется

умение целенаправленно строить отношения. Они перегружены отрицательным опытом, негативными ценностями и образцами поведения.

Сопровождение — это помощь в выборе пути преодоления той или иной проблемной ситуации, в которую попадает сопровождаемый.

Структура сопровождения:

— профессионально подготовленная команда (служба сопровождения);

— признание приоритетов ребенка;

— непрерывность оказания помощи, которая может завершиться лишь в момент разрешения проблемы или возникновения достоверно выявляемой способности выпускника к ее разрешению;

— формирование у выпускника способности к самостоятельному решению аналогичных проблем.

Работа службы сопровождения имеет следующие направления деятельности:

— *индивидуальная деятельность* (сбор и анализ информации, предотвращение социальной дезадаптации через решение проблем, создание необходимых условий);

— *информационная деятельность* (информационное сопровождение, консультирование, организация встреч с воспитанниками, с замещающими семьями);

— *аналитическая деятельность* (мониторинг деятельности службы, оценка эффективности деятельности кураторов);

— *взаимодействие со специалистами учреждений и других организаций*, включенных в процесс профессионального становления и социальной адаптации обучающихся.

В соответствии с соглашением между администрацией Смоленской области, Благотворительным фондом социальной помощи детям «Расправь крылья!», Московской железной дорогой, подписанным 20 апреля 2011 г., на территории Смоленской области реализуется благотворительная программа «Найди свой путь».

В Профессиональном училище № 2 на момент открытия проекта «Найди свой путь» обучалось 74 учащихся-сироты, из них выпускников интернатных учреждений — 17 человек. В связи

с этим у нас работает самая многочисленная служба сопровождения в количестве четырех специалистов: руководитель службы сопровождения и три куратора.

Готовность выпускников к самостоятельной жизни оценивается с помощью критериев. Критерии подразумевают совокупность качественных показателей, определяющих позитивную социализацию выпускников, т.е. характеристик личностного развития, которые необходимо освоить подростку на выходе из образовательного учреждения (заполнение карт индивидуальных навыков).

На основе выявленных трудностей выпускника в обучении, воспитании, защите и охране личных, жилищных, имущественных прав, адаптации, профессиональном самоопределении составляются индивидуальные карты сопровождения. В течение шести месяцев отслеживается динамика решения проблем.

Психологическое направление социализации в первую очередь предполагает комплексное системное психолого-педагогическое сопровождение выпускника в целостном образовательно-воспитательном процессе, которое невозможно без скоординированной совместной работы кураторов, социального педагога, психолога, воспитателей общежития, мастеров производственного обучения, педагогов, классных руководителей.

Конечным результатом работы службы сопровождения должна стать готовность выпускника к самостоятельной жизни, умение устанавливать продуктивные социальные контакты, принятие моральных норм и требований общества, реальные жизненные планы, способность адаптироваться к изменяющимся условиям, адекватное профессиональное самоопределение. Достижение такого результата возможно лишь при консолидации усилий всей службы сопровождения.

Программа «Найди свой путь», в которой определены, обоснованы и реализованы этапы подготовки выпускников к профессиональному самоопределению, является важным условием оптимизации этого процесса и позволяет расширить возможности для личностного развития детей-сирот, их успешной профессиональной подготовки и гражданского становления.

Сахалинская область

С.А. Французова, Я.Ю. Курбанова

*Государственное бюджетное учреждение
«Центр психолого-педагогической помощи семье и детям»,
Сахалинская область*

Кураторство как форма сопровождения лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, прибывших на постоянное место жительства (из опыта работы Сахалинской области)

Вопросы профилактики социального сиротства и жестокого обращения с детьми тесно связаны с проблемами социальной адаптации выпускников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Негативными последствиями социального сиротства для детей является их социальная незрелость, недостаточная развитость социальных навыков личности — ответственности, самостоятельности, умения делать выбор, принимать решения, сотрудничать.

Ежегодно в Сахалинской области к месту жительства из образовательных учреждений направляется до 200 выпускников — лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Полностью социализированными на момент выпуска можно считать примерно 25—30% выпускников. Остальные 70—75% не готовы к самостоятельной жизни.

Для организации системной, эффективной работы по социализации воспитанников учреждений для детей-сирот необходимо обеспечить выполнение трех основных задач:

- сформировать систему деятельности по подготовке выпускников к самостоятельной жизни в учреждении и его дальнейшему постинтернатному сопровождению;
- создать организационно-управленческий механизм постинтернатного сопровождения;
- организовать межведомственное взаимодействие органов и учреждений системы профилактики по постинтернатному

сопровождению и социальной адаптации выпускников для эффективного решения социально-экономических, правовых, психологических, педагогических и иных проблем выпускника.

На сегодняшний день первые две задачи реализуются в Сахалинской области и уже имеют определенные результаты.

В соответствии с планом мероприятий долгосрочной целевой программы «Профилактика социального сиротства и жестокого обращения с детьми в Сахалинской области на 2011—2015 годы», утвержденной постановлением Правительства Сахалинской области от 7 июля 2011 г. № 274 с 2012 г. в 15 муниципальных образованиях области организована деятельность по социальной адаптации и постинтернатному сопровождению лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, прибывших на постоянное место жительства (далее — выпускников). Данную деятельность осуществляют специалисты ГБУ «Центр психолого-педагогической помощи семье и детям», социальные педагоги — кураторы.

Целью сопровождения является формирование у сопровождаемого умения организовать свою жизнь и деятельность в соответствии с требованиями, предъявляемыми социальной средой, качеств, обеспечивающих бесконфликтную интеграцию в самостоятельную жизнь и деятельность.

Процесс сопровождения направлен на решение следующих *задач*:

- оказание всестороннего содействия в вопросах жизнеустройства и закреплении социальных гарантий;
- поддержка в решении проблем реализации собственных возможностей;
- создание среды, обеспечивающей социальную поддержку и психологическую комфортность.

Деятельность по постинтернатному сопровождению организована в соответствии с Порядком межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики по постинтернатному сопровождению и социальной адаптации лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, прибывших к месту жительства, утвержденного постановлением правительства Сахалинской области от 2 марта 2012 г. № 115 «О создании системы профилактики социального сиротства

и жестокого обращения с детьми в Сахалинской области». Сопровождение носит заявительный характер и осуществляется после заключения договора между сопровождаемым лицом и куратором на основе единства трех направлений: социально-правовая поддержка выпускников, психолого-педагогическое сопровождение, аналитическая и информационно-методическая работа.

Кураторы сопровождают выпускников, которые находятся в социально-опасном положении, попали в трудную жизненную ситуацию. После заключения договора о постинтернатном сопровождении куратор составляет план сопровождения, курирует и координирует его исполнение.

Общее количество выпускников, в отношении которых проводилась предварительная работа с целью определения потребности в сопровождении, составило 744 человека. По итогам предварительной работы было выявлено, что 202 выпускника (27%) не нуждаются в сопровождении, так как являются социально адаптированными. Количество лиц, в отношении которых обеспечивалось сопровождение (заключен договор) с 2012 года, — 315 человек, снято с сопровождения по итогам адаптации — 88 выпускников (рис. 1).

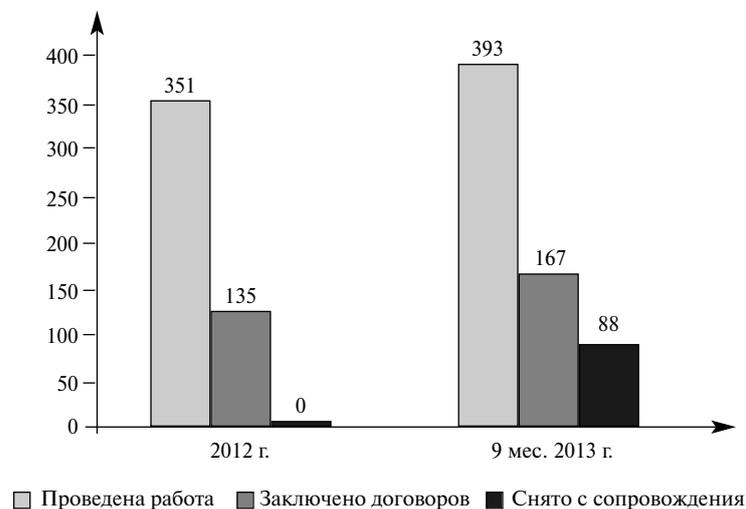


Рис. 1. Работа, проведенная кураторами

Особое внимание уделяется сопровождению выпускников, относящихся к категориям инвалидов — 16 человек (как правило, с умственной отсталостью), матерям-одиночкам — 83 человека, лицам, отчисленным из образовательных учреждений, — 18 человек.

Кураторами проводится большая работа по выявлению проблем, с которыми сталкиваются выпускники, а также их решению. Деятельность осуществляется по семи основным направлениям: трудоустройство; социальная и правовая защита; жилищно-бытовая сфера; здоровье; образование; предотвращение рисков социальной сети; психолого-педагогическая помощь.

За полтора года деятельности кураторами было выявлено более 3000 проблем, с которыми столкнулись сопровождаемые выпускники; на сегодняшний день 49,4% проблем решены (рис. 2).

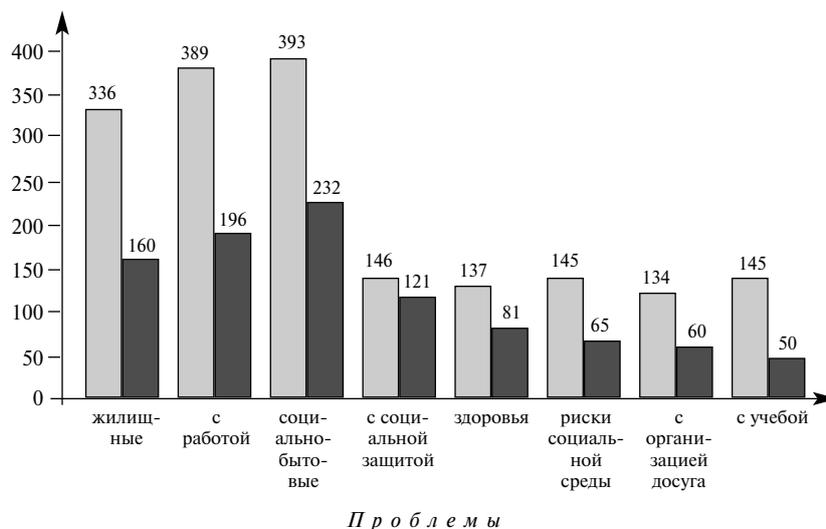


Рис. 2. Количество выявленных и решенных проблем

Наиболее актуальные проблемы, с которыми сталкиваются выпускники в самостоятельной жизни:

— трудоустройство (поиск работы, закрепление на рабочем месте) — 70% выпускников (особенно лиц с ОВЗ — они получают профессиональное образование по ограниченному перечню

специальностей, не всегда востребованных на рынке труда, а также имеют ограничения вследствие нарушений психофизического развития);

— социально-бытовые (организация быта, навыки самообслуживания, расчет бюджета, сбор необходимых документов) — 64% выпускников;

— жилищные проблемы — 61% выпускников. Решать проблемы самостоятельного проживания выпускники часто не готовы в силу отсутствия умения самостоятельно пользоваться жильем: обращаться в ЖЭК, оформлять регистрацию по месту жительства, решать проблемы уплаты долгов по жилищно-коммунальным услугам, оставшихся от нерадивых родственников; добиваться получения жилья, пригодного для проживания.

В результате сопровождения кураторы совместно с выпускниками наиболее эффективно решают проблемы, связанные с социальной защитой выпускников (сбор необходимых документов, постановка на учет, предоставление льгот и пособий); со здоровьем выпускников, а также социально-бытовые проблемы.

Сложнее всего решать проблемы, связанные с рисками социальной сети (социальным окружением, поведением, вредными привычками выпускников, организацией их досуга).

Решение проблем выпускника определяется в большей степени его позицией. Если он активно сотрудничает с куратором в решении своих проблем, то большую долю их удастся решать. Уклонение выпускника от сотрудничества, его инертная позиция лежат в основе нерешенных проблем. 206 (68,2%) сопровождаемых выпускников занимают по отношению к куратору позицию активного сотрудничества, но надо отметить, что 19 (6,3%) человек уклоняются от сотрудничества с куратором (рис. 3).

Сбор и анализ информации о жизнеустройстве выпускников (мониторинг деятельности по постинтернатному сопровождению) позволяет кураторам своевременно выявлять факторы социальной дезадаптации, определять задачи сопровождения, а также определить:

- актуальные проблемы адаптации выпускников;
- уровень подготовленности выпускников к самостоятельной жизни;
- степень выполнения обозначенных и решенных проблем.

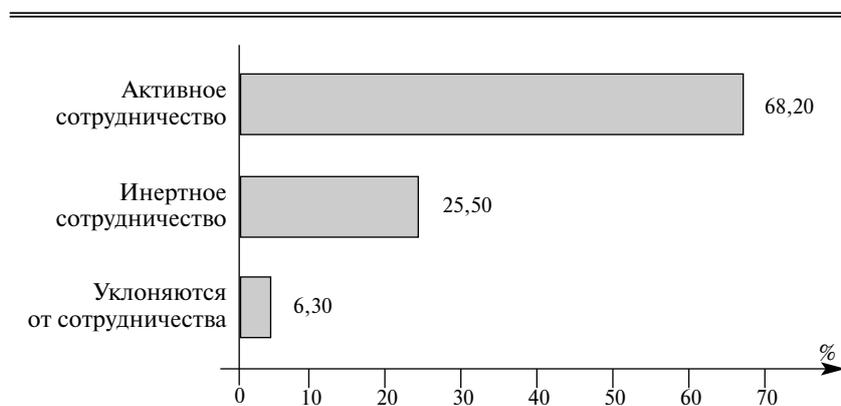


Рис. 3. Сотрудничество куратор — выпускник

Индикаторами результативности деятельности по постинтернатному сопровождению в Сахалинской области приняты:

— показатель количества лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, прибывших на постоянное место жительства, в отношении которых обеспечивается сопровождение;

— показатель доли лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, адаптированных к самостоятельной жизни (по итогам сопровождения).

Второй показатель достигается при условии, если постинтернатное сопровождение выпускников рассматривать как комплекс мероприятий, реализуемых на основе межведомственного взаимодействия органов исполнительной власти, местного самоуправления, органов и учреждений системы профилактики, а также представителей общественных организаций и объединений. Межведомственное взаимодействие позволяет объединить усилия в работе не только с выпускником интернатного учреждения, но и с семьей, оказавшейся в социально опасном положении; делает эту работу наиболее эффективной.

Межведомственное взаимодействие осуществляется посредством деятельности межведомственного органа — Общественного муниципального совета по профилактике социального сиротства. Основные задачи совета, а также порядок межведомственного взаимодействия закреплены постановлением правительства Са-

халинской области от 12 марта 2012 г. № 115 «О создании системы профилактики социального сиротства и жестокого обращения с детьми в Сахалинской области». Основные задачи совета коротко можно сформулировать так: организовать взаимодействие; объединить усилия; поддержать инициативу общественных организаций и объединений.

Членами Совета являются:

➤ *представитель муниципального органа по опеке и попечительству* — принимает меры по обеспечению дополнительных гарантий прав на имущество и жилое помещение лица, выдает направление в центр занятости населения;

➤ *представитель органа социальной защиты* — осуществляет предоставление мер социальной поддержки, принимает участие в обследовании условий жизни, осуществляет постановку на учет в органах социальной защиты с целью получения статуса находящегося в ТЖС (другой льготной категории);

➤ *представитель центра занятости* — поиск работы и трудоустройство, организует профессиональную ориентацию лиц в целях выбора сферы деятельности, профессиональную подготовку (переподготовку) и повышение квалификации безработных лиц, организует проведение оплачиваемых общественных работ, временное трудоустройство безработных лиц из числа выпускников учреждений НПО и СПО, ищущих работу впервые и испытывающих трудности в поиске работы;

➤ *представитель органа управления образованием* — обеспечивает внеочередное устройство детей льготной категории граждан в ДОУ, организует контроль за обучением и воспитанием детей из семей, находящихся в СОП, ТЖС;

➤ *представитель учреждения здравоохранения* — осуществляет динамическое наблюдение за сохранением здоровья детей из семей, находящихся в СОП, ТЖС, осуществляет взаимодействие с бюро МСЭ по вопросам установления, подтверждения, снятия инвалидности; оказывает медицинскую помощь молодым семьям, матерям-одиночкам из числа детей-сирот;

➤ *представитель отдела (управления) МВД, УФМС* — организует помощь в восстановлении утраченных документов, оказывает консультативную помощь в рамках исполняемых полномочий; защита прав и интересов;

➤ *представитель муниципального органа самоуправления* — создает условия для временного проживания лиц в случаях неподготовленности закрепленного жилья, на период проведения курсных процедур, в других случаях;

➤ *представитель отдела по делам молодежи* — помощь в организации досуга и отдыха семьям, лицам из числа детей-сирот; пропаганда здорового образа жизни; привлечение к мероприятиям;

➤ *представитель общественности* (представители общественных организаций и объединений) — общественные кураторы; вовлечение в общественную деятельность; пропаганда активной социально-значимой деятельности;

➤ *представитель СМИ* — привлечение внимания граждан к проблемам лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и семей; освещение положительного опыта МО в профилактике социального сиротства;

➤ *представители бизнес-структур (ИП, ЧП), представители градообразующих предприятий* — спонсорская помощь, общественное кураторство;

➤ *куратор по постинтернатному сопровождению* — осуществляет связь между сопровождаемыми и социальными партнерами; организует заключение договоров, определяет круг проблем, составляет план сопровождения, курирует и координирует его исполнение, курирует процесс жизнеустройства и решения проблем.

За период с 2012 г. мы отмечаем положительные результаты работы кураторов с сопровождаемыми выпускниками.

На начало сопровождения из 315 выпускников 52 (16,5%) человека имели кризисный уровень подготовленности к самостоятельной жизни, 187 (59,4 %) — неблагополучный, и только 76 (24,1%) — удовлетворительный.

В результате деятельности кураторов всего 14 (4,4%) человек остались на кризисном уровне подготовки к самостоятельной жизни; 182 (57,8 %) выпускника имеют удовлетворительный уровень; 88 (27,9%) — благополучный уровень. 147 (46,7%) сопровождаемых выпускников переведены на пассивную форму сопровождения; кураторы продолжают поддерживать контакт с выпускниками и предпринимают совместные с ними действия, направленные на то, чтобы обеспечить сохранение достигнутых результатов (рис. 4).

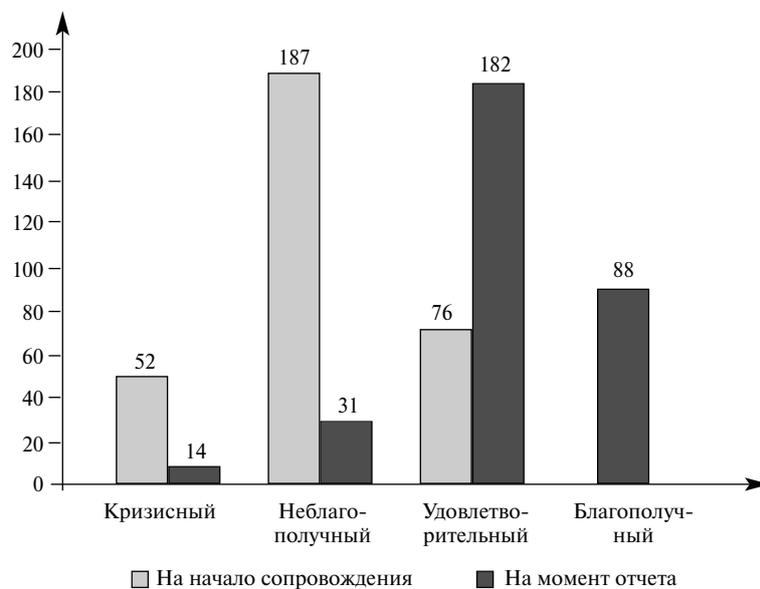


Рис. 4. Уровни подготовленности к самостоятельной жизни

Ярославская область

И.Н. Закатова, Н.А. Челина, С.П. Митюкова

Государственное образовательное бюджетное учреждение
Ярославской области специальная (коррекционная)
общеобразовательная школа-интернат № 6, г. Ярославль

Формы и методы постинтернатного сопровождения выпускников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Дети, оставшиеся без попечения родителей, — особая категория детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. У них родители умерли или лишены родительских прав.

Перед выпускником детского дома остро встает проблема включения в социум. Он просто поставлен перед фактом ради-

кальных перемен, новой социальной среды, к которой вынужден приспосабливаться. Представители данной социальной группы испытывают трудности в профессиональном самоопределении, в браке, в установлении профессиональных и дружеских отношений, значительная их часть пополняет ряды правонарушителей.

К сожалению, в нашем государстве отсутствует система организованной помощи детям-сиротам после выхода из детского дома, поэтому организационная структура образовательных учреждений для детей-сирот нуждается в создании новых форм.

В Ярославской области функционируют 22 образовательных учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которых воспитываются 750 человек.

Постановлением правительства Ярославской области № 313-п от 12 апреля 2012 г. утвержден порядок формирования служб постинтернатного сопровождения лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и определены направления работы (консультирование, оказание социальной и психологической помощи, предоставление услуги временного проживания). В соответствии с этим нормативным документом на базе пяти детских домов Ярославской области организованы службы постинтернатного сопровождения.

С 1 января 2013 г. на базе ГОБУ ЯО специальной (коррекционной) общеобразовательной школы-интерната № 6 на основании Приказа Департамента образования Ярославской области создана служба постинтернатного сопровождения «Содействие». Работает отделение социальной и психологической помощи. Специалисты службы сопровождают лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в возрасте от 18 до 23 лет, проживающих на территории города Ярославля.

Целью деятельности службы является организация и обеспечение социальной адаптации лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, оказание им социальной помощи в реализации их прав и законных интересов.

Специалистами службы создана модель сопровождения выпускников учреждений интернатного типа и приемных семей, которая включает три направления работы.

1. Информационно-аналитическое:

- создание банка данных о лицах из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- анализ профессионально-личностного становления выпускников;
- ведение индивидуальных программ и составление планов сопровождения выпускников;
- отслеживание результатов сопровождения выпускников.

2. Социально-психологическое:

- защита личных, жилищных, имущественных прав и интересов лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- предоставление консультаций по вопросам профессиональной ориентации, получения профессионального образования и трудоустройства;
- повышение психологической устойчивости лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- решение социально-бытовых проблем лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- реабилитационные мероприятия для лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

3. Организационно-методическое:

- организация деятельности, направленной на поддержку лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- организация теоретических семинаров по обучению педагогов социально-правовой и психолого-педагогической помощи лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- разработка методических материалов по организации индивидуального сопровождения и поддержки лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в процессе социализации.

Основой информационно-аналитического направления является база данных о лицах из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Сбор информации осуществляется посредством связи с учреждениями для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также с учреждениями профессионального образования. База данных составлена в программе Microsoft Office Access.

Работа с базой данных позволяет:

- получать удобный доступ к данным выпускника (пополнение, анализ, корректировка данных);
- производить выборку по различным параметрам;
- проводить мониторинг жизнеустройства лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

На 1 декабря 2013 г. в базе данных находится информация о 311 выпускниках: в возрасте от 18 до 23 лет — 198 человек, до 18 лет — 50 человек, старше 23 лет — 63 человека.

Кроме информации о дате рождения, адресе регистрации по месту жительства и профессиональном образовании выпускника, указываются данные, способствующие оказанию оперативной помощи, такие как поддерживающая сеть и факторы риска. В контактной информации указаны не только телефон и адрес фактического проживания, но и адрес в социальной сети и электронный адрес (e-mail).

Также вышеперечисленная информация отражается в индивидуальной программе сопровождения выпускника, приложением к которой является индивидуальный план сопровождения. В нем фиксируются консультации и другие мероприятия, проводимые с выпускником, а результат его выполнения является неотъемлемой частью мониторинга жизнеустройства лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Мониторинг жизнеустройства проводится с использованием двух форм сбора информации: при непосредственном контакте с выпускником и при опосредованном контакте.

Для получения информации непосредственно от выпускников используются методы: анкетирование и беседа.

При опосредованном контакте (с ближайшим окружением выпускника) происходит сбор информации и анализ результатов выполнения мероприятий индивидуальных программ сопровождения, отслеживание жизненной активности.

Работа в социально-психологическом направлении представляет собой непосредственное сопровождение выпускника в пе-

риод его постинтернатной адаптации, реализацию индивидуальных программ.

Контакт с выпускником осуществляется следующими способами:

- через социальные сети;
- при выезде специалистов по фактическому адресу проживания;
- на встречах-конференциях;
- через ближайшее окружение выпускника (друзья, родственники, соседи).

За каждым обратившимся в службу постинтернатного сопровождения закрепляется специалист из числа сотрудников. Определение вида сопровождения и составление индивидуальной программы сопровождения осуществляется на основе анализа проблем социализации выпускника.

Виды сопровождения:

— *оперативное сопровождение* (если действия, предпринимаемые для решения проблем, носят срочный, неотложный характер, в качестве меры экстренного реагирования на внезапно возникающие, острые проблемы выпускника);

— *активное сопровождение* (повседневная психолого-педагогическая и юридическая помощь). Данное сопровождение не включает круг вопросов, требующих скорейшего решения и, в отличие от оперативного сопровождения, применяется в стабильной для выпускника жизненной обстановке;

— *активное наблюдение* применяется при наличии нормальных условий жизни. Отличие этого вида сопровождения от других заключается в более «спокойной» форме участия в жизни выпускника.

В соответствии с видом сопровождения определяются конкретные формы и методы работы, необходимые для достижения поставленной задачи.

Наиболее востребованными являются консультации специалистов: социального педагога, педагога-психолога, юриста-консультанта.

В случае возникновения непредвиденной жизненной ситуации предусмотрено несколько способов обращения в службу «Содействие»: онлайн (через официальную группу в социальной

сети, по скайпу), по телефону доверия, при личном визите (возможны индивидуальные и групповые обращения).

Также востребованной является работа специалистов группы оперативного реагирования на трудную жизненную ситуацию выпускника. В состав группы входят социальный педагог и педагог-психолог, способные на месте урегулировать конфликтные ситуации выпускника с ближайшим окружением и предоставить квалифицированную помощь.

В результате исследования, проведенного специалистами службы постинтернатного сопровождения, информация и статусы, указанные на личных страницах выпускников, в 87 % случаев соответствуют реальным данным. Современная молодежь проводит в социальной сети практически все свободное время. Там они общаются с друзьями, смотрят видео, слушают музыку. Им комфортно использовать социальную сеть, она имеет привычный интерфейс, что обеспечивает простоту использования.

Специалистами службы создана официальная группа в социальной сети. В ней размещена информация о правах и обязанностях выпускников учреждений интернатного типа, комментарии к законам, фото со встреч специалистов службы с выпускниками, с мероприятий службы постинтернатного сопровождения «Содействие», статьи о здоровье, психологическом комфорте, пропаганде здорового образа жизни.

Используя контакты группы, можно написать сообщение специалистам. Выпускникам нравится общаться со специалистами через интернет. На 1 ноября 2013 г. в группе состоят более 90 человек, общаются со специалистами через социальную сеть 170 человек.

Специализированная группа для выпускников в социальной сети востребована, а онлайн-консультации специалистов службы «Содействие» дают положительный результат.

При реализации организационно-методического направления осуществляется разработка различных буклетов для выпускников (например, о выплате пособий матерям, об оплате коммунальных услуг и пр.) и воспитателей по договорам социальной адаптации (адаптационные трудности выпускников, как составить план индивидуального сопровождения выпускника).

Специалисты службы постинтернатного сопровождения, используя данные формы и методы, добиваются положительных

результатов работы: наблюдается положительная динамика социальной адаптации лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, что свидетельствует о том, что работа специалистов службы постинтернатного сопровождения «Содействие» является необходимой и востребованной.

Костромская область

Э.И. Чугунова

*Ресурсный центр по сопровождению замещающих семей
государственного казенного учреждения
«Костромской областной Центр социальной помощи семьи
и детям», г. Кострома*

Технология наставничества

Развивающийся в последнее время в России институт социальной работы осуществляет напряженный поиск оптимальных видов помощи и поддержки молодежи — как долговременных, так и кратковременных, поскольку молодое поколение составляет значительную часть современного российского общества. На этом фоне молодые люди из числа выпускников интернатных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, довольно часто оказываются после выпуска из детского дома или школы-интерната предоставлены сами себе и вынуждены самостоятельно искать пути для выживания. При этом они испытывают двойное, оборачивающееся негативными эмоциональными реакциями напряжение под грузом вновь возникших социальных проблем, которые появляются в самостоятельном проживании за пределами учреждения (непригодность или полное отсутствие жилья, недостаточность средств для жизни, подростковая и ранняя беременности и т.п.), воспринимаемых как угроза самому их существованию, и неспособности справиться с ними без посторонней помощи, так как пошаговый контроль со стороны воспитателей и изоляция от решения жизненно важных проблем детей-сирот в период воспитания в учреждении приводит к иждивенчеству с одной стороны и несамостоятельности — с другой. Именно поэтому такая социально-демографическая группа, как выпускники интернатных учреждений, нуждается в особой помощи и поддержке.

Коллектив сотрудников ГОКУ детского дома № 1 Костромской области в рамках реализации мероприятий Проекта «Ты не один!» с июля 2012 года начал внедрять в практику работы учреждения технологию наставничества как технологию сопровождения выпускников детского дома.

Под данной технологией понимается поддержка и помощь, оказываемая выпускникам с целью максимального развития их способностей, умений, направленная на развитие и улучшение личности, а также способствующая профессиональному самоопределению. Данная технология обеспечивает:

— смягчение ситуации депривации воспитанников: появление мудрого друга, который становится посредником между воспитанником и окружающим миром, способствует восстановлению утраченных связей и гармонизации отношений;

— выявление сильных сторон воспитанника и оказание поддержки в их развитии;

— развитие умений и навыков, формирование ценностей, необходимых для успешной социализации;

— развитие рефлексивной практики с целью обеспечения процесса самовоспитания.

Технология наставничества реализуется в учреждении в двух формах:

Первая форма — дружеское наставничество, когда близкий человек, друг, может дать дружеский совет по поводу того или иного обстоятельства. Эта форма наставничества подразумевает наличие молодого наставника, почти сверстника, например студента-волонтера. В настоящее время в детском доме эту роль выполняют 12 студентов института педагогики и психологии КГУ им. Н.А. Некрасова.

Вторая форма — наставничество в жизни. Эта форма, требующая более опытного наставника, умудренного жизнью взрослого, способного оказать помощь в решении серьезных проблем воспитанника. Данную форму осуществляют 12 педагогов из числа сотрудников детского дома, а также преподавателей и мастеров учреждений профессионального образования, в которых обучаются выпускники.

Реализация технологии наставничества в детском доме № 1 начиналась с набора и обучения наставников. Для добровольцев,

желающих стать наставниками, были организованы курсы, нацеленные на овладение основными методами работы с детьми и молодежью из детского дома.

Параллельно с обучением осуществлялась деятельность по выявлению потребности воспитанников в наставниках. Всего было определено 15 воспитанников детского дома, находящихся в предвыпускном периоде, и 5 выпускников, всего 20 несовершеннолетних.

Был организован ряд общих досуговых мероприятий (День здоровья, спортивные состязания, «За новогодним столом»), во время которых наставники и воспитанники были вместе, имели возможность присмотреться друг к другу, почувствовать взаимную симпатию. После того как пары наставников и воспитанников определились, началась совместная работа. Были разработаны индивидуальные планы сопровождения выпускника, которые включают основные виды деятельности, необходимые для решения определенной проблемы выпускника, сроки их осуществления и контроля, взаимную ответственность сторон.

Промежуточные результаты внедрения в практику работы учреждения технологии наставничества показали, что все воспитанники, у которых закреплены наставники, не прервали обучение в учреждениях профессионального образования, у 64% воспитанников наблюдается положительная динамика в учебной деятельности, 82% воспитанников приобрели новые полезные увлечения.

Одной из разновидностей наставничества в работе с выпускниками стала клубная деятельность на базе Волгореченского комплексного центра социального обслуживания населения — одна из наиболее интересных активизирующих форм сопроводительной деятельности. Клуб был основан для помощи выпускникам из замещающих семей и интернатных учреждений в возрасте от 18 до 23 лет, находящихся на территории города. Специалист-руководитель клуба, сопровождающий молодых людей, становится наставником, хорошо знающим наиболее проблемные жизненные вопросы каждого из ребят, и может более качественно оказать молодому человеку квалифицированную помощь и поддержку.

Поэтому начальный этап работы специалиста в клубе — это выявление особенностей личности выпускников, их проблем, особенностей жизни, «социального диагноза», так как именно выявление проблем определяет характер и специфику клубной встречи. В отличие от других видов помощи выпускникам, которые могут выражаться в разовой, периодически повторяющейся или односторонней поддержке в какой-либо области, клубная деятельность наиболее постоянна и длительна по времени сопровождения ребят.

В клубе состоят 20 выпускников. Клубные встречи проходят раз в квартал, на базе Центра, всегда в теплой, дружеской обстановке за чашкой чая. Это позволяет молодым людям чувствовать себя комфортно, непринужденно и свободно обсудить интересные многих вопросы. У каждого члена клуба есть памятка с телефонами необходимых сервисных служб. Анкетирование выявило проблемные вопросы, на основе которых были определены темы встреч клуба: «Азбука правовых знаний», «Молодой специалист: как пройти собеседование», «Здоровье женщины: знания, спасающие жизнь» и «Есть ли будущее у семьи?» В работе используются разнообразные формы с целью поддержания интереса к клубу со стороны ребят: это и круглые столы со специалистами, групповое консультирование, и психологические тренинги, и деловые игры.

В результате все выпускники из замещающих семей и интернатных учреждений считаются занятыми: одни успешно трудоустроились, другие поступили в учебные заведения для дальнейшего получения образования, некоторые находятся в Вооруженных силах Российской Федерации. Одной молодой семье с ребенком, испытывающей материальные трудности, регулярно оказывается гуманитарная и финансовая помощь.

Таким образом, закрепление ответственного и авторитетного наставника за выпускниками, особенно в период адаптации к новым условиям, в период выхода из детского дома или при окончании профессионального образовательного учреждения и трудоустройстве на первом рабочем месте, позволяет молодым людям успешно справляться с возникающими трудностями, адаптироваться к новым жизненным обстоятельствам, снижает риск девиантного поведения.

Томская область

Т.Н. Шайдо

*Областное государственное казенное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Зырянский детский дом»,
Томская область*

Успехи и трудности реализации услуги по постинтернатному сопровождению выпускников

Семья играет огромную роль в жизни каждого человека, а для тех, кто провел свое детство в стенах детского дома, создание своей собственной семьи является едва ли не самой заветной мечтой. Но на пути к осуществлению своей мечты выпускники детских домов терпят неудачу чаще, чем их «домашние» сверстники.

Департамент по вопросам семьи и детей Томской области с 2007 г. проводит конкурсы социальных проектов по оказанию социальных услуг выпускникам образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в рамках реализации подпрограммы «Дети и семья» ОЦП «Дети Томской области». Цели конкурса: инициирование и поддержка деятельности, направленной на оказание социальных услуг выпускникам образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В рамках конкурса поддерживаются (выделением денежных грантов) проекты, ориентированные на оказание социальных услуг выпускникам образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а именно:

1. Постинтернатное сопровождение выпускников детских домов:

- предоставление комплексных консультационных (психологических, педагогических, социально-правовых и иных) услуг на регулярной основе;
- организация временного проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в специализированных от-

делениях учреждений с предоставлением комплексных социальных услуг;

— оказание психологической помощи выпускникам детских домов в целях преодоления проблем, возникающих при независимом проживании.

2. Предоставление комплексных услуг семьям выпускников детских домов:

— индивидуальные консультации специалистов в соответствии с потребностями на регулярной основе;

— создание групп поддержки родителей-выпускников;

— создание детско-родительских групп, направленных на развитие и повышение родительской компетентности выпускников детских домов.

Анализ устройства выпускников, создания и устойчивости их семей показал, что с 1998 г. из Зырянского детского дома выпустилось 89 воспитанников. Создали собственные семьи 36 выпускников, в них воспитывается 35 несовершеннолетних детей. Правда, 18 девушек (половина выпускников, имеющих детей) живут в гражданском браке, а три выпускницы — матери-одиночки, поддерживают связь с «приходящим мужчиной». Один брак выпускников распался.

Уже в процессе написания проектов и формирования целевых групп нам удалось выяснить типичные причины неудач на семейном фронте, характерные для большинства выпускников интернатных учреждений и обусловленные специфическими особенностями их жизни:

— отчужденность, недоверие к людям, недоброжелательное, враждебное отстраненное отношение к ним, неумение общаться затрудняют установление контактов даже с противоположным полом;

— неразвитая индивидуальность проявляется в невысокой, а у матерей-одиночек — и очень низкой самооценке, в неуверенности в себе;

— неразвитая культура чувств и социальный интеллект, недостатки полоролевого развития не позволяют выйти за пределы привычного круга общения, а в нем проще найти сексуального партнера, чем спутника жизни;

— у многих детдомовцев слабо развито чувство ответственности за свои поступки, за благополучие тех, кто связал с ними свою жизнь. Их эгоизм, потребительское отношение к близким, неумение заботиться о них часто ломают уже сложившиеся семьи;

— отсутствие положительного примера семейных отношений (а если и был пример, то, как правило, отрицательный) осложняет строительство собственной семьи или приводит к копированию негативных родительских образов. В этот ответственный момент жизни молодые люди не имеют дружеской поддержки со стороны родственников — ни моральной, ни материальной, ни практической помощи.

Принято считать, что факт создания полноценной семьи можно рассматривать как свидетельство достижения определенного уровня социальной зрелости детдомовца, но ведь само семейное строительство является процессом адаптационным, поскольку он стимулирует мобилизацию всех душевных сил молодого человека и его глубокую работу над собой, которая в конечном итоге приводит к определению социопатических черт в характере самого выпускника.

Во всей истории человечества этот процесс всегда проходил при всемерной поддержке общества. Выпускник детского дома изначально лишен главной составляющей этой поддержки — родственной, семейной. В возможной степени восполнить этот пробел призваны были, по нашей задумке, специалисты проекта — как бы адаптационная служба.

Целевую группу проекта «Семь Я» составляли девять семей выпускников Зырянского детского дома; четыре семьи выпускников других детских домов Томской области, проживающие на территории Зырянского района. Целью проекта являлось создание клуба молодых родителей «Семь Я».

Задачи проекта:

— создание детско-родительских групп, направленных на развитие и повышение родительской компетентности выпускников детских домов;

— создание адаптационно-развивающей среды и оказание психологической помощи, направленной на повышение само-

оценки, формирование доброжелательности в отношениях с окружающими, укрепление созидательного начала в нравственном облике личности;

— содействие в повышении уровня самооценки, уверенности в себе, осознании ответственности за свои поступки, психологическая подготовка к роли супруга и родителя;

— привлечение успешных выпускников Зырянского детского дома, создавших семьи, имеющих несовершеннолетних детей, для создания группы взаимопомощи и передачи положительного жизненного опыта;

— разъяснение будущим матерям вопросов, связанных с физиологическими изменениями организма при беременности и в послеродовой период;

— профилактика отказа матери от ребенка;

— оказание социальной помощи.

К реализации проекта из 13 семей были привлечены 19 детей, растущие в этих семьях, с которыми специалисты провели 12 коррекционно-развивающих занятий. К концу проекта все: специалисты и родители, участвующие совместно с детьми в занятиях, отмечали повышение у детей познавательной активности, коммуникативных навыков. Почти все ребята преодолели замкнутость и тревожность, стали более уверенными, повысилась их самооценка. Заметим, что родителям самостоятельно предстоит провести дома еще несколько занятий по развитию эмоциональной и волевой сферы своих детей. Специалисты дали им рекомендации по развитию воображения и творческих способностей у детей, в ходе занятий показали (фактически научили), как развивать наблюдательность и способствовать развитию любознательности малышей. В процессе индивидуальных консультаций двум участникам проекта, готовящимся к рождению детей, рекомендована медицинская литература по теме, связанной с физиологическими изменениями в организме будущей мамы. К примеру, для одного из отцов потребовалась индивидуальная работа. Ивана М., как будущего отца ребенка (на момент реализации проекта его жена была беременной), готовили к ответственному родительству и изменениям в жизни семьи. Кроме медицинских вопросов с Иваном решались вопросы подготовки и обустройст-

ва жилья к приему новорожденного ребенка, приобретения детской одежды и предметов первой необходимости по уходу за ребенком.

В рамках работы с целевой группой были также проведены 12 психологических тренингов, направленных на повышение родительской компетенции, гармонизацию супружеских взаимоотношений; более 20 юридических, медицинских и социально-бытовых консультаций для родителей. Спортивный праздник «Дружная семья», прошедший в рамках проекта, помог укрепить детско-родительские отношения, способствовал сплочению семей.

Клуб «Семь Я», созданный в рамках проекта для общения и передачи положительного жизненного опыта, действует и в настоящее время. Фактически этот клуб работает на базе районного ДК с.Зырянское, и его посещают не только участники проекта, но и просто молодые родители с детьми дошкольниками, проживающие в Зырянском районе Томской области. Тем самым были решены задачи по созданию адаптационно-развивающей среды и оказанию психологической помощи, направленной на повышение самооценки, формированию доброжелательности в отношениях с окружающими, укреплению созидательного начала в нравственном облике личности выпускников.

Мы считаем, что у этого клуба есть перспектива на развитие, будущие выпускники спрашивают, можно ли стать членами клуба, приходят на его занятия. Положительный опыт трех участников проекта дал толчок к личностному росту еще шести семей (молодых родителей). В обществе часто воспитательные разговоры о семьях выпускников детских домов заканчиваются обвинениями в адрес их семьи и родителей, подчеркиванием негативных качеств, предостережением подростков пойти по «их дорожке». Это приводит к напряжению, страхам, сомнениям или беспечности, непониманию особенной важности семейных отношений. Способность детдомовца создать полноценную семью, не повторить опыт своих родителей, а значит суметь «построить Дом» для своих детей — одно из лучших свидетельств адаптации. Поэтому наш проект «Семь Я» и клуб, созданный в ходе реализации проекта, реально способствуют профилактике социального сиротства в Зырянском районе Томской области.

Ульяновская область

Е.М. Тиханова

Областное государственное казенное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Ульяновский специальный (коррекционный) детский дом для детей с ограниченными возможностями здоровья «Гнездышко»», г. Ульяновск

Из опыта работы службы сопровождения выпускников Ульяновского детского дома «Гнездышко»

По статистике ежегодно в России около 16 тысяч выпускников образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, начинают самостоятельную жизнь.

Вступая в самостоятельную жизнь, они сталкиваются с проблемами жилья, поиска работы, организации быта, питания, обеспечения себя прожиточным минимумом, взаимодействием с широким социумом, организацией свободного времени, создания и сохранением собственной семьи и многими другими.

Поведение выпускников в постинтернатный период, их жизненная позиция во многом является результатом условий жизнедеятельности и воспитания в детском доме, качества социально-психологической работы по реабилитации и коррекции.

По результатам исследования за период с 2001 г. по 2011 г. социальным педагогом Ульяновского детского дома «Гнездышко» выявлен ряд проблем, связанных с социальной адаптацией выпускников в обществе.

1. Выпускники психологически не подготовлены к труду в условиях рыночных отношений. В трудовой деятельности выпускники недостаточно мотивированы на работу, для них характерны низкий уровень личной ответственности, завышенные требования к заработной плате.

2. Не всегда умеют управлять своими интересами и желаниями, ставить перед собой цели, требующие длительных усилий.

3. Выпускники теряются в социуме, что создает почву для асоциального поведения.

4. Не имея опыта проживания в семье, выпускники затрудняются создать собственные семьи, отсутствует модель гармоничной семьи. Имеются проблемы в создании и развитии внутрисемейных отношений, у них не сформирована ответственность за свою семью.

5. Не развиты социально-бытовая ориентация, адаптация к своему социальному статусу, низкий уровень юридической грамотности.

Актуальными проблемам выпускника также являются продолжение учебы, построение конструктивных взаимоотношений с ровесниками и взрослыми, непонимание многих социальных взаимоотношений между людьми, получение и обустройство своего жилья, ведение домашнего хозяйства, распределение денежных средств.

Анализ дальнейшего жизнеустройства подтверждает, что далеко не все выпускники могут самостоятельно разрешить возникающие трудности.

С аналогичными проблемами и рядом других трудностей сталкиваются выпускники всех детских домов Ульяновской области.

Понимание остроты данных проблем привело к разработке Министерством образования Ульяновской области региональной типовой программы социальной адаптации и сопровождения выпускников областных государственных образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Для решения вышеуказанных проблем в 2011 г. в детском доме «Гнездышко» создана и функционирует служба сопровождения постинтернатной адаптации выпускников. В состав службы входят социальный педагог, педагог-психолог, юрисконсульт, медицинский работник. Служба обеспечивает оказание адресной помощи — педагогической, психологической, социальной, юридической, экономической, реабилитационной, бытовой, трудовой и учебной — выпускникам в возрасте от 14 до 23 лет, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

Проанализировав существующие трудности, администрация детского дома совместно со специалистами службы разработали программу социальной адаптации и постинтернатного сопро-

вождения выпускников ОГКОУ Ульяновский детский дом «Гнездышко» «Поверь в себя», цель которой тесно пересекается с существующими проблемами данного учреждения.

Целью программы является организация индивидуального сопровождения и поддержки выпускников детского дома для успешной социализации и интеграции в общество.

Задачи программы:

— содействовать адаптации выпускника детского дома к самостоятельной жизни и обучению в образовательных учреждениях начального профессионального образования и среднего профессионального образования;

— влиять на развитие профессионально важных качеств и социальной компетентности выпускника детского дома;

— создавать условия для успешной социализации выпускника детского дома после окончания им учебного заведения;

— выстраивать, устанавливать социальное партнерство с учреждениями и организациями, занимающимися судьбой выпускников, межведомственное взаимодействие в системе сопровождения адаптации выпускников.

Программой социальной адаптации и постинтернатного сопровождения выпускников «Поверь в себя» охвачены все воспитанники детского дома «Гнездышко». Нами отмечено, что сформировать психологическую готовность к самостоятельной жизни целесообразнее в старших классах, поэтому основной упор и целенаправленная работа службы по социальной адаптации будущего выпускника направлена на воспитанников, достигших 14 лет, и выпускников детского дома.

За три года работы службы сопровождения накоплен позитивный опыт по успешной социальной адаптации воспитанников — выпускников: развитие духовно-нравственной сферы, патриотического, физического воспитания на основе казачьих традиций, подготовка воспитанников к семейной жизни, профориентация, помощь в трудоустройстве, формирование у детей активной жизненной позиции, правильной ориентации в жизненных ситуациях и обогащение их эмоционального мира.

Специалистами службы ведется работа по повышению правовой грамотности: ознакомление с законодательством РФ, организации встреч с адвокатом, нотариусом, налоговым инспекто-

ром, службой судебных приставов и др. Организуются экскурсии в пенсионный фонд, центр занятости населения Засвияжского района, комитет социальной защиты Засвияжского района, на дни открытых дверей в высшие учебные заведения города Ульяновска, а также учреждения СПО.

Для будущих выпускников работает кружок «Сотвори свое будущее сам», целью которого является социализация и развитие «Я-концепции». В течение года проводятся тематические недели по реализации правового курса «Ты и закон», ролевые игры по моделированию различных непредвиденных ситуаций, реализуется профилактический комплекс мероприятий «Вредные привычки», «Мы — за здоровый образ жизни». Используются комплексные диагностические исследования по выявлению запросов, интересов воспитанников в соответствии с их знаниями, способностями и возможностями; тренинговые занятия «Мир профессий», «Мир моих увлечений», «Собеседование при приеме на работу», самопрезентации «Моя будущая профессия». Воспитанники с 14 лет имеют возможность работать по договору с центром занятости населения Засвияжского района по благоустройству детского дома с целью трудовой адаптации, предполагающей включение их в активную трудовую деятельность, формирование общих житейских навыков, в том числе умения распоряжаться заработанными денежными средствами, а также формирование осознанного устойчивого выбора профессии и учреждения профессионального образования. Проводятся циклы теоретических и практических занятий по планированию личного бюджета, по формированию бытовых навыков. В социально-бытовой комнате воспитанники под руководством воспитателей формируют навыки в приготовлении здоровой и полезной пищи.

Специалистами службы сопровождения создана система сбора, обработки, хранения информации по работе с выпускниками детского дома: нормативно-правовая база, диагностические методики, методические материалы. Банк данных содержит всю информацию по проблемам, с которыми может столкнуться воспитанник при выпуске из детского дома (ликвидация задолженности по оплате за жилье, оформление субсидии; разделение лицевых счетов по оплате за жилье, отсутствие сознательной мотивации к обучению, пропуски занятий, отсутствие общежи-

тия по месту учебы, отсутствие жилья, проживание в общежитии и др.), материалы по теоретическим и практическим аспектам управления. Специалистами ведется мониторинг работы по данным направлениям, производится анализ работы, намечаются конкретные пути совершенствования работы службы постинтернатного сопровождения выпускников.

На основании полученной информации специалистами службы обозначаются возможные проблемы жизнеустройства выпускника и пути их решения, определяются степень их сложности. Уже на рубеже выхода выпускника из детского дома сотрудниками службы сопровождения устанавливается и выстраивается социальное партнерство с учреждениями и организациями, занимающимися судьбой выпускников, межведомственное взаимодействие в системе сопровождения адаптации выпускников. Со всеми образовательными учреждениями составляются и реализуются совместные планы по сопровождению и адаптации выпускников. Взаимодействие с учреждениями и организациями начинается с подачи заявления воспитанниками и продолжается на следующих этапах:

- передача индивидуальной карты сопровождения в учебные заведения специалистами органов опеки и попечительства;
- составление плана взаимодействия детского дома и учебного заведения, дальнейшая работа в соответствии с планом;
- установление постоянного контакта с социальным педагогом, педагогом-психологом;
- оказание помощи в организации совместной деятельности куратора учебного заведения и выпускника, направленной на постепенное повышение уровня самостоятельности молодого человека;
- анализ трудностей адаптационного периода, коррекция плана взаимодействия;
- отслеживание сформированности жизненных компетенций.

Во время встреч, круглых столов, семинаров обсуждаются такие вопросы, как:

- еженедельный контроль посещения выпускниками занятий, особенно на первом этапе адаптации;
- возможности оказания помощи воспитанникам, проживающим в общежитии;

- возможности посещения «Дней открытых дверей»;
- особенности проведения профилактических мероприятий в зависимости от ситуации;
- возможности проведения мастер-классов на базе учреждения;
- эффективное взаимодействие по контролю за посещением занятий, помощь в организации быта студента, организация контроля за чистотой и порядком в комнатах, соблюдением санитарно-гигиенических норм;
- диагностика проблем, препятствующих успешной адаптации, индивидуальные беседы по предупреждению ошибок и путей преодоления проблем;
- мониторинг успеваемости в профессиональных учреждениях;
- совместные советы профилактики.

Таким образом, работа службы сопровождения направлена на оказание психолого-педагогической, социальной, юридической помощи, обследование условий проживания выпускника, мониторинг жизнеустройства, а также помощь молодым семьям с детьми из числа выпускников, привлечение к работе Совета выпускников, организацию совместного досуга и отдыха выпускников.

У выпускников, включенных в профилактическую, консультационную, образовательную, диагностическую, реабилитационную и др. виды деятельности, фиксируется положительная динамика в субъективных оценках качества собственной жизни при наличии действенной системы комплексного сопровождения в первые годы обучения в образовательных учреждениях.

Исходя из полученных данных можно сделать вывод: если в 2011 г. качество собственной жизни оценивали как соответствующее собственным ожиданиям только 46% выпускников, то в 2012 г. на конец учебного года — 82%, т.е. адаптация в новых жизненных условиях проходит вдвое успешнее. В 2012 г. только два выпускника чувствовали себя неблагополучно в учреждениях СПО, тогда как в 2011 г. — 4 выпускника. Уменьшился показатель дезадаптации выпускников. Это свидетельствует о том, что работа службы постинтернатного сопровождения выпускников детского дома «Гнездышко» дает положительные результаты, обеспечивает подготовку детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, к самостоятельной жизни.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

- Абрамова Светлана Юрьевна** — заместитель директора по научно-методической работе государственного казенного образовательного учреждения Владимирской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Покровский детский дом», кандидат педагогических наук, г. Покров, Владимирская область, sv.abramova72@yandex.ru;
- Аксенов Алексей Михайлович** — директор государственного образовательного учреждения Тульской области «Киреевская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», заслуженный учитель Российской Федерации, кандидат педагогических наук, г. Киреевск, Тульская область, k-h-i@yandex.ru;
- Антоничева Валентина Сергеевна** — заместитель директора по учебно-воспитательной работе государственного казенного образовательного учреждения Владимирской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Мелеховский детский дом», п. Мелехово, Владимирская область, melehovod@kovgov.ru;
- Араканцева Татьяна Александровна** — доцент кафедры социальной психологии негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский психолого-социальный университет», кандидат психологических наук, доцент, Москва, arcanta@rambler.ru;
- Берсенева Наталья Александровна** — педагог-организатор государственного казенного образовательного учреждения Владимирской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Мелеховский детский дом», п. Мелехово, Владимирская область, melehovod@kovgov.ru;
- Бобылева Ирина Анатольевна** — главный специалист-эксперт Благотворительного фонда социальной помощи детям «Расправь крылья!», заведующий лабораторией социально-педагогических проблем детства федерального государственного научного учреждения «Институт семьи и воспитания» Российской академии образования, кандидат педагогических наук, доцент, Москва, bobyleva_ia@rambler.ru;
- Борисова Тереза Казимировна** — социальный педагог Смоленского техникума железнодорожного транспорта, связи и сервиса, руководитель службы сопровождения, г. Смоленск, smprfu2@mail.ru;
- Волохов Андрей Валентинович** — директор государственного казенного образовательного учреждения начального профессионального образования Калужской области «Профессиональное училище «Калужский реабилитационно-образовательный комплекс»» (ПУ «КРОК»), г. Калуга, direkt@handicapro.ru;

Генералова Ольга Николаевна — социальный педагог государственного автономного образовательного учреждения Калужской области «Калужский базовый медицинский колледж», куратор, г. Калуга, kmbk@kaluga.ru;

Гилюх Инна Анатольевна — воспитатель государственного казенного образовательного учреждения Владимирской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Мелеховский детский дом», п. Мелехово, Владимирская область, melehovod@kovgov.ru;

Головань Алексей Иванович — исполнительный директор Региональной общественной организации «Благотворительный центр “Соучастие в судьбе”», Москва, golovan_ai@mail.ru, info@souchastye.ru, <http://souchastye.ru>;

Головид Иван Иванович — социальный работник государственного автономного учреждения Калужской области «Центр постинтернатного сопровождения «Расправь крылья!», г. Калуга, kpi1011@yandex.ru;

Гордеева Марина Владимировна — председатель правления Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, кандидат экономических наук, Москва, info@fond-detyam.ru;

Долгина Наталья Николаевна — директор бюджетного образовательного учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Вологодской области «Великоустюгский детский дом №1», г. Великий Устюг, Вологодская область, ddom@vologda.ru;

Заводилкина Ольга Владимировна — эксперт Благотворительного фонда социальной помощи детям «Расправь крылья!», Москва, kolega212@yandex.ru;

Закатова Ирина Николаевна — директор государственного образовательного бюджетного учреждения Ярославской области специальной (коррекционной) общеобразовательной школы-интерната № 6, г. Ярославль, adaptation.internat6@mail.ru;

Илюшина Марина Ивановна — педагог-психолог государственного казенного образовательного учреждения Калужской области «Центр содействия семейному устройству детей, оставшихся без попечения родителей, и психолого-медико-социального сопровождения замещающих семей» (ГКОУ КО «ЦПМСС»), член Федерации психологов образования Российской Федерации, г. Калуга, psychologist@yandex.ru;

Казakov Валерий Иванович — преподаватель спецдисциплин Смоленского областного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Колледж профессиональных технологий и спорта», г. Смоленск, pliscey4@mail.ru;

- Кирилук Инна Геннадьевна** — директор государственного автономного учреждения Калужской области «Центр постинтернатного сопровождения «Расправь крылья!», г. Калуга, kpi1011@yandex.ru;
- Колотилко Ирина Олеговна** — заместитель директора по социальной работе государственного казенного образовательного учреждения начального профессионального образования Калужской области «Профессиональное училище “Калужский реабилитационно-образовательный комплекс”» (ПУ «КРОК»), г. Калуга, otdel_kadrov@handicapro.ru;
- Королева Ирина Владимировна** — заместитель директора по воспитательной работе государственного казенного образовательного учреждения Владимирской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Ляховский детский дом», с. Ляхи, Владимирская область, Lyahidetdom@yandex.ru;
- Красницкая Галина Сергеевна** — консультант благотворительного фонда «СЕМЬЯ», преподаватель школы приемных родителей (ШПР), кандидат педагогических наук, Москва, krasgalina@mail.ru;
- Крылов Олег Константинович** — учитель физкультуры государственного казенного образовательного учреждения Владимирской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Лухтоновская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья», д. Лухтоново, Владимирская область, <http://nsportal.ru/krylov-oleg-konstantinovich>;
- Куликова Светлана Константиновна** — педагог-психолог государственного казенного образовательного учреждения Владимирской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Ляховский детский дом», с. Ляхи, Владимирская область, Lyahidetdom@yandex.ru;
- Курбанова Яна Юрьевна** — начальник отдела государственного бюджетного учреждения «Центр психолого-педагогической помощи семье и детям», г. Южно-Сахалинск, Сахалинская область, kurbanova67@mail.ru;
- Куценко Галина Павловна** — заместитель директора по учебно-воспитательной работе негосударственного образовательного учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Разуменский детский дом» Белгородской области, п. Разумное, Белгородская область, rdd_bel@mail.ru;
- Кучмаева Оксана Викторовна** — заведующий лабораторией проблем жизнедеятельности семьи и семейной политики федерального государственного научного учреждения «Институт семьи и воспитания» Российской академии образования, профессор кафедры

статистических методов Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», доктор экономических наук, Москва, kuchmaeva@yandex.ru;

Ларина Ольга Николаевна — заведующий отделением по работе с учреждениями государственного автономного учреждения Калужской области «Центр постинтернатного сопровождения “Расправь крылья!”», г. Калуга, kpi1011@yandex.ru;

Малахова Римма Александровна — методист государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) «Владимирский институт повышения квалификации работников образования им. Л.И.Новиковой», rimmma241@yandex.ru;

Медникова Светлана Васильевна — министр по делам семьи, демографической и социальной политике Калужской области, depsp@adm.kaluga.ru;

Мирсагатова Маргарита Николаевна — ведущий научный сотрудник лаборатории социально-педагогических проблем детства федерального государственного научного учреждения «Институт семьи и воспитания» Российской академии образования, кандидат социологических наук, Москва, mirsogatova@rambler.ru;

Митюкова Светлана Павловна — заместитель директора по воспитательной работе государственного образовательного бюджетного учреждения Ярославской области специальной (коррекционной) общеобразовательной школы-интерната № 6, г. Ярославль, adaptation.internat6@mail.ru;

Найденова Антонина Вячеславовна — ведущий менеджер Благотворительного фонда социальной помощи детям «Расправь крылья!», кандидат психологических наук, Москва, a.naydenova@mail.ru;

Никушина Татьяна Анатольевна — старший менеджер Благотворительного фонда социальной помощи детям «Расправь крылья!», Москва, tn-1@mail.ru;

Ослон Вероника Нисоновна — заведующий лабораторией «Психолого-социальные проблемы профилактики безнадзорности и сиротства» Московского городского психолого-педагогического университета, кандидат психологических наук, Москва, osl-veronika@yandex.ru;

Павлова Татьяна Валерьевна — руководитель автономной некоммерческой организации «Служба помощи семье “Близкие люди”», Москва, tango@bk.ru;

Пальченко Елена Вячеславовна — заведующая отделением информационно-аналитической и организационно-методической работы государственного автономного учреждения Калужской области «Центр постинтернатного сопровождения “Расправь крылья!”», г. Калуга, kpi1011@yandex.ru;

- Паневин Алексей Владимирович** — региональный представитель
Благотворительного фонда социальной помощи детям
«Расправь крылья!», г. Смоленск, ipranevin@mail.ru;
- Пинаева Наталья Алексеевна** — директор Государственного казенного
образовательного учреждения Калужской области для детей-сирот
и детей, оставшихся без попечения родителей, «Азаровский детский
дом-школа имени В.Т. Попова», г. Калуга, azardd@gmail.com;
- Русаковская Ольга Алексеевна** — старший научный сотрудник отделения
судебно-психиатрической экспертизы в гражданском процессе
федерального государственного бюджетного учреждения
«Государственный научный центр социальной и судебной
психиатрии им. В.П.Сербского» Минздрава России, доцент кафедры
клинической и судебной психологии Московского городского
психолого-педагогического университета, кандидат медицинских
наук, Москва, oagus74@gmail.com;
- Селенина Екатерина Вадимовна** — старший научный сотрудник
лаборатории «Психолого-социальные проблемы профилактики
безнадзорности и сиротства» Московского городского психолого-
педагогического университета, председатель правления благотвори-
тельного фонда «Надежда», эксперт «Национального фонда защиты
детей от жестокого обращения» и фонда «Новая Евразия», Москва,
selekatya@yandex.ru;
- Сулименко Оксана Викторовна** — заместитель директора Смоленского
областного государственного автономного учреждения «Центр
поддержки выпускников образовательных учреждений для детей-
сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Точка опоры»,
г. Смоленск, smoloroga@mail.ru;
- Сухорукова Светлана Петровна** — заведующая отделением по работе
с замещающими семьями, беременными женщинами, оказавшимися
в трудной жизненной ситуации, и постинтернатного сопровождения
государственного бюджетного учреждения «Кировский центр
социальной помощи семье и детям “Паруса надежды”»,
г. Киров, Калужская область, kirdetdom@yandex.ru;
- Тиханова Елена Михайловна** — заместитель директора по социально-
педагогической работе областного государственного казенного
образовательного учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся
без попечения родителей, «Ульяновский специальный (коррекцион-
ный) детский дом для детей с ограниченными возможностями
здоровья “Гнездышко”», выпускница 1994 года детского дома
«Гнездышко», г. Ульяновск, kouud@mail.ru;

Топчий Леонид Васильевич — ведущий научный сотрудник лаборатории социально-педагогических проблем детства федерального государственного научного учреждения «Институт семьи и воспитания» Российской академии образования, кандидат философских наук, профессор, Москва, topleon@ Rambler.ru;

Тюшева Галина Геннадьевна — директор государственного казенного образовательного учреждения Владимирской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Юрьев-Польский детский дом», г. Юрьев-Польский, Владимирская область, Yurpdetdom@yandex.ru;

Французова Светлана Анатольевна — директор государственного бюджетного учреждения «Центр психолого-педагогической помощи семье и детям», г. Южно-Сахалинск, Сахалинская область, francuzova.svetl@mail.ru;

Фролова Ирина Николаевна — специалист благотворительной программы «Найди свой путь» Благотворительного фонда социальной помощи детям «Расправь крылья!», г. Смоленск, frolirina1210@yandex.ru;

Челина Надежда Андреевна — руководитель службы постинтернатного сопровождения «Содействие», заместитель директора государственного образовательного бюджетного учреждения Ярославской области специальной (коррекционной) общеобразовательной школы-интерната № 6, г. Ярославль, adaptation.internat6@mail.ru;

Чикалов Николай Андреевич — педагог-психолог государственного казенного образовательного учреждения Калужской области «Центр содействия семейному устройству детей, оставшихся без попечения родителей, и психолого-медико-социального сопровождения замещающих семей» (ГКОУ КО «ЦПМСС»), кандидат психологических наук, г. Калуга, lineheim@yandex.ru;

Чугунова Эльвира Ивановна — руководитель ресурсного центра по сопровождению замещающих семей государственного казенного учреждения «Костромской областной Центр социальной помощи семье и детям», кандидат педагогических наук, г. Кострома, hifi52@mail.ru;

Шайдо Татьяна Николаевна — директор областного государственного казенного образовательного учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Зырянский детский дом», кандидат педагогических наук, с. Зырянское, Томская область zirdd@mail.ru;

Шамахова Наталья Николаевна — директор бюджетного образовательного учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Вологодской области «Вологодский детский дом №1», кандидат педагогических наук, г. Вологда, kinderheim@yandex.ru.

СОПРОВОЖДЕНИЕ СИРОТ: СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ

**Материалы межрегиональной
научно-практической конференции
5—6 декабря 2013 г., г. Калуга**

**Под научной редакцией
*Ирины Анатольевны Бобылевой***

Художник *Е.Ю. Мишенин*
Компьютерная верстка *Л.И. Шмелева-Агинская*

**Благотворительный фонд социальной помощи детям
«Расправь крылья!»**
107078, Москва, Б. Харитоньевский пер., 24, стр. 11, офис 22

Подписано в печать 25.02. 2014 г. Формат 60 x 88 1/16
Печать офсетная. Бумага офсетная № 1. Гарнитура Ньютон.
Печ. л. 19.5. Тираж 300 экз. Заказ .

Отпечатано с готового оригинал-макета

